

ЗВІТ

**за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) на ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія другого освітнього рівня (магістр)
(весняний семестр 2024–2025 н.р.)**

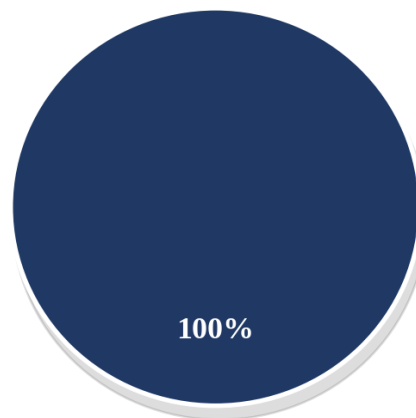
Метою опитування є вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня дорожньо-будівельного факультету, які навчаються за ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія. Загалом отримано 16 відповідей щодо навчальних дисциплін освітньої програми.

Узагальнені результати опитування представлені нижче у вигляді діаграм.

1. На якому курсі навчальної дисципліни навчаються здобувачі?

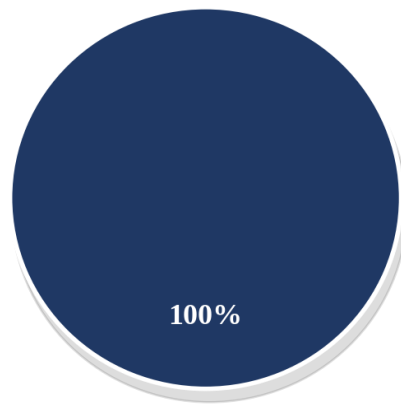
В опитуванні взяли участь переважно здобувачі освіти 1 курсу магістратури.

2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



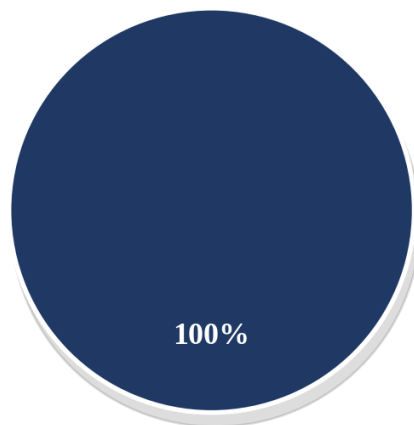
■ Так — 16 (100%)

3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



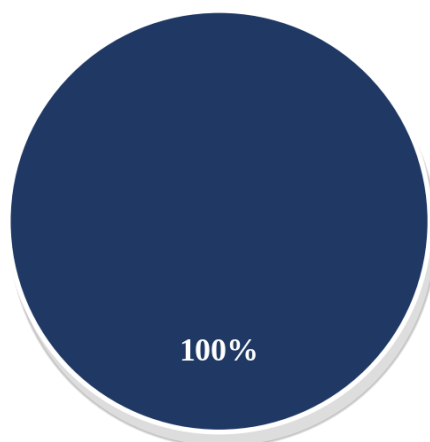
■ Так — 16 (100%)

4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



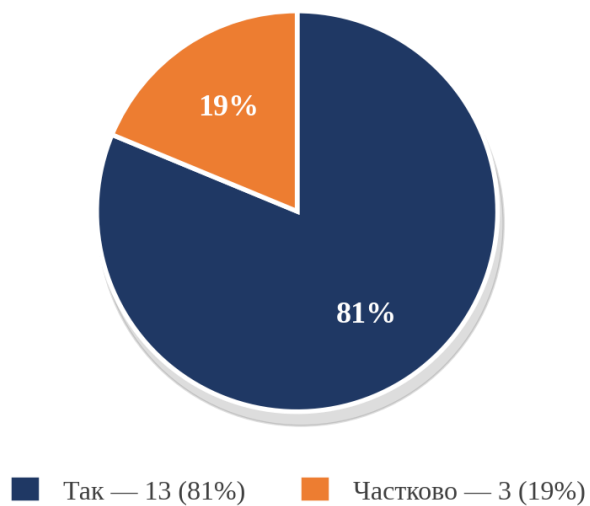
■ Так — 16 (100%)

5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття

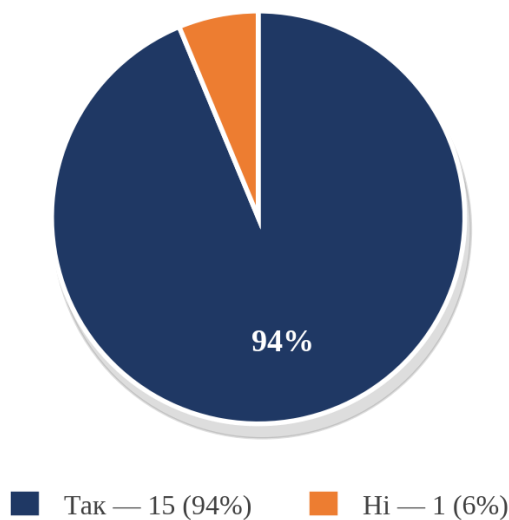


■ Так — 16 (100%)

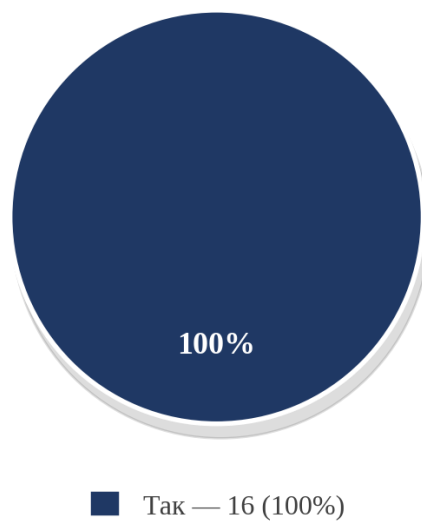
6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



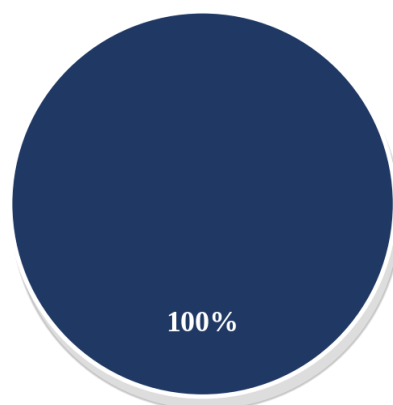
7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)

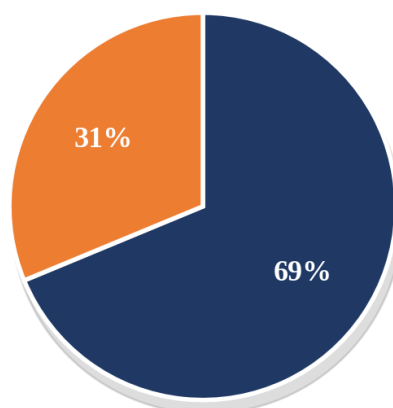


9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



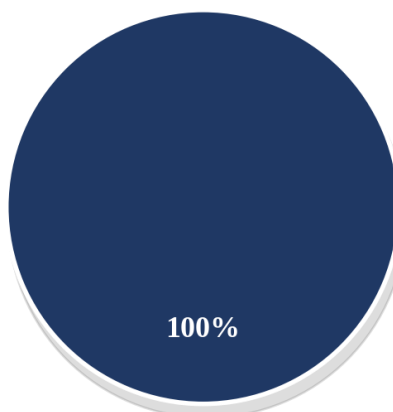
■ Так — 16 (100%)

10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



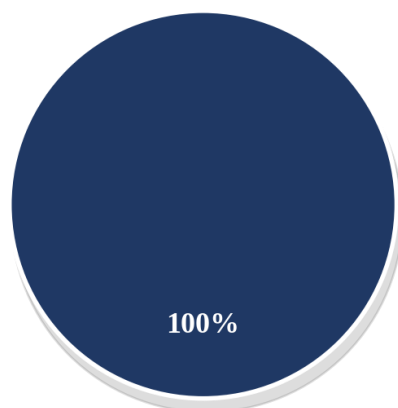
■ Відмінно — 11 (69%) ■ Добре — 5 (31%)

11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



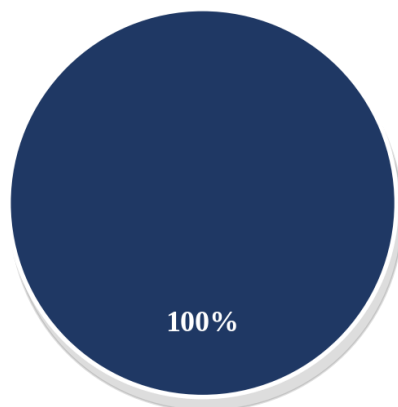
■ Так — 16 (100%)

12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



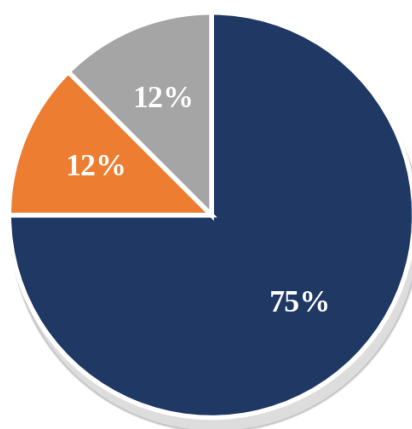
■ Так — 16 (100%)

13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



■ Так — 16 (100%)

14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

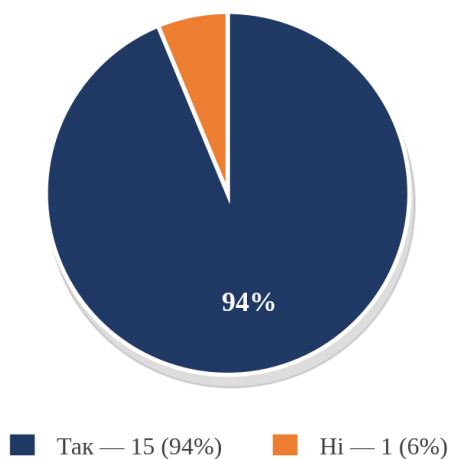


■ Залишити як є — 12 (75%)

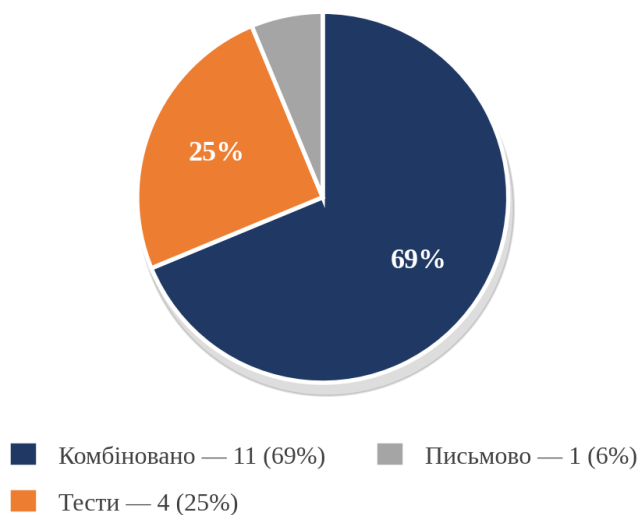
■ Збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань — 2 (12%)

■ Зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань — 2 (12%)

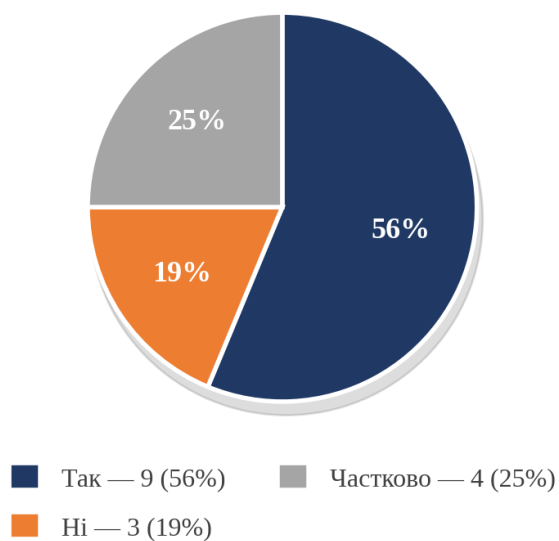
15. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



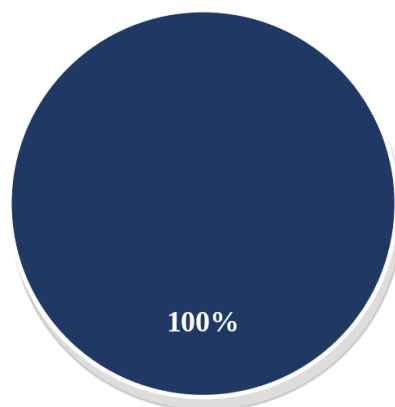
16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



■ Так — 16 (100%)

19. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?

13 із 16 здобувачів (81%) зазначили, що перелік дисциплін їх повністю влаштовує і додаткових побажань не мають, 3 не дали змістовної відповіді.

20. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

10 здобувачів (63%) не мають зауважень чи рекомендацій, 2 не залишили коментаря, а 4 (25%) висловили побажання - зокрема щодо збільшення кількості аудиторних годин на професійно орієнтовані дисципліни, а також загальні побажання успіхів у навчанні.

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, які навчаються на ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія, якістю викладання освітніх компонентів: за більшістю показників (пояснення вимог на першому занятті, дотримання академічної доброчесності, зрозумілість матеріалу, застосування сучасних методів навчання, використання наочних та аудіовізуальних засобів, об'єктивність оцінювання, рівномірний розподіл уваги викладача, зворотний зв'язок) отримано 100% позитивних відповідей. Переважна більшість здобувачів (75%) вважає розподіл навчального навантаження оптимальним і пропонує залишити його без змін. Водночас результати вказують на один напрям для подальшого вдосконалення - підвищення поінформованості здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів, з якими повністю обізнані 56% опитаних, тоді як частина здобувачів обізнана лише частково або не обізнана взагалі.