

ЗВІТ

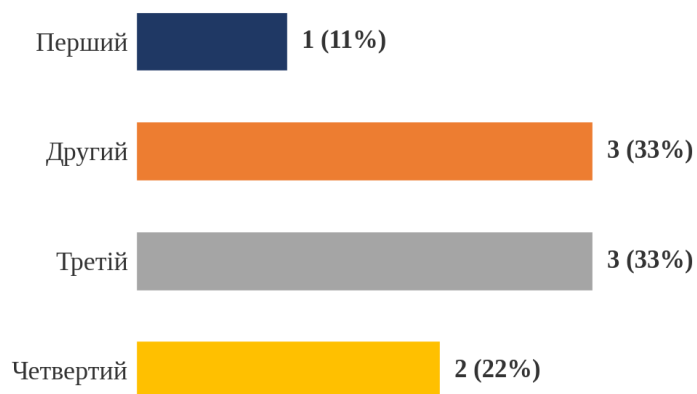
за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) на третьому (освітньо-науковому) рівні дорожньо-будівельного факультету спеціальності G19 (192) Будівництво та цивільна інженерія

весняний семестр 2025–2026 н.р.

Метою опитування є вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньо-наукової програми (ОНП) за весняний семестр. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня дорожньо-будівельного факультету спеціальності G19 (192) Будівництво та цивільна інженерія. Загалом отримано 9 відповідей щодо навчальних дисциплін за весняний семестр.

Результати опитування представлені нижче у вигляді діаграм.

1. На якому курсі навчальної дисципліни навчаються здобувачі?



2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



4. На початку заняття викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття

Так



9 (100%)

5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття

Так



9 (100%)

6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим

Так



9 (100%)

7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання

Так



9 (100%)

8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)

Так



9 (100%)

9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною

Так



9 (100%)

10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



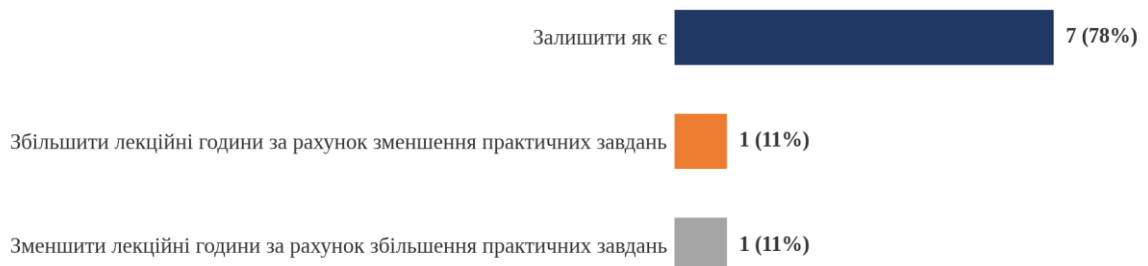
12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



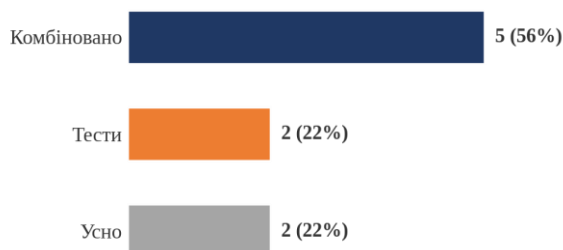
14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



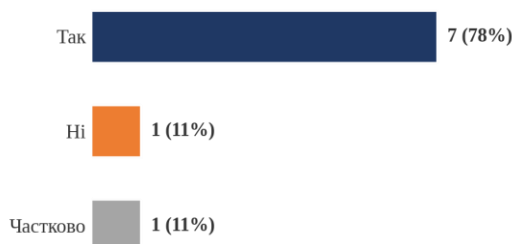
15. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



19. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?

6 із 9 здобувачів (67%) не мають додаткових побажань щодо переліку вибіркових дисциплін (зазначили, що перелік влаштовує), тоді як 3 (33%) запропонували конкретні напрями - програмні комплекси САПР, BIM-проектування інфраструктурних об'єктів у хмарних середовищах та проектування мостів.

20. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

Усі 9 здобувачів (100%) не мають суттєвих зауважень чи рекомендацій - відповіді зводяться до подяки викладачам і високої оцінки навчання.

Результати опитування за весняний семестр свідчать про дуже високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня дорожньо-будівельного факультету спеціальності G19 (192) Будівництво та цивільна інженерія якістю викладання освітніх компонентів: за переважною більшістю показників (пояснення вимог на першому занятті, дотримання академічної доброчесності, ознайомлення з темою заняття, професійна мова викладача, зрозумілість матеріалу, сучасні методи навчання, наочні засоби, активна участь здобувачів, об'єктивність оцінювання, рівномірний розподіл уваги, зворотний зв'язок, рівень володіння матеріалом, достатність аудиторних годин і годин самостійної роботи) отримано 100% позитивних відповідей. Більшість здобувачів (78%) вважає розподіл навчального навантаження оптимальним.