

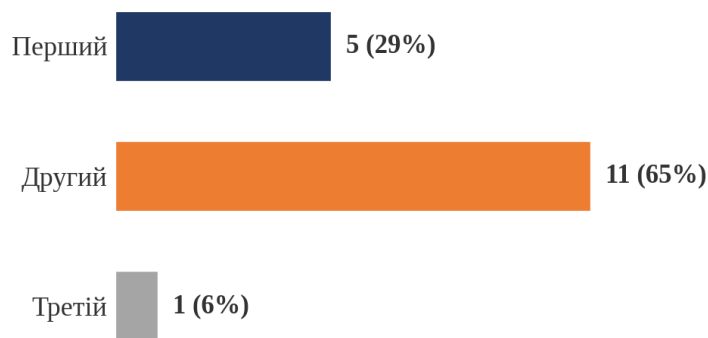
ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) на третьому (освітньо-науковому) рівні дорожньо-будівельного факультету спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія осінній семестр 2024–2025 н.р.

Метою опитування є вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньо-наукової програми (ОНП) за осінній семестр 2024-25 н.р. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня дорожньо-будівельного факультету спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія. Загалом отримано 17 відповідей щодо навчальних дисциплін за осінній семестр.

Результати опитування представлені нижче у вигляді діаграм.

1. На якому курсі навчальної дисципліни навчаються здобувачі?



2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат

Так  16 (94%)

Ні  1 (6%)

4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття

Так  17 (100%)

5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття

Так  17 (100%)

6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим

Так  16 (94%)

Частково  1 (6%)

7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання

Так  16 (94%)

Ні  1 (6%)

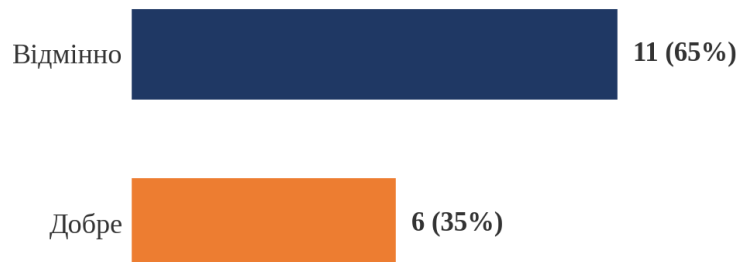
8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



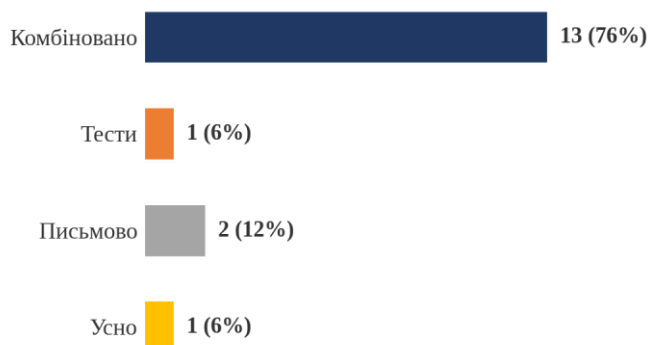
14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



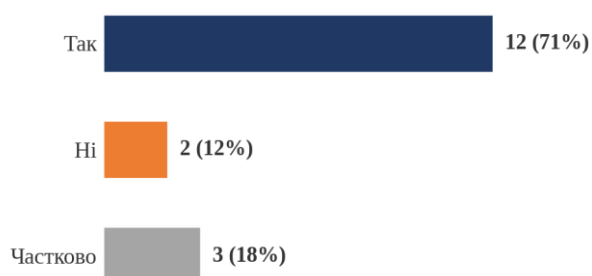
15. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



19. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?

12 із 17 здобувачів (71%) не мають додаткових побажань щодо переліку вибіркових дисциплін (зазначили, що перелік влаштовує, або не дали змістовної відповіді), тоді як 5 (29%) запропонували конкретні напрями - розрахунки в програмних комплексах, проектування мостів і штучних споруд на дорогах, розширення переліку вибіркових дисциплін дорожньо-будівельного факультету та психологію.

20. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

12 здобувачів (71%) не мають суттєвих зауважень чи рекомендацій, а 5 (29%) висловили конкретні побажання: зокрема розширити список вибіркових дисциплін, покращити комунікацію з адміністративними підрозділами під час дистанційного навчання, зменшити частку теорії на користь практики в розрахункових програмних комплексах, організовувати виїзди на об'єкти будівництва.

Результати опитування за осінній семестр свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня дорожньо-будівельного факультету спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія якістю викладання освітніх компонентів: за більшістю показників (пояснення вимог на першому занятті, дотримання академічної доброчесності, ознайомлення з темою заняття, професійна мова викладача, зрозумілість матеріалу, сучасні методи навчання, наочні засоби, активна участь здобувачів, об'єктивність оцінювання, рівномірний розподіл уваги, зворотний зв'язок, достатність аудиторних годин і годин самостійної роботи) отримано від 94% до 100% позитивних відповідей. Рівень володіння викладачами навчальним матеріалом 65% здобувачів оцінили як відмінний, 35% - як добрий. Більшість здобувачів (88%) вважає розподіл навчального навантаження оптимальним. Водночас результати вказують на напрям для подальшого вдосконалення - підвищення поінформованості здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів, з якими повністю обізнані лише 71% опитаних, тоді як 18% обізнані частково, а 12% - не обізнані взагалі.