

ЗВІТ

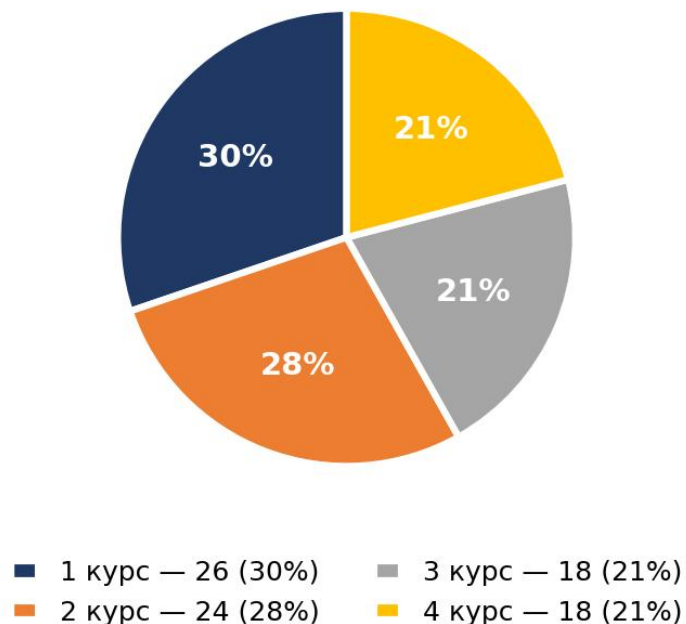
за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) на ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності G19 (192) Будівництво та цивільна інженерія першого освітнього рівня (бакалавр)

(осінній семестр 2025–2026 н.р.)

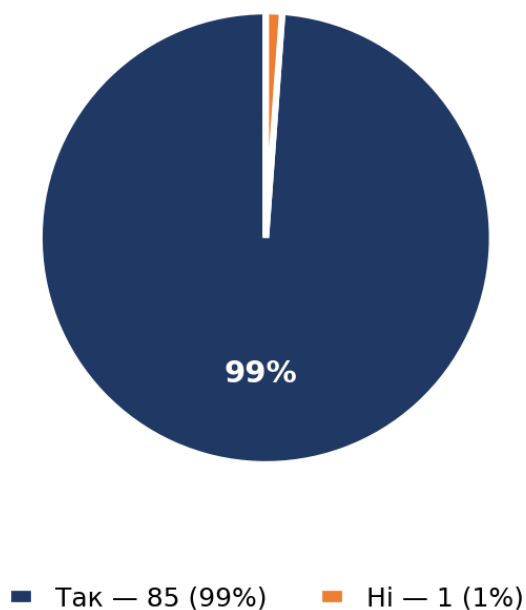
Метою опитування є вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня дорожньо-будівельного факультету, які навчаються за ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності G19 (192) Будівництво та цивільна інженерія. Загалом отримано 86 відповідей щодо навчальних дисциплін освітньої програми за осінній семестр.

Узагальнені результати опитування представлені нижче у вигляді діаграм.

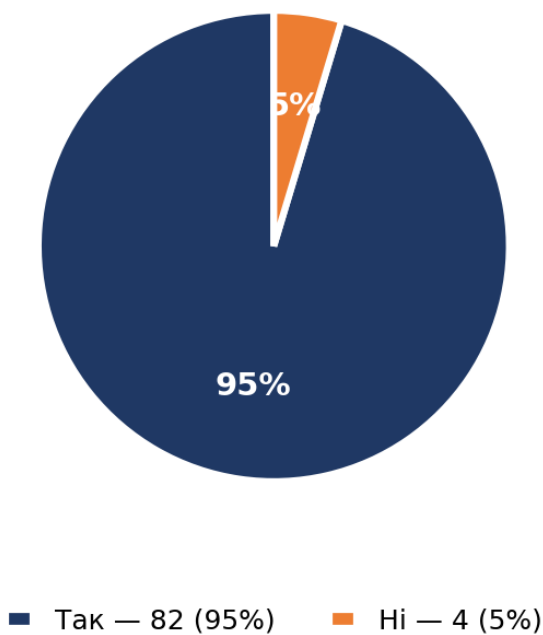
1. На якому курсі навчальної дисципліни навчаються здобувачі?



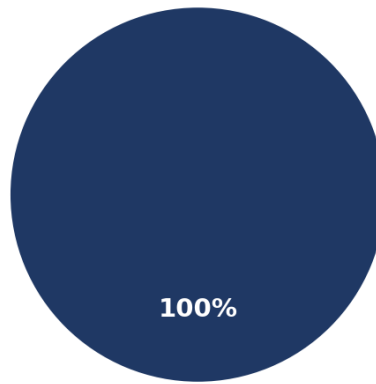
2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат

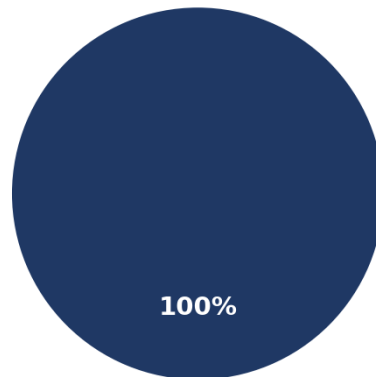


4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



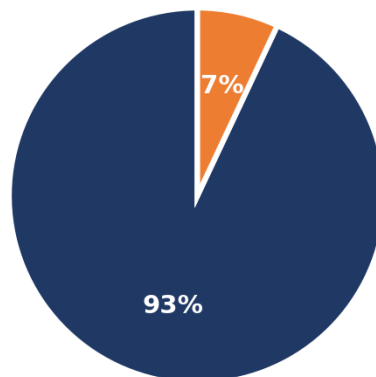
■ Так — 86 (100%)

5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



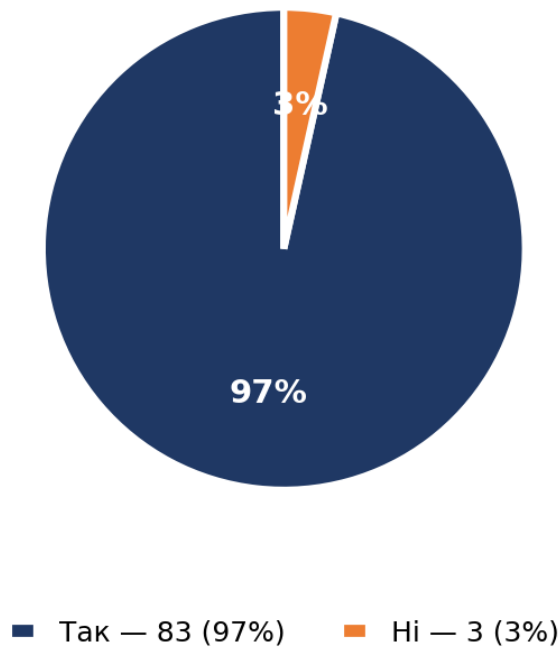
■ Так — 86 (100%)

6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим

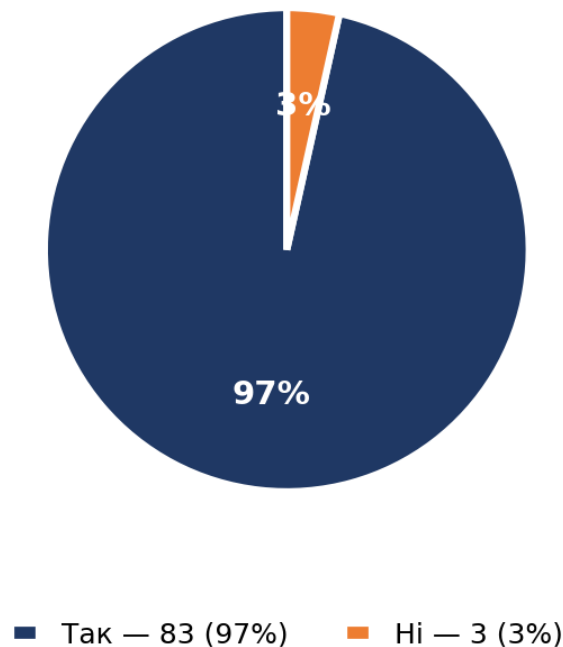


■ Так — 80 (93%) ■ Частково — 6 (7%)

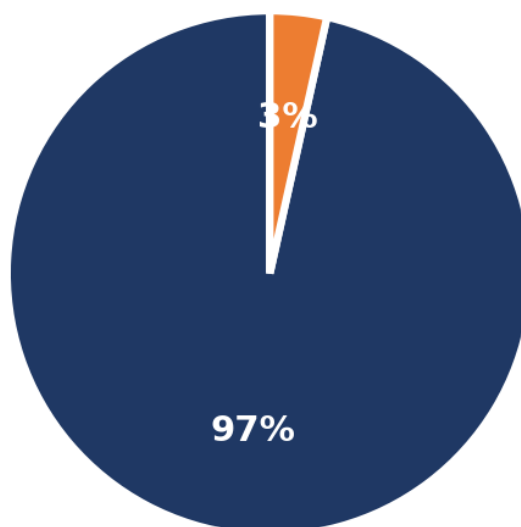
7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)

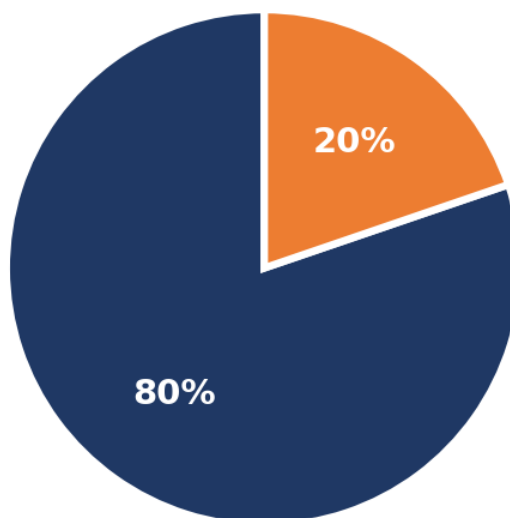


9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



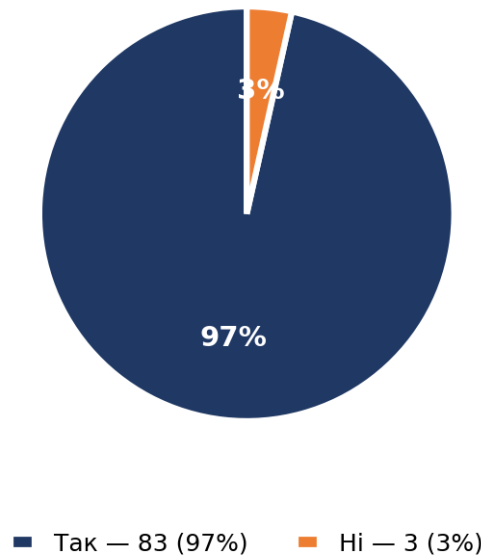
■ Так — 83 (97%) ■ Ні — 3 (3%)

10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

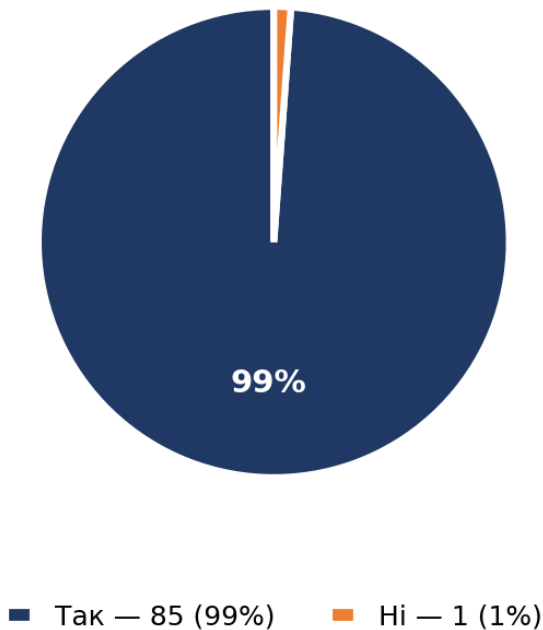


■ Відмінно — 69 (80%) ■ Добре — 17 (20%)

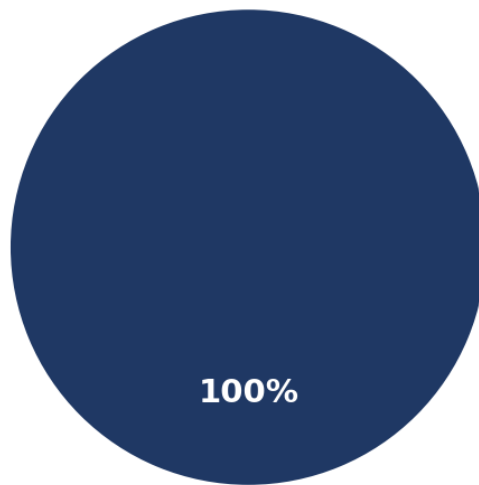
11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти

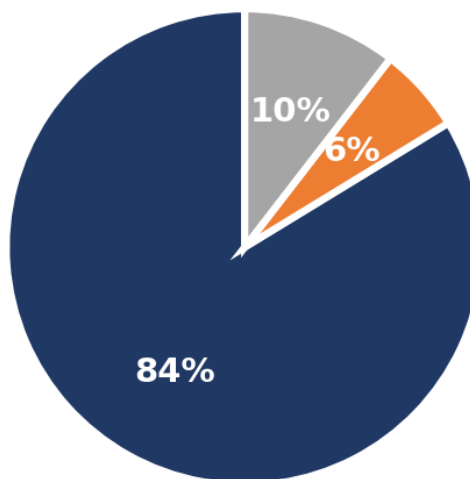


13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



■ Так — 86 (100%)

14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

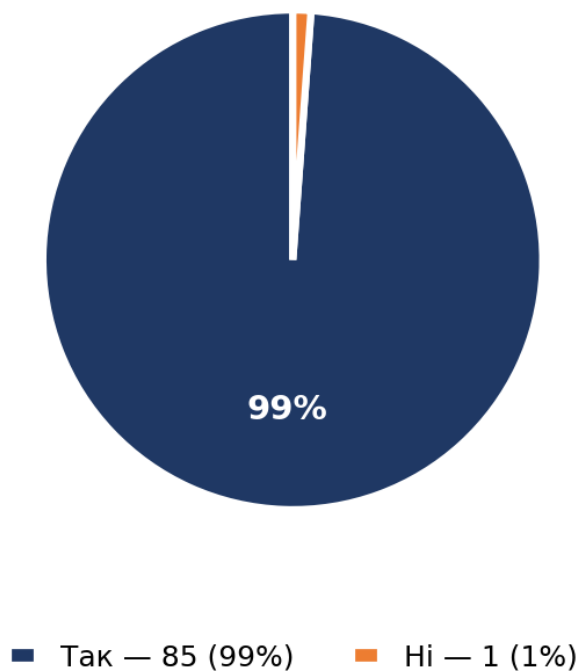


■ Залишити як є — 72 (84%)

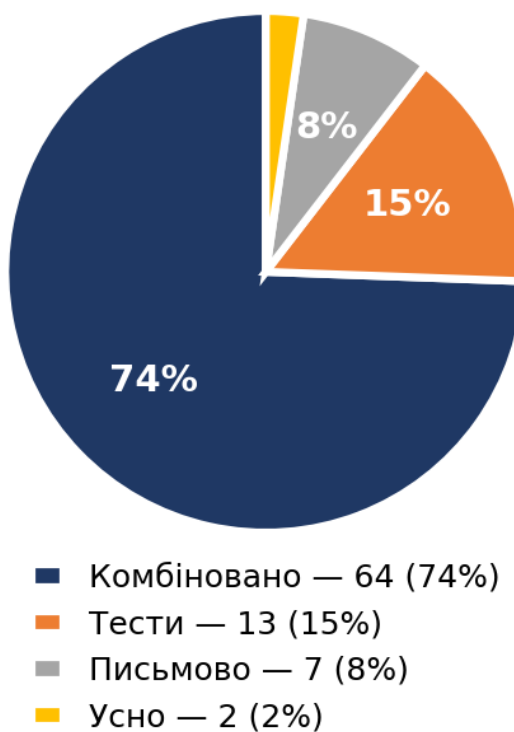
■ Зменшити лекційні год. (більше практики) — 5 (6%)

■ Збільшити лекційні год. (менше практики) — 9 (10%)

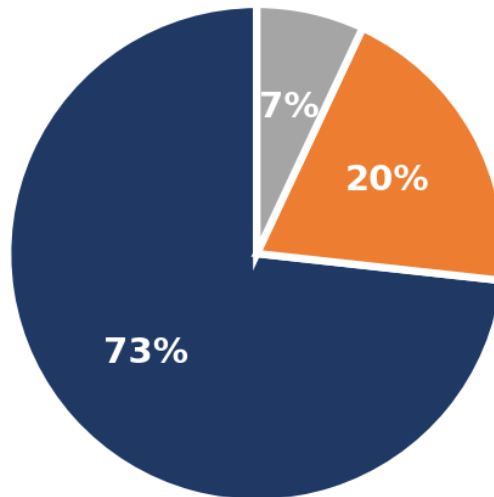
15. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?

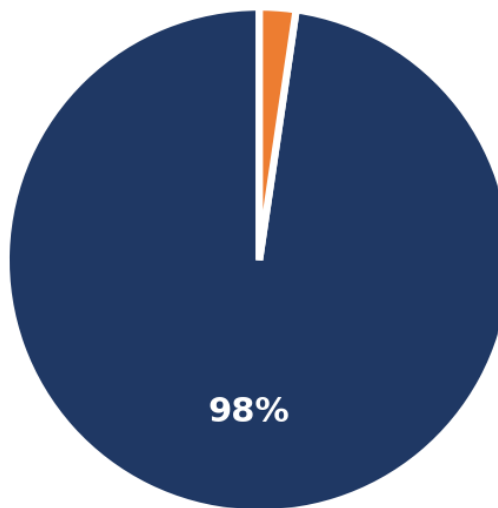


17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



■ Так — 63 (73%)
■ Частково — 17 (20%)
■ Ні — 6 (7%)

18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



■ Так — 84 (98%) ■ Ні — 2 (2%)

19. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

Більшість опитаних здобувачів (близько 75%) зазначили, що наявний перелік вибірових дисциплін є повним, збалансованим і повністю їх влаштовує («все влаштовує», «достатньо наявних», «без змін»). Серед конкретних пропозицій здобувачі висловили зацікавленість у дисциплінах цифрового спрямування (BIM-моделювання, комп'ютерне моделювання, цифрові технології моніторингу конструкцій), поглибленому вивченні іноземної мови, а також нормативно-правових та кошторисних аспектах будівельної справи.

20. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

Переважна більшість здобувачів (понад 80%) не мали зауважень і висловили подяку викладачам за якісну організацію освітнього процесу та доступне викладення матеріалу. Серед рекомендацій здобувачі відзначили доцільність збільшення практичної складової безпосередньо на будівельних об'єктах, розширення співпраці з роботодавцями (гостьові лекції, екскурсії), а також висловили окремі технічні побажання щодо оптимізації роботи навчального сайту під час онлайн-занять.

Результати опитування 86 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності G19 (192) Будівництво та цивільна інженерія за осінній семестр 2025–2026 н.р. свідчать про стабільно високу якість викладання навчальних дисциплін. За абсолютними показниками педагогічної майстерності (ознайомлення з темою, застосування доступної професійної мови, забезпечення зворотного зв'язку) зафіксовано 100% позитивних відповідей. Також переважна більшість студентів (95–99%) підтвердили чіткість критеріїв оцінювання, дотримання академічної доброчесності, об'єктивність викладачів і достатність аудиторних годин. Понад 84% респондентів вважають наявний розподіл навантаження оптимальним.

Водночас результати моніторингу окреслюють пріоритетні напрями для подальшого вдосконалення освітнього процесу на бакалавраті. Зокрема, потребує посилення роз'яснювальна робота щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів (апеляції), оскільки 27% здобувачів обізнані з ними лише частково або взагалі не знайомі. Крім того, варто звернути увагу на пропозиції студентів щодо збільшення практичної підготовки на виробництві та інтеграції в освітній процес сучасних прикладних програмних комплексів (BIM-технологій, CAD-систем розрахунку та 3D-моделювання).