

## **ЗВІТ**

**за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) на ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія другого освітнього рівня (магістр) осінній семестр 2024–2025 н.р.**

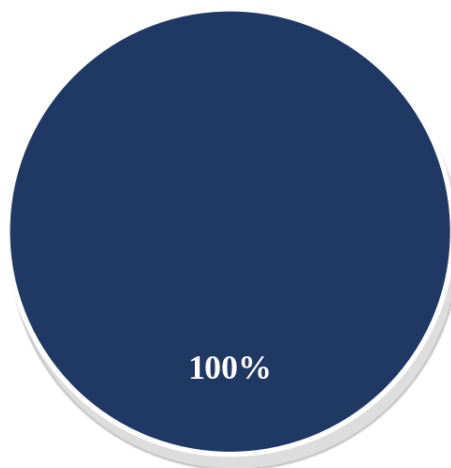
Метою опитування є вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми (ОП) за осінній семестр. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня дорожньо-будівельного факультету, які навчаються за ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія. Загалом отримано 11 відповідей щодо навчальних дисциплін освітньої програми за осінній семестр.

Результати опитування представлені нижче у вигляді діаграм.

### **1. На якому курсі навчальної дисципліни навчаються здобувачі?**

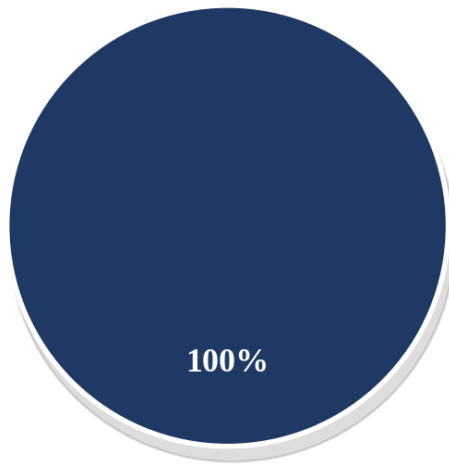
Перший курс – 7 респондентів (64%), другий курс – 4 респонденти (36%) .

### **2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо**



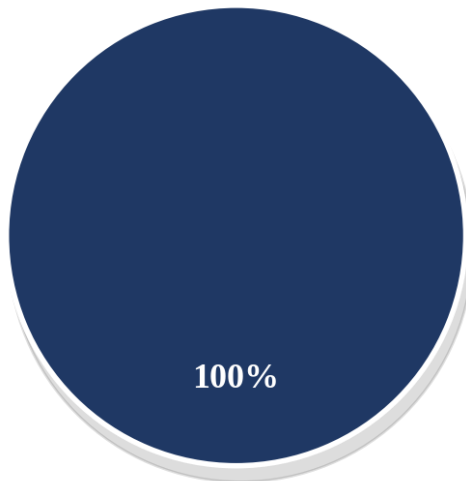
■ Так — 11 (100%)

### **3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат**



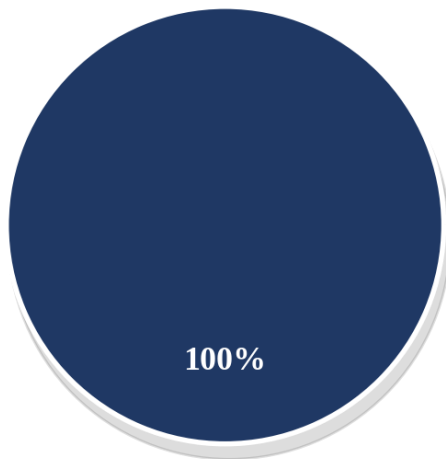
■ Так — 11 (100%)

**4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття**



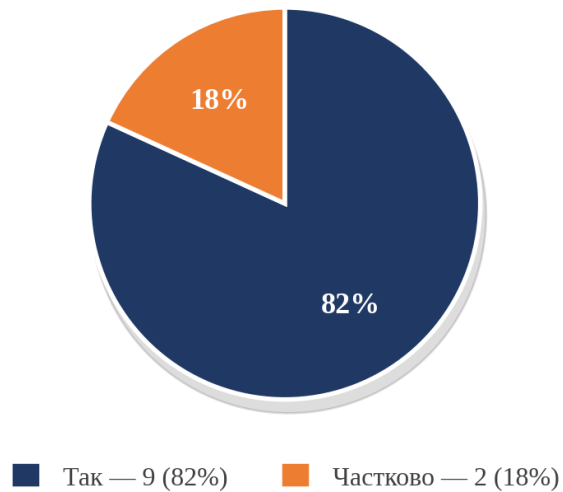
■ Так — 11 (100%)

**5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття**

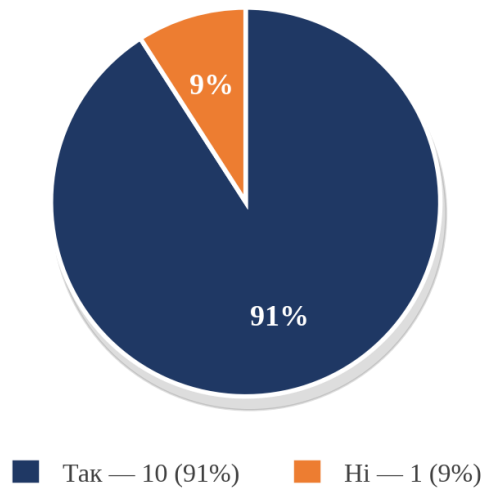


■ Так — 11 (100%)

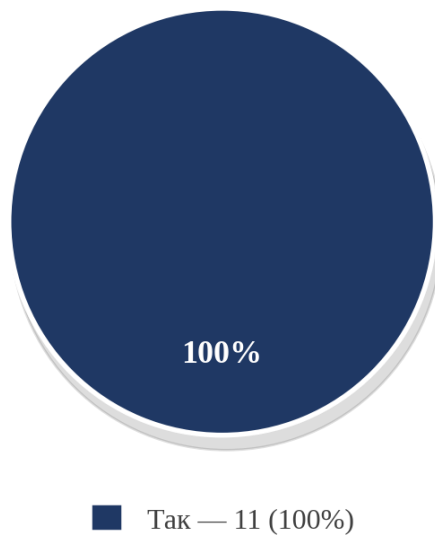
**6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим**



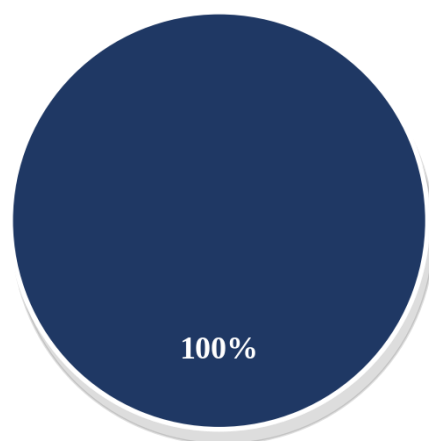
**7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання**



**8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)**

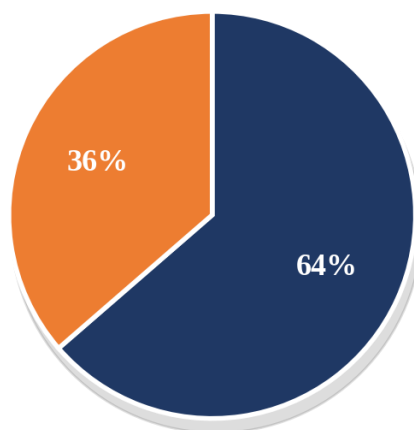


**9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною**



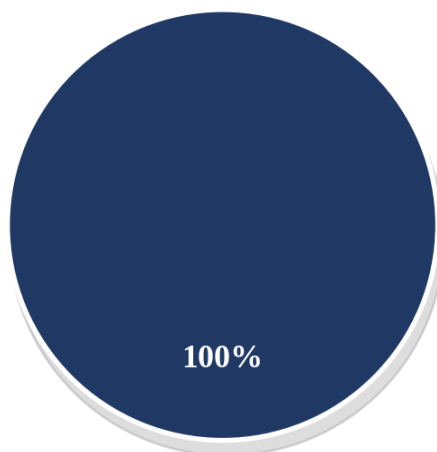
■ Так — 11 (100%)

**10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом**



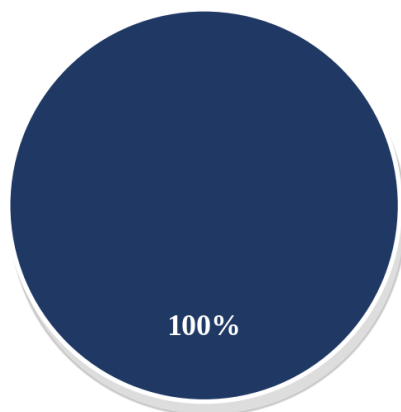
■ Відмінно — 7 (64%) ■ Добре — 4 (36%)

**11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:**



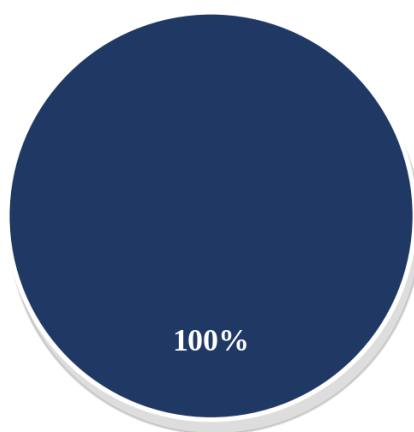
■ Так — 11 (100%)

**12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти**



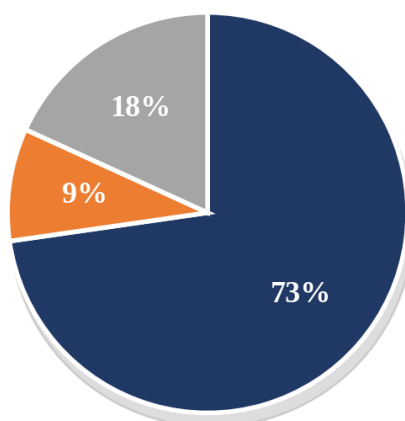
■ Так — 11 (100%)

**13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним**



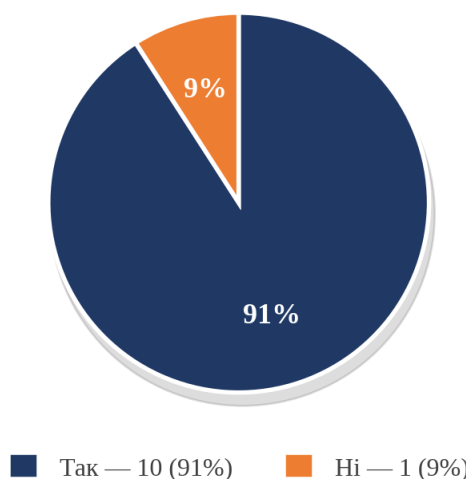
■ Так — 11 (100%)

**14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?**

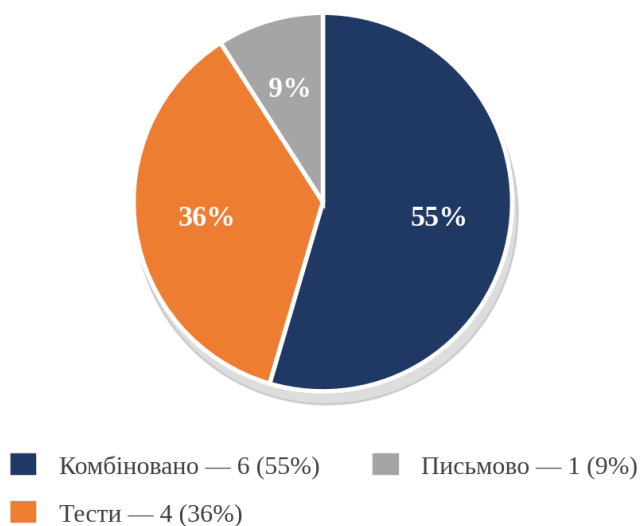


- Залишити як є — 8 (73%)
- Збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань — 1 (9%)
- Зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань — 2 (18%)

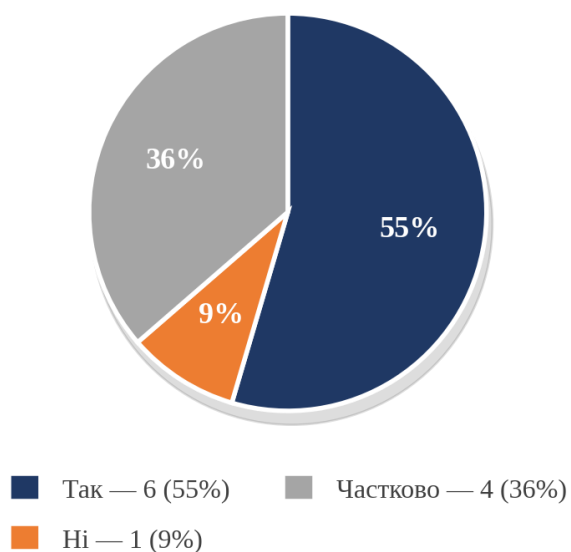
**15. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?**



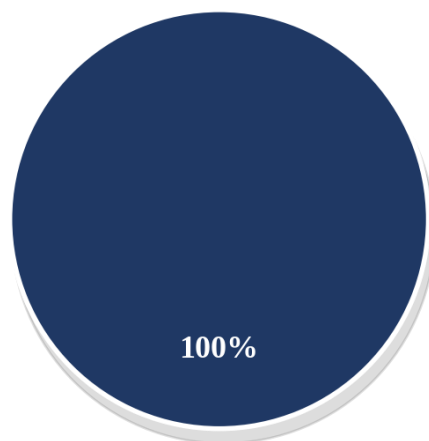
**16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?**



**17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?**



**18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?**



■ Так — 11 (100%)

**19. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?**

10 з 11 здобувачів (91%) не мають додаткових побажань щодо переліку вибіркових дисциплін - переважно зазначили, що перелік дисциплін повністю влаштовує.

**20. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)**

Усі 11 здобувачів (100%) не залишили суттєвих зауважень чи рекомендацій - відповіді зводяться до того, що зауважень немає.

Результати опитування за осінній семестр 2024-25 н.р. засвідчили високий рівень задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОП «Мости і транспортні тунелі» якістю викладання освітніх компонентів. За більшістю показників, зокрема щодо організації занять, дотримання академічної доброчесності, використання сучасних засобів навчання, об'єктивності оцінювання та забезпечення зворотного зв'язку, отримано 100 % позитивних відповідей. Рівень володіння викладачами навчальним матеріалом 64 % здобувачів оцінили як відмінний, 36 % - як добрий. 73 % опитаних вважають розподіл навчального навантаження оптимальним.

Водночас потребує подальшого вдосконалення поінформованість здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів: повністю обізнані з ними 55 %, частково - 36 %, не обізнані - 9 %. З метою усунення цього недоліку доцільно посилити інформаційно-роз'яснювальну роботу за відповідним напрямом.