

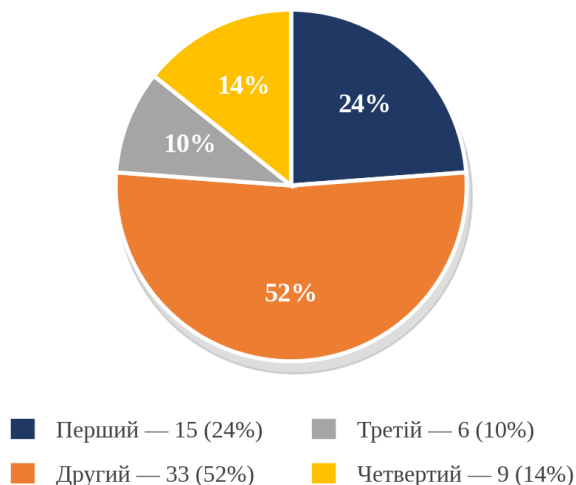
ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) на ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія першого освітнього рівня (бакалавр) осінній семестр 2024–2025 н.р.

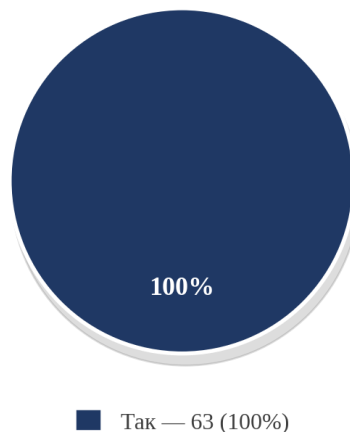
Метою опитування є вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми (ОП) за осінній семестр. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня дорожньо-будівельного факультету, які навчаються за ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія. Загалом отримано 63 відповіді щодо навчальних дисциплін освітньої програми за осінній семестр.

Результати опитування представлені нижче у вигляді діаграм.

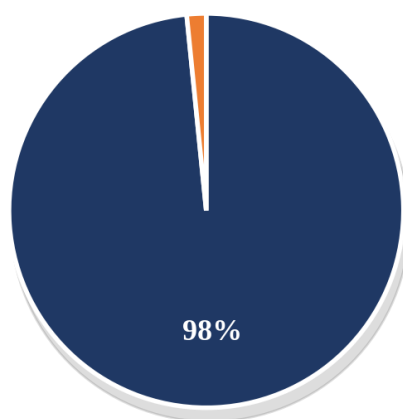
1. На якому курсі навчаються здобувачі?



2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

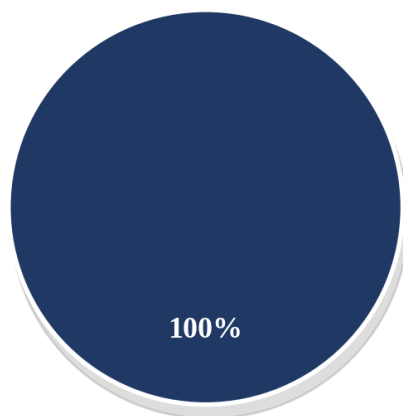


3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



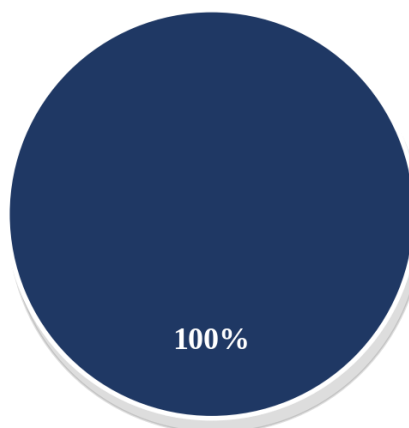
■ Так — 62 (98%) ■ Ні — 1 (2%)

4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



■ Так — 63 (100%)

5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття

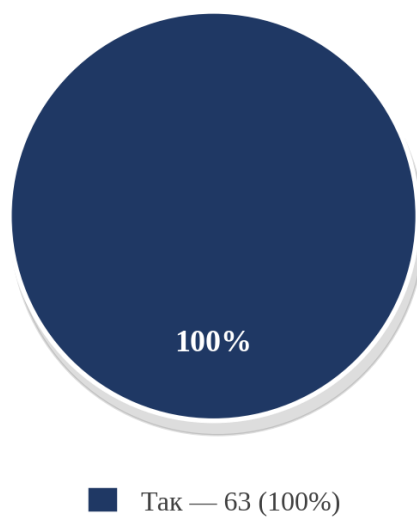


■ Так — 63 (100%)

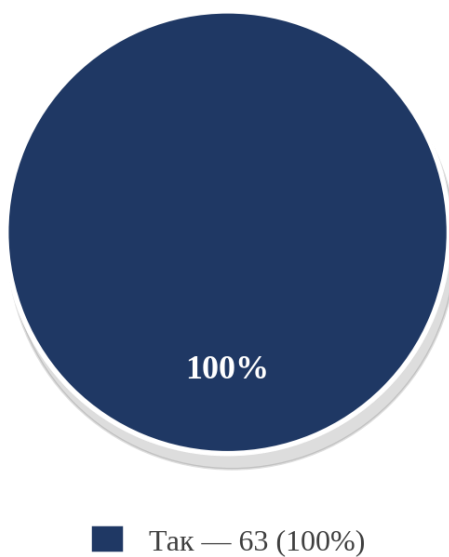
6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



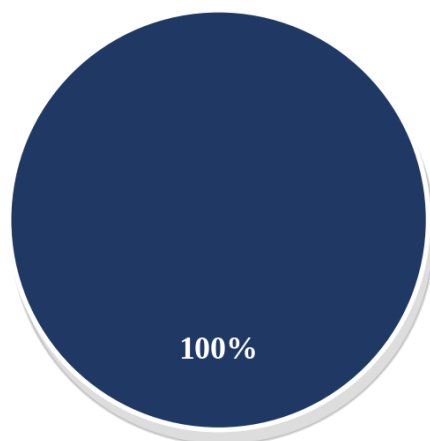
7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)

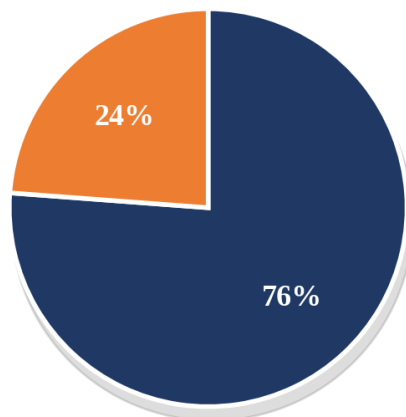


9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



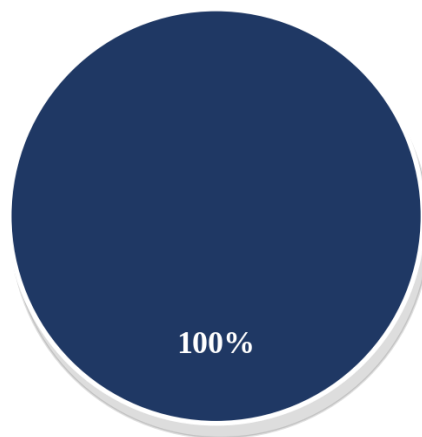
■ Так — 63 (100%)

10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



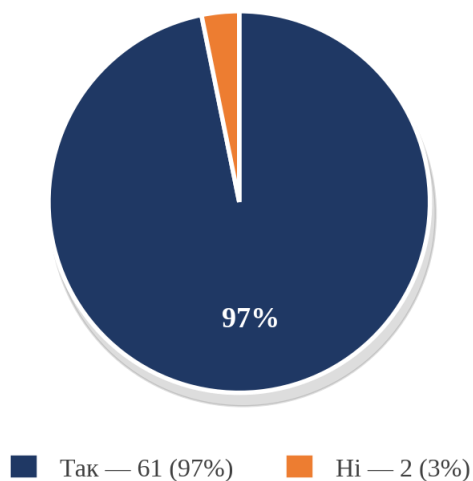
■ Відмінно — 48 (76%) ■ Добре — 15 (24%)

11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:

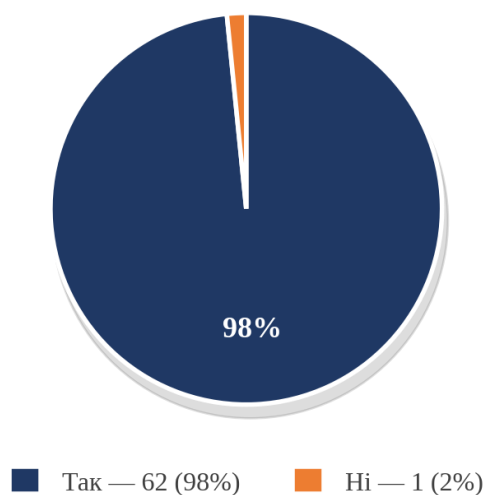


■ Так — 63 (100%)

12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



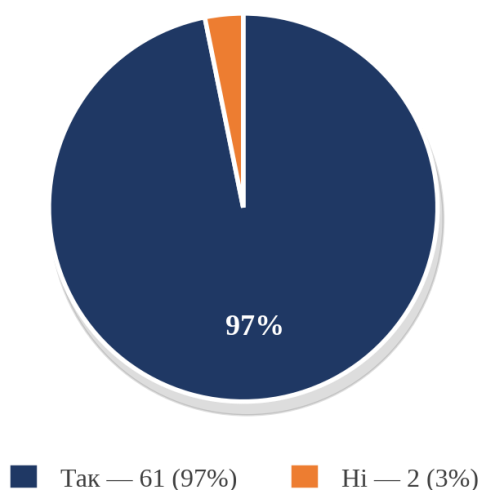
13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



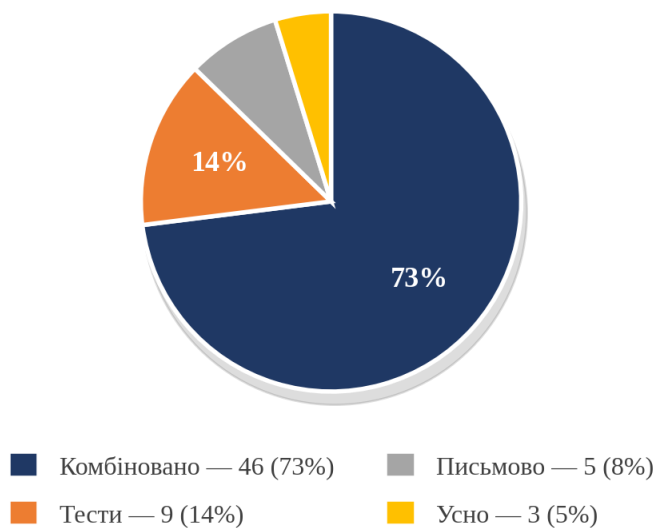
14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



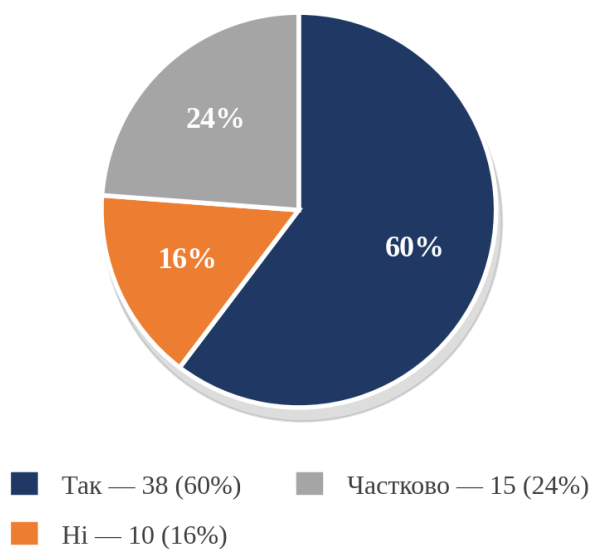
15. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



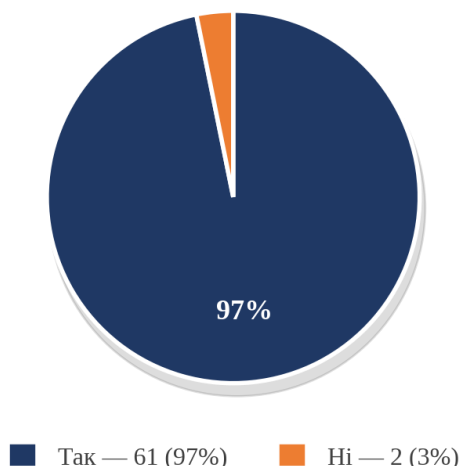
16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



19. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

39 із 63 здобувачів (62%) не мають додаткових побажань щодо переліку вибірових дисциплін (не дали змістовної відповіді або зазначили, що перелік їх влаштовує), тоді як 24 (38%) запропонували конкретні дисципліни: найчастіше називають психологію, право та філософію, а також охорону праці, геодезію і фінансову грамотність.

20. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

49 здобувачів (78%) не мають суттєвих зауважень чи рекомендацій, тоді як 14 (22%) залишили конкретні побажання: зокрема щодо збільшення частки практичних занять на можливих майбутніх місцях роботи та підвищення фінансування освіти.

Результати опитування за осінній семестр свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються на ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія, якістю викладання освітніх компонентів: переважна більшість здобувачів підтверджує чітке пояснення вимог на першому занятті (100%), дотримання викладачами академічної доброчесності (98%), ознайомлення з темою заняття (100%), зрозумілість навчального матеріалу (89%), застосування сучасних методів навчання (100%), рівномірний розподіл уваги викладача (97%) та достатність аудиторних і самостійних годин (по 97%). Рівень володіння викладачами навчальним матеріалом 76% здобувачів оцінили як відмінний, 24% - як добрий. Більшість здобувачів (90%) вважає розподіл навчального навантаження оптимальним і пропонує залишити його без змін.

Водночас результати вказують на напрям для подальшого вдосконалення - підвищення поінформованості здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів, з якими повністю обізнані лише 60% опитаних, тоді як 24% обізнані частково, а 16% - не обізнані взагалі.