

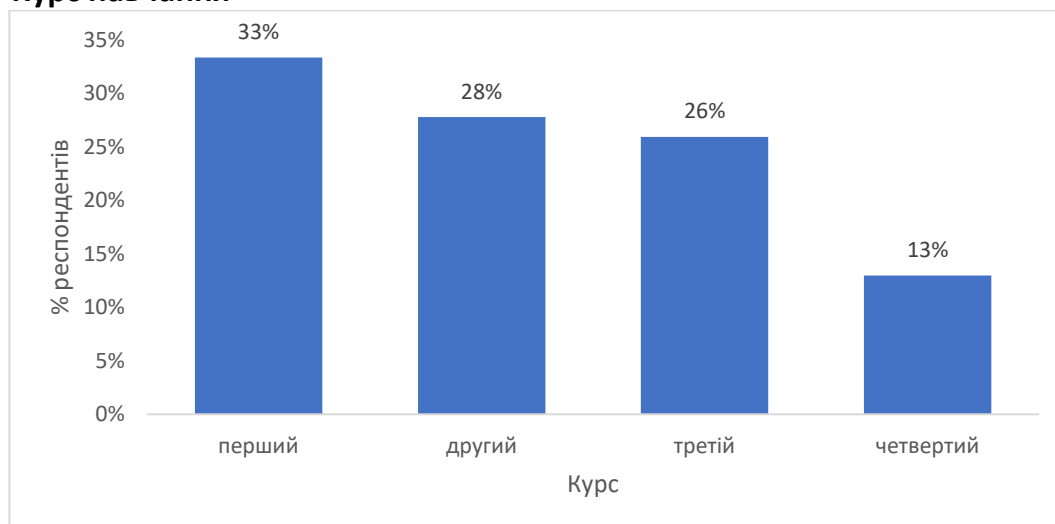
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у першому семестрі 2025/2026 н.р.

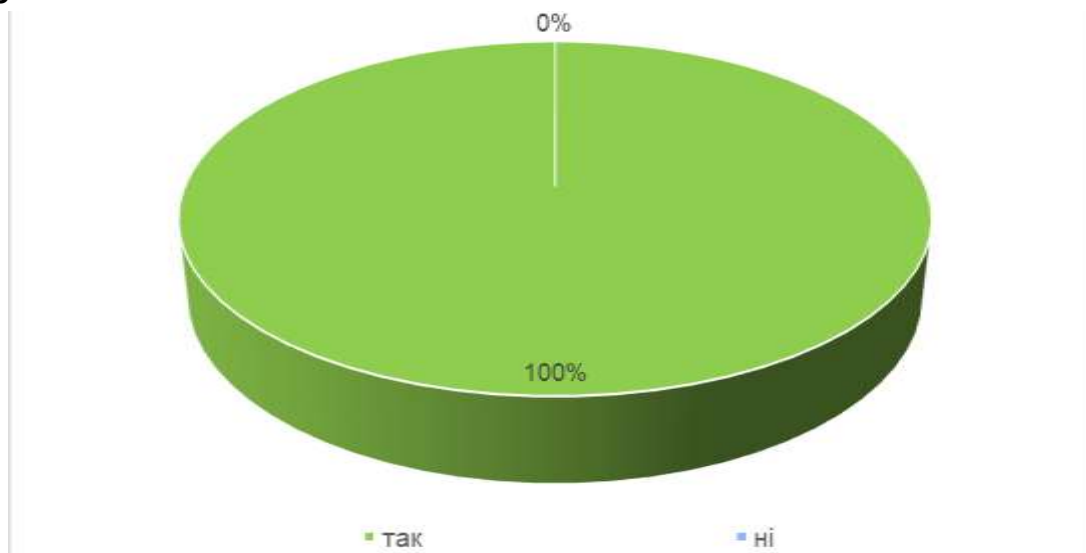
Метою проведеного анонімного опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів на освітній програмі «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» за спеціальністю «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» у першому семестрі 2025/2026 навчального року.

Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь 54 здобувача. Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм.

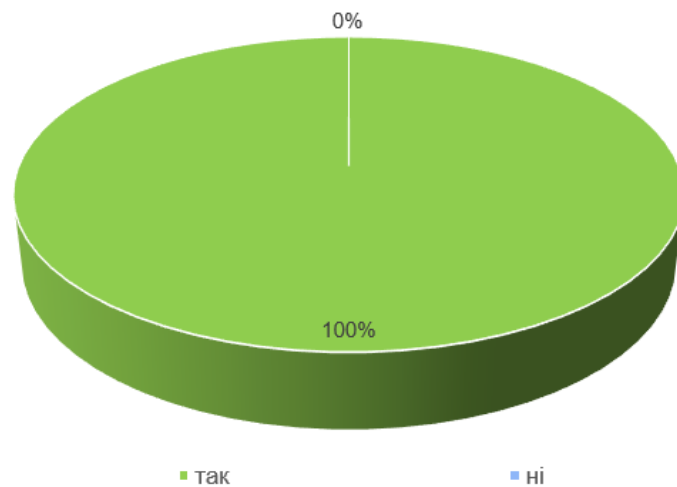
Курс навчання



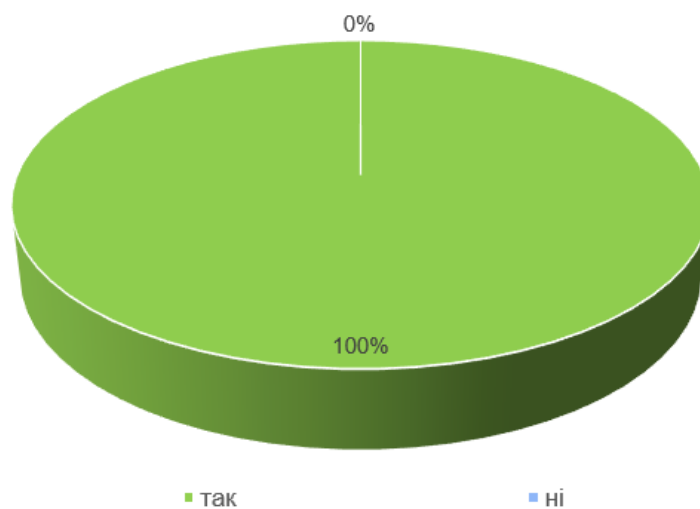
На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



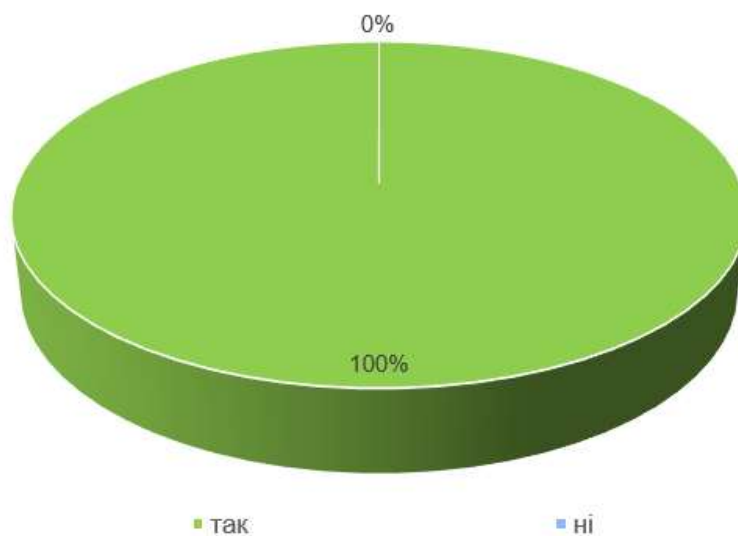
Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



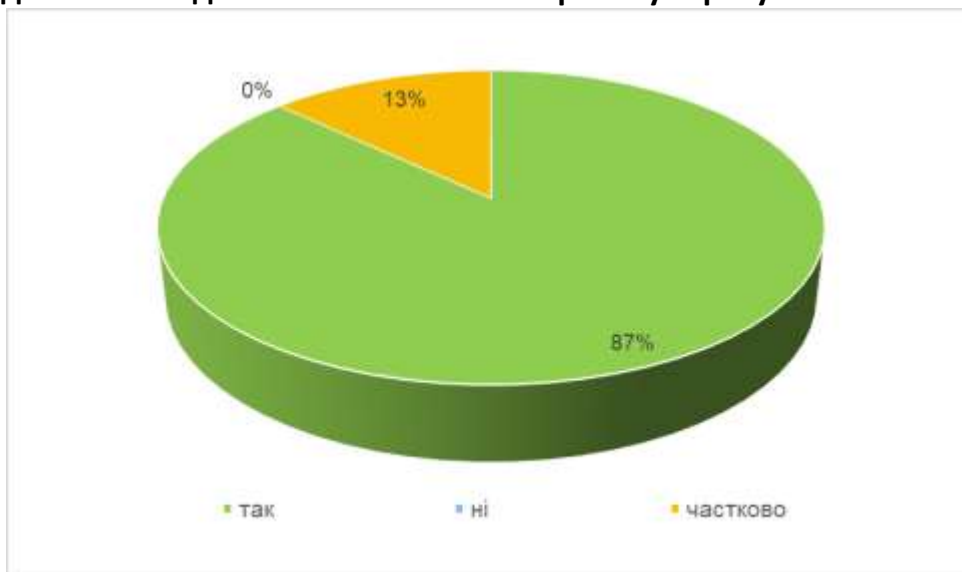
На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



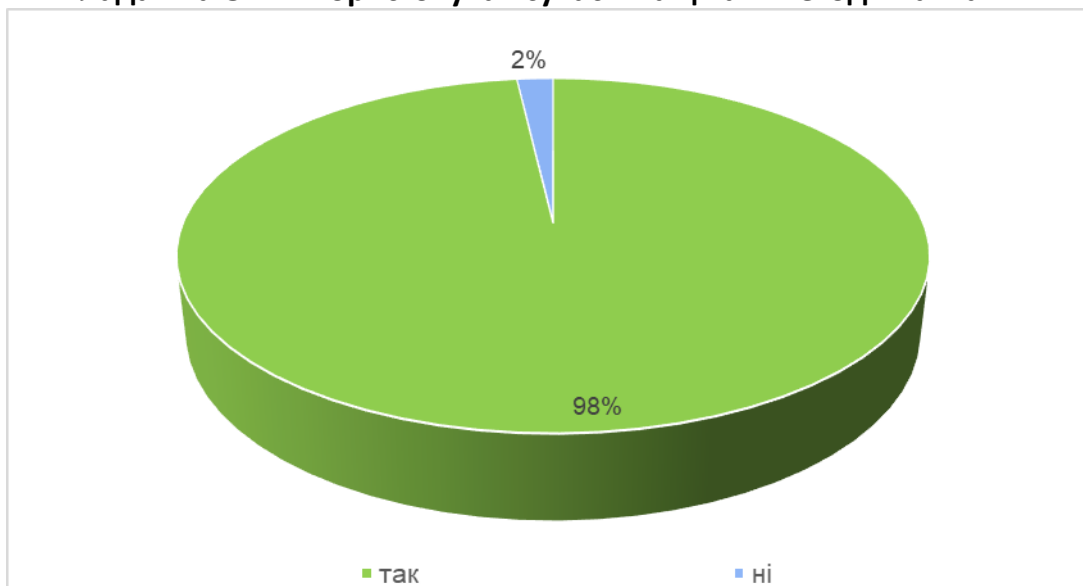
Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



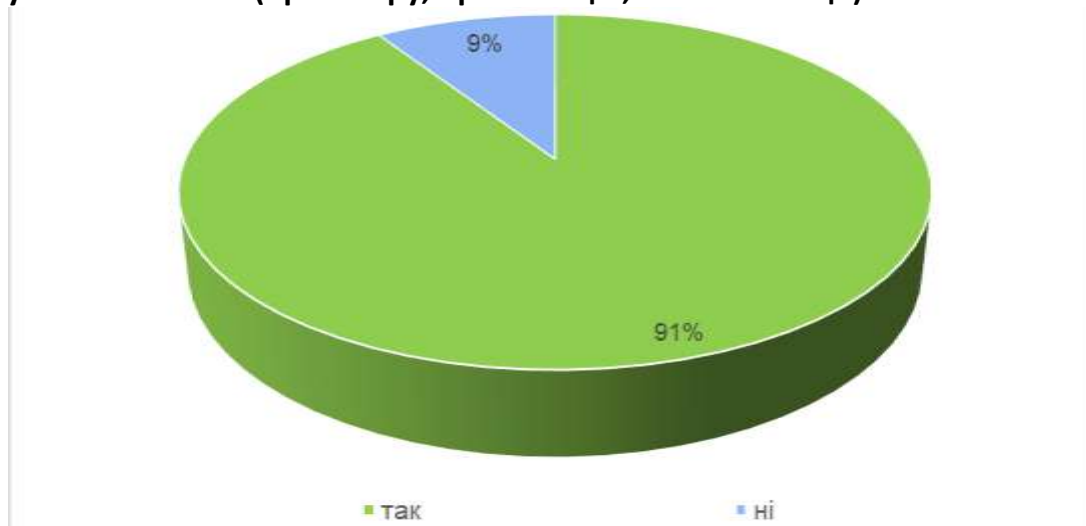
Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



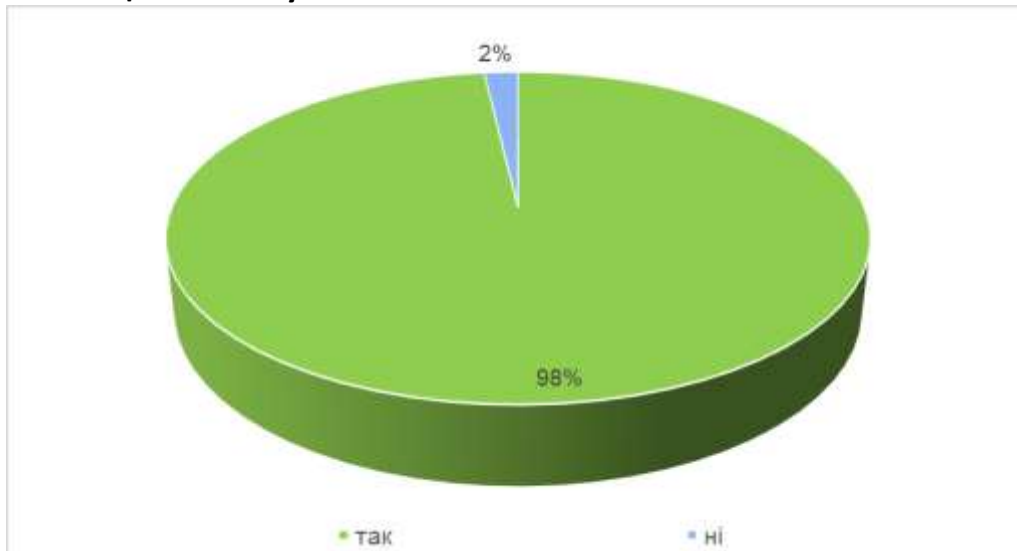
Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



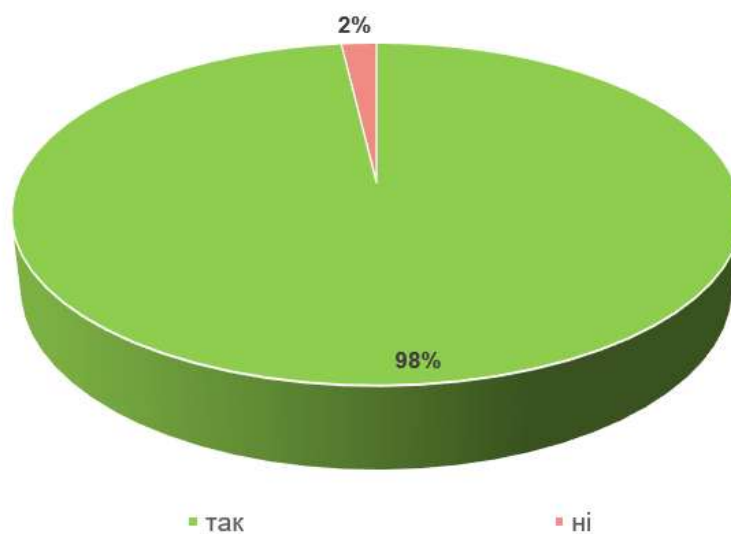
Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



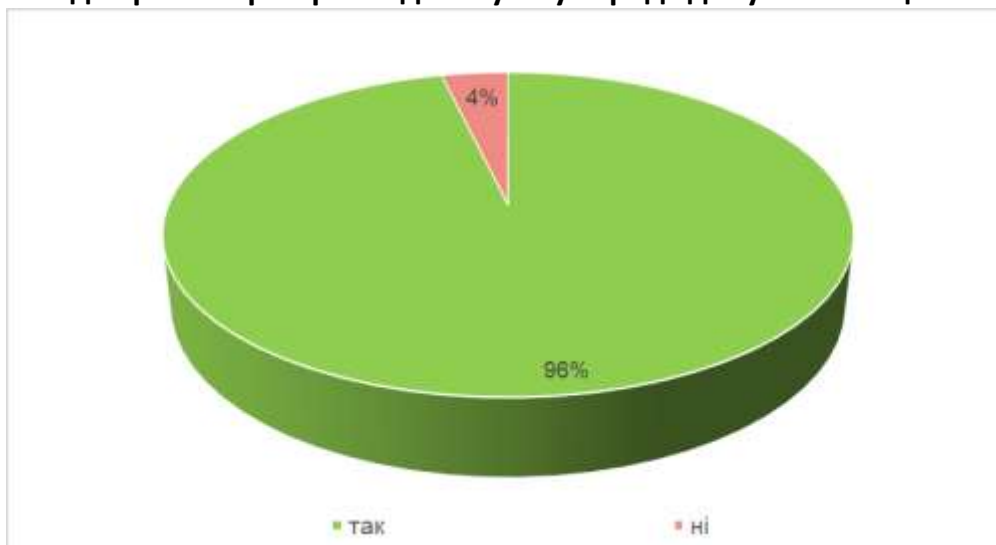
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



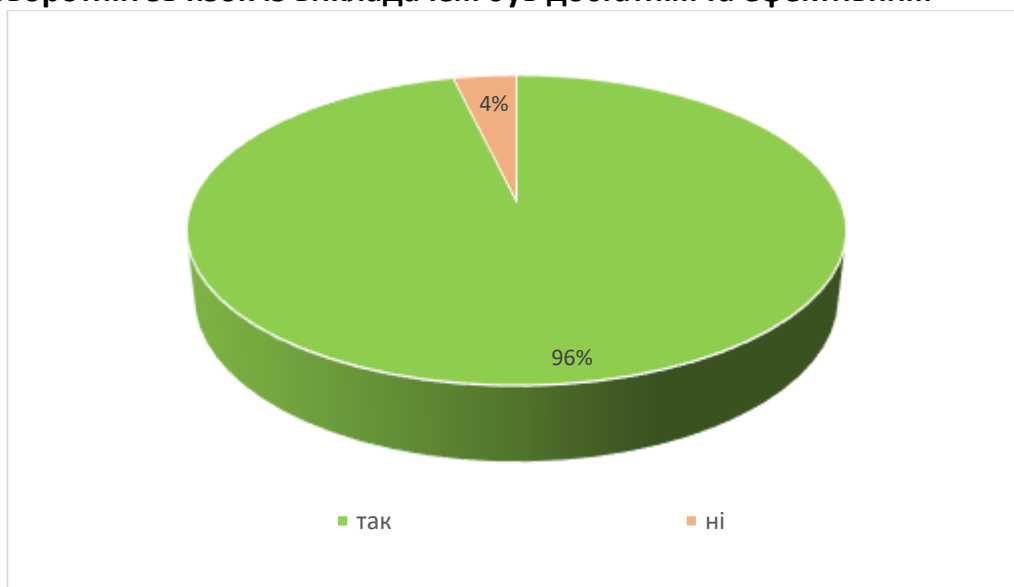
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



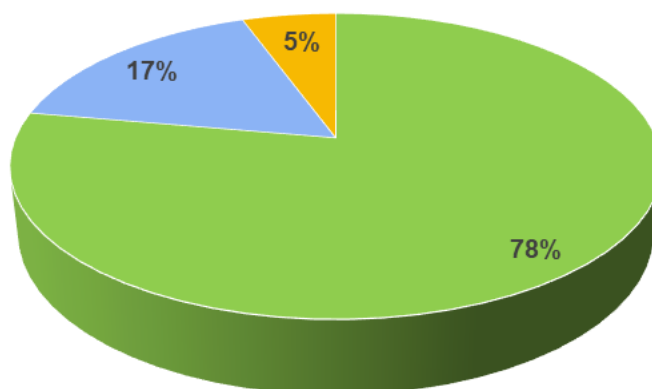
Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним

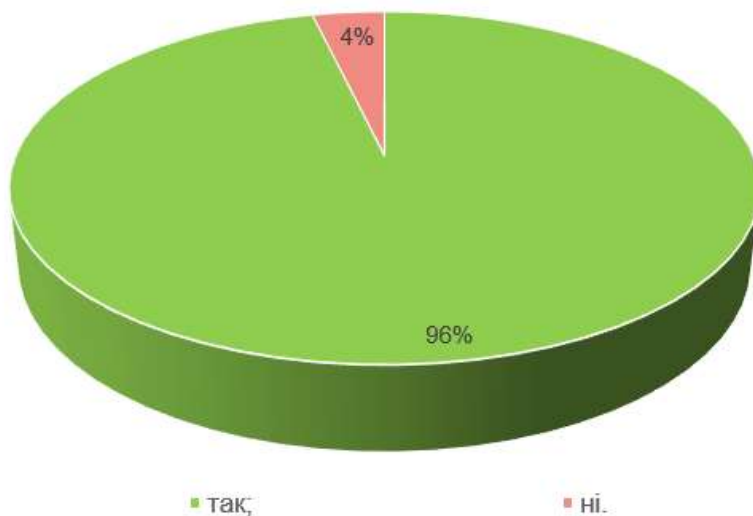


Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

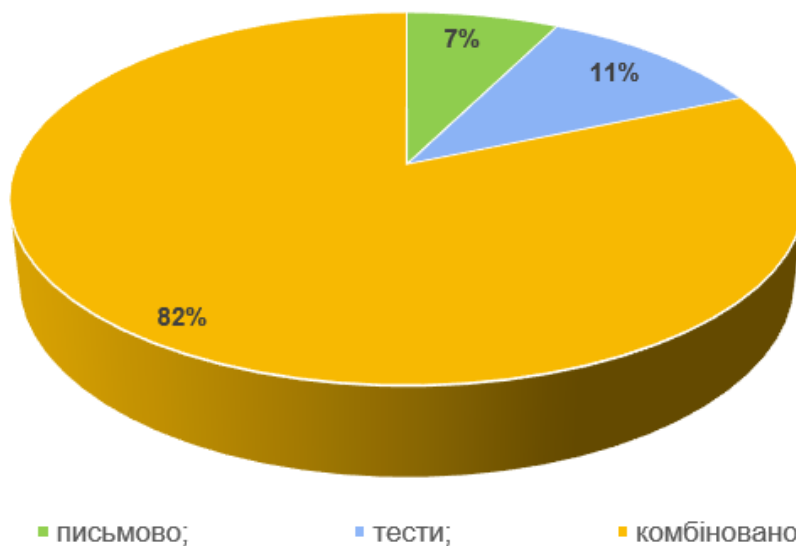


- залишити як є;
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;

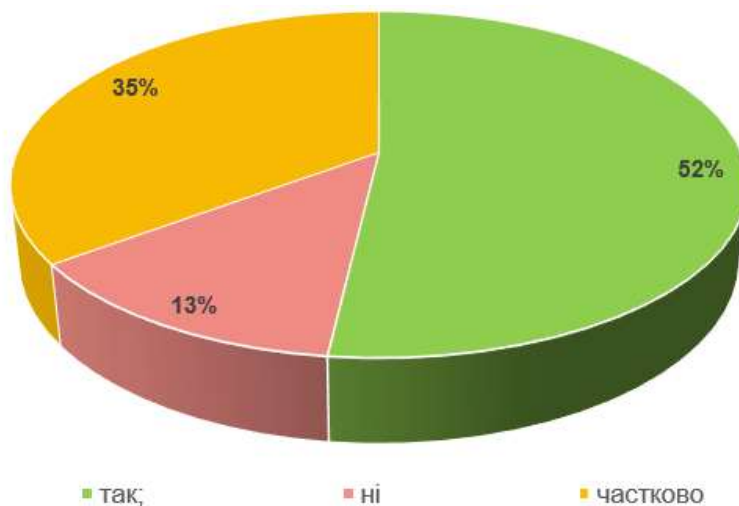
На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін? На це запитання здобувачі відповіли наступне:

- Логістика – 1 респондент
 - Аі автоматизація – 1 респондент
 - дисципліни, пов'язані з ІТ та даними: аналіз даних та робота з Excel/SQL – 2 респондента
 - Теорія графів, теорія ігор, дисципліни, пов'язані зі штучним інтелектом – 1 респондент
 - банківська справа, як платити податки, комуналку та інші, заради розуміння як це працює - 1 респондент
 - Малювання – 1 респондент
 - Право – 1 респондент
 - Машинобудування – 1 респондент
 - Кібер безпека – 1 респондент
 - Python, C++ - 1 респондент.
- Інші респонденти відповіли, що їх все влаштовує, -.

Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання). У цьому полі:

52 респонденти зазначили «Немає», «Все добре», «Все влаштовує» або залишили поле пустим,

Вивчати C++ Python – 1 респондент,

Додати дисципліни, пов'язані зі штучним інтелектом – 1респондент

На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?

