

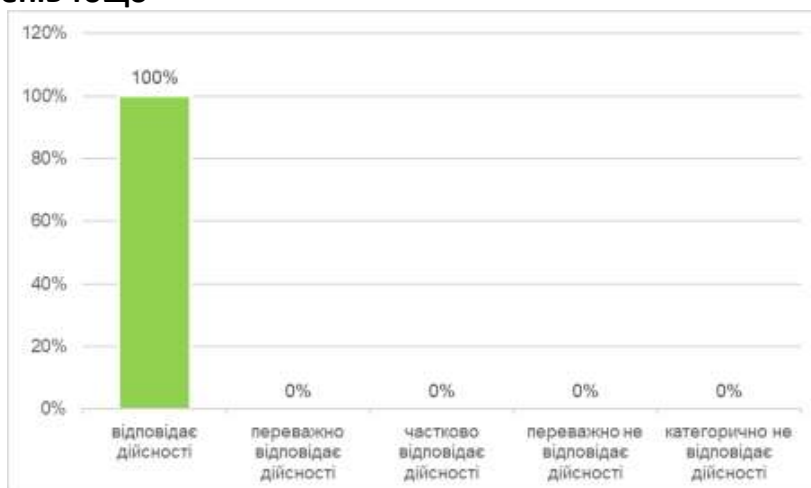
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Автоматизоване управління технологічними процесами» за спеціальністю 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» другого (магістерського) рівня вищої освіти у 2024/2025 н.р.

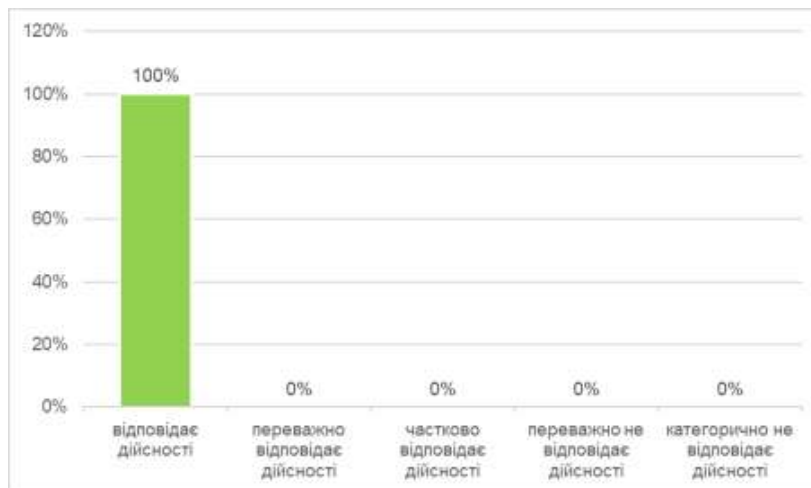
Метою проведеного анонімного опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів на освітній програмі «Автоматизоване управління технологічними процесами» за спеціальністю 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» у 2024/2025 навчальному році.

В опитуванні взяло участь 7 здобувачів. Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах. Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм.

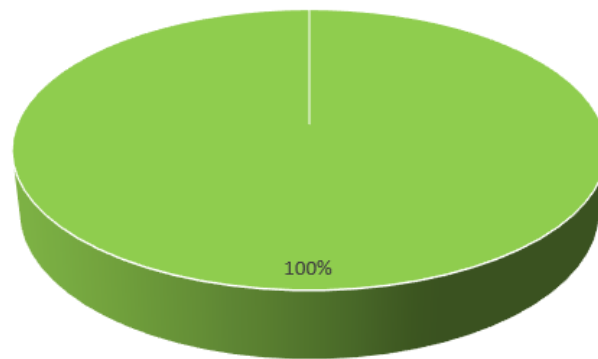
На першому занятті викладачі чітко та зрозуміло пояснюють, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



Викладач зрозуміло пояснюють принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат

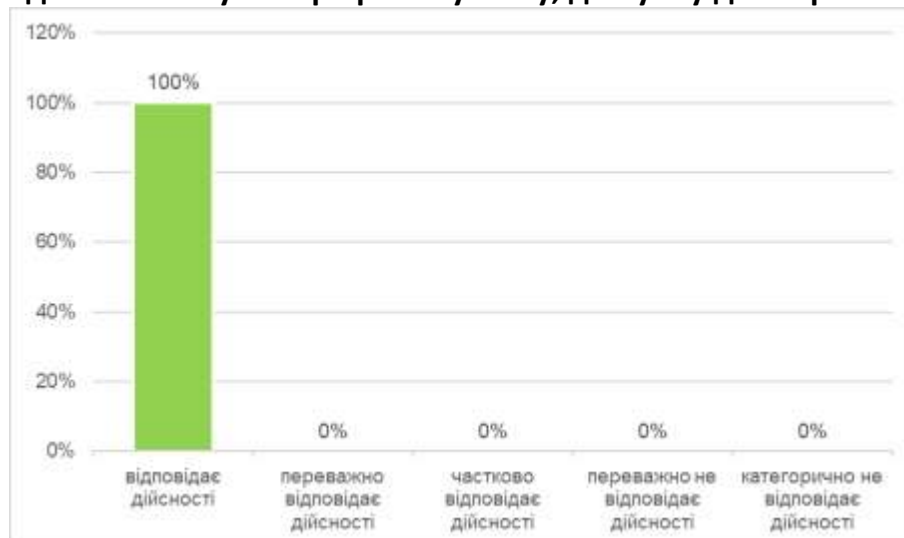


На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття

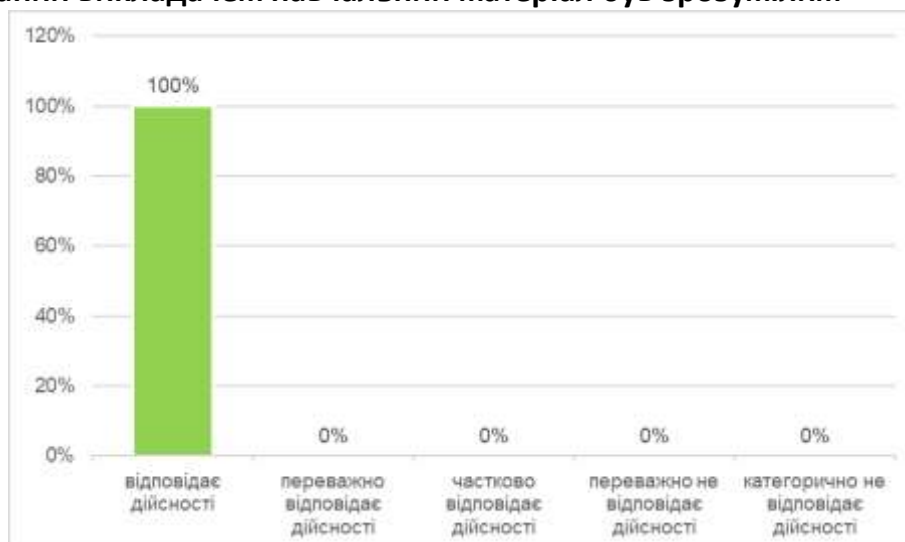


- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- частково відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності
- категорично не відповідає дійсності

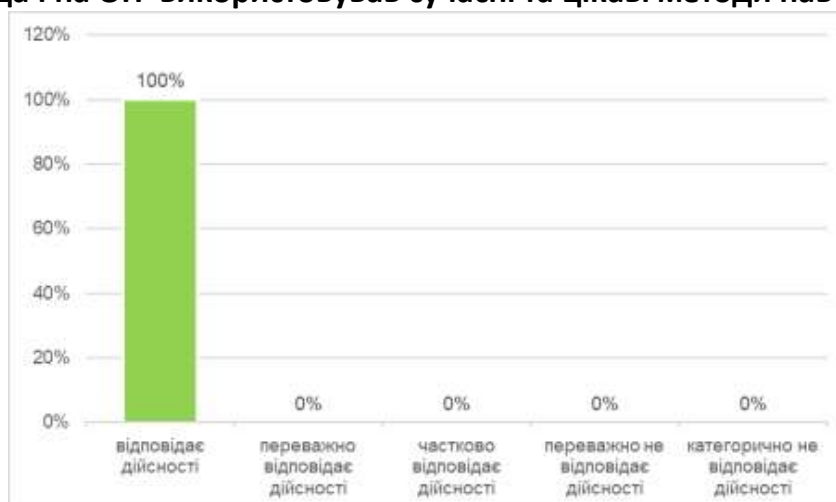
Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



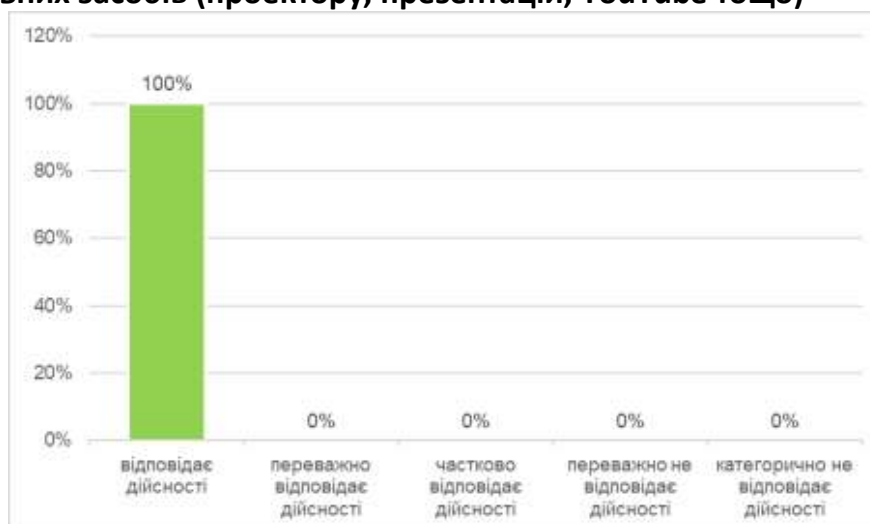
Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



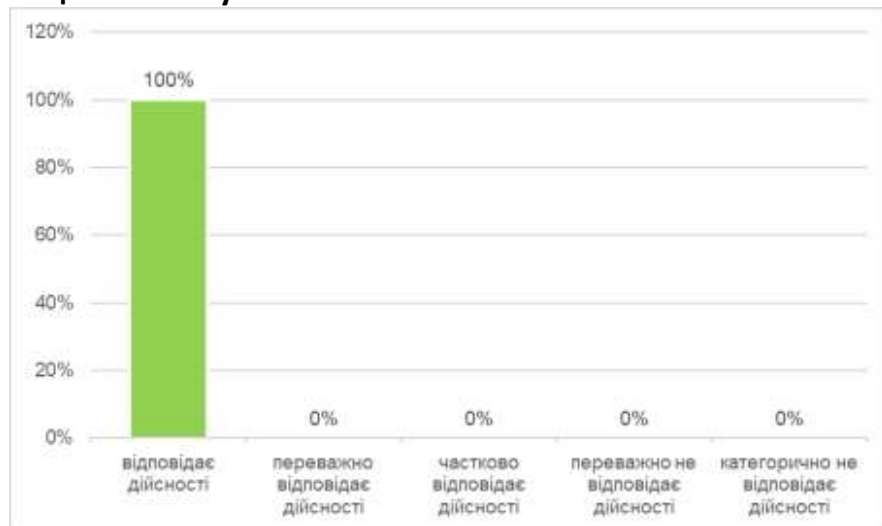
Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



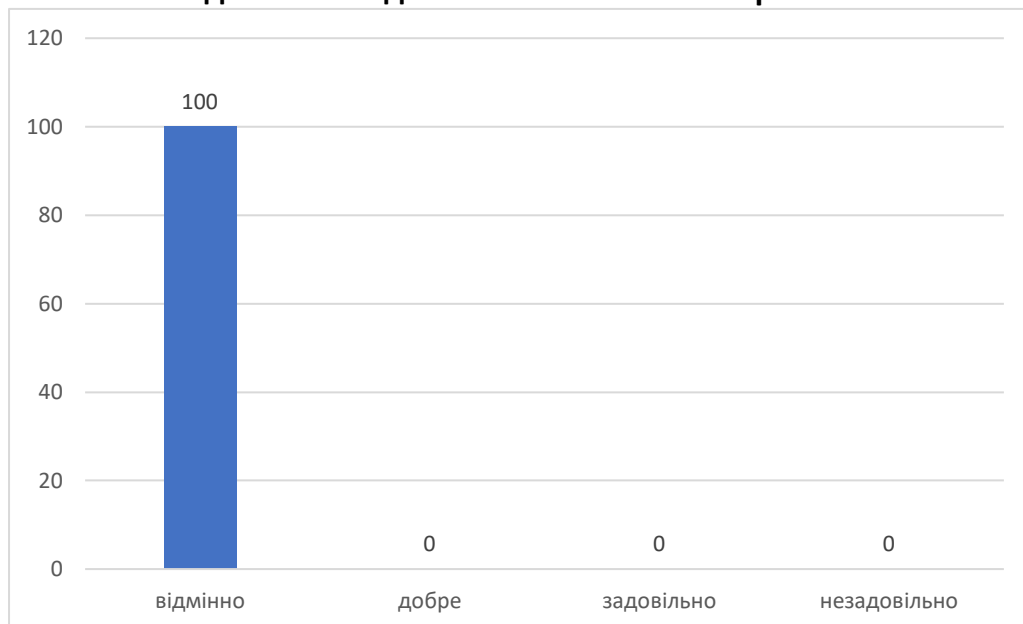
Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



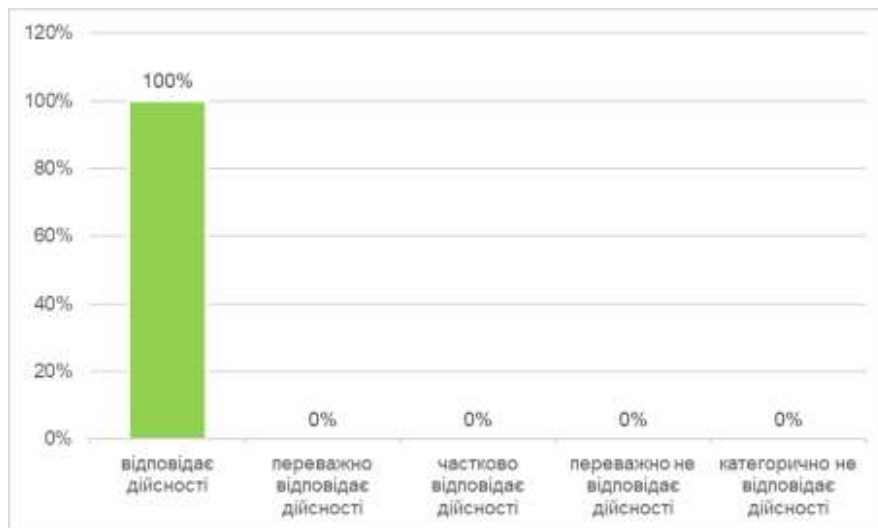
Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



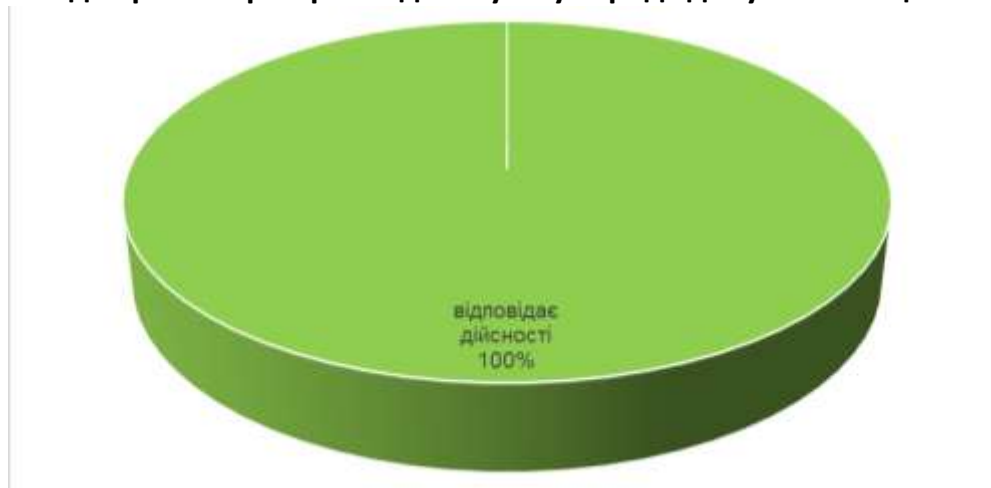
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



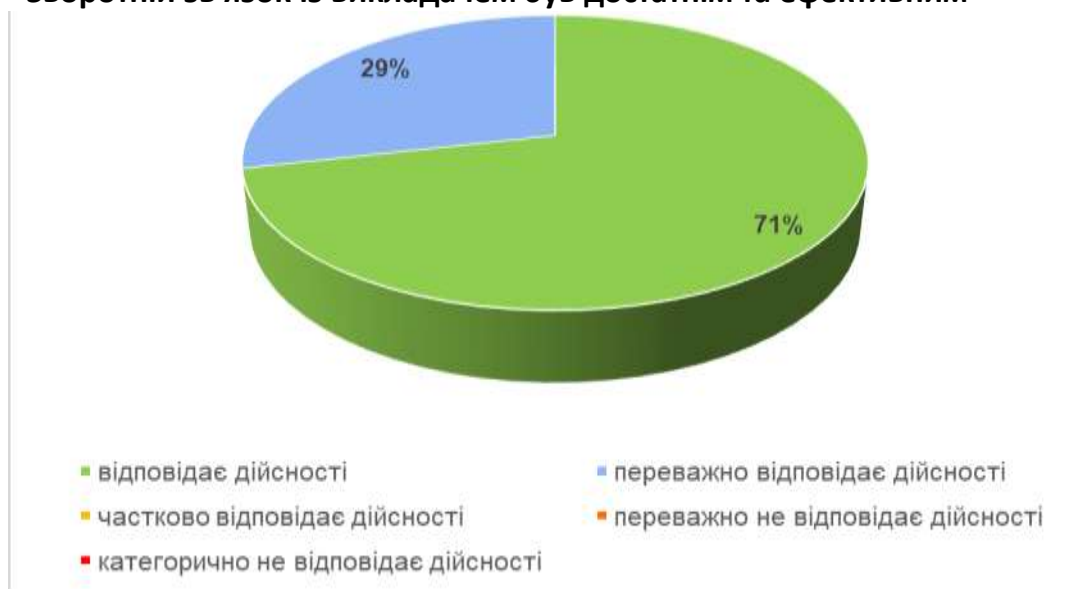
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



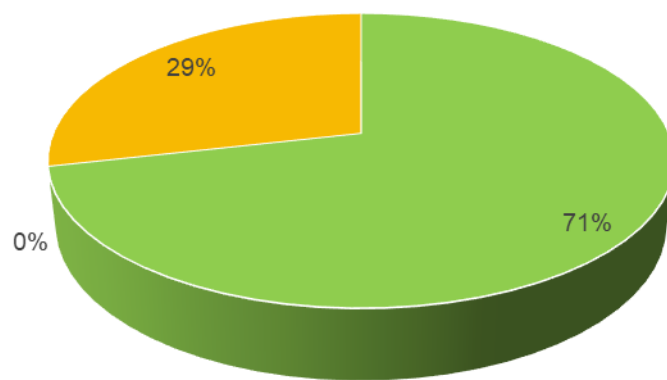
Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним

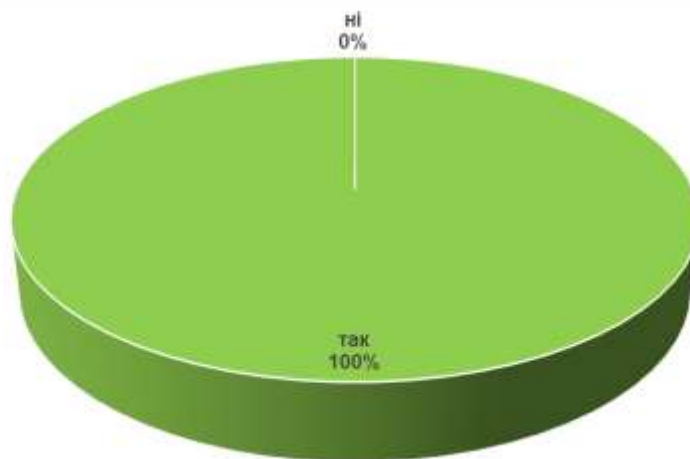


Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

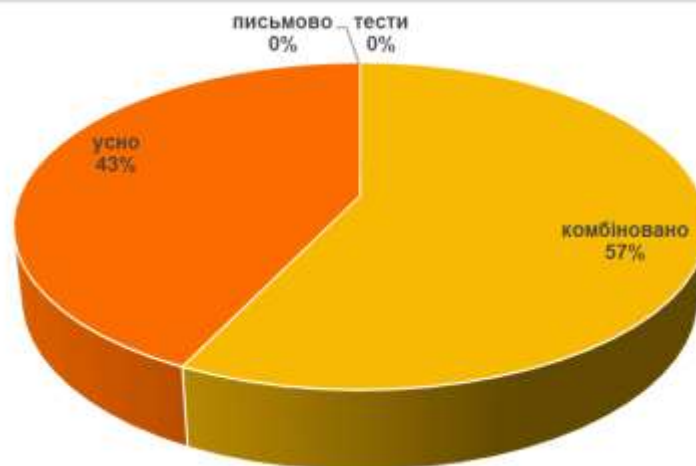


- залишити як є
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань

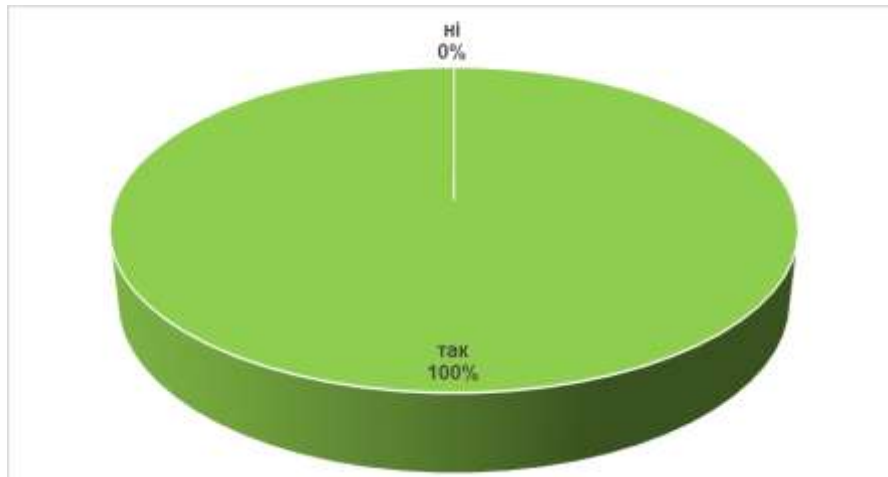
На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

На дане запитання дав відповідь лише один респондент. Він відзначив, що його все влаштовує та додавати нічого не потрібно.

Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

На дане запитання дали відповідь лише один респондент. Коментарів не має.

На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?

