

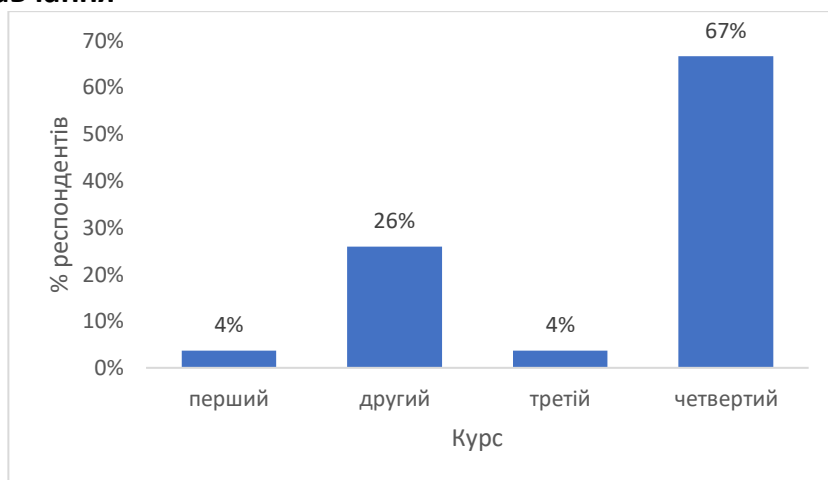
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у першому семестрі 2024/2025 н.р.

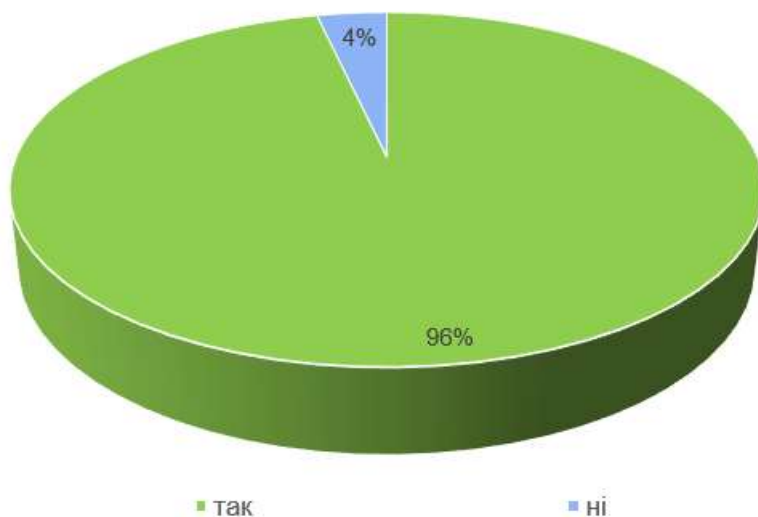
Метою проведеного анонімного опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів на освітній програмі «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» за спеціальністю 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» у першому семестрі 2024/2025 навчального року.

Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь 27 здобувачів. Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм.

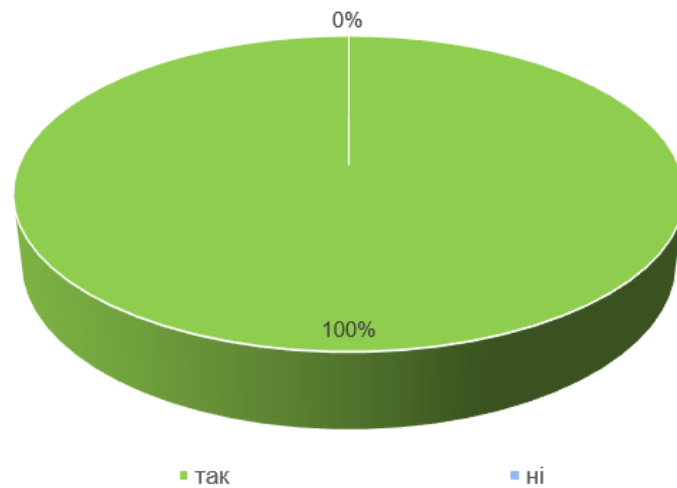
Курс навчання



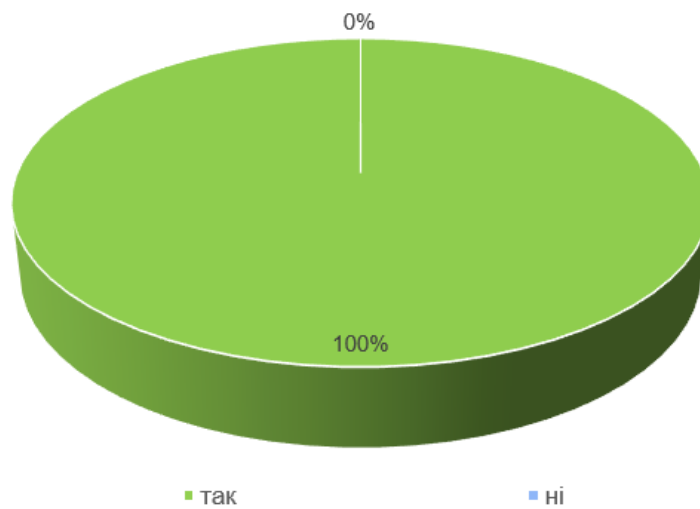
На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



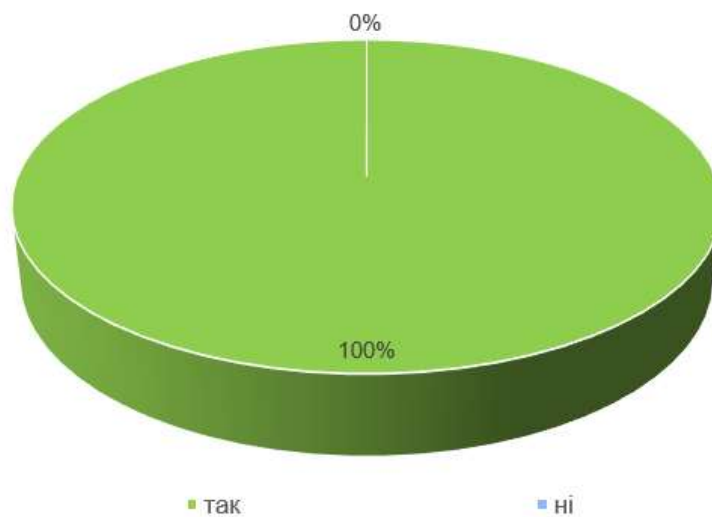
Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



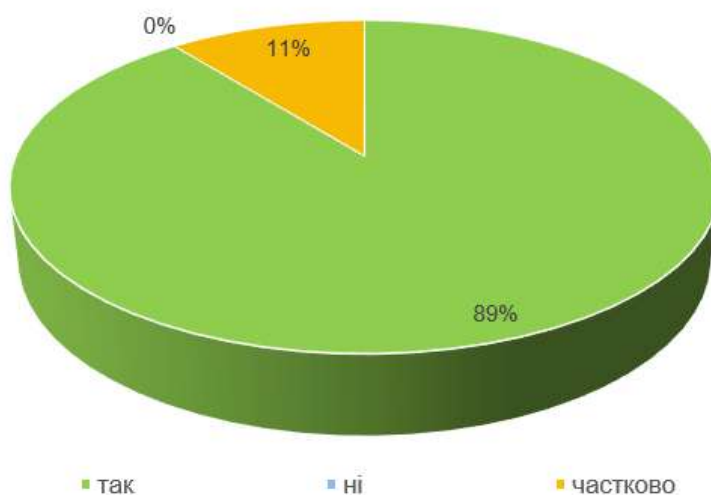
На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



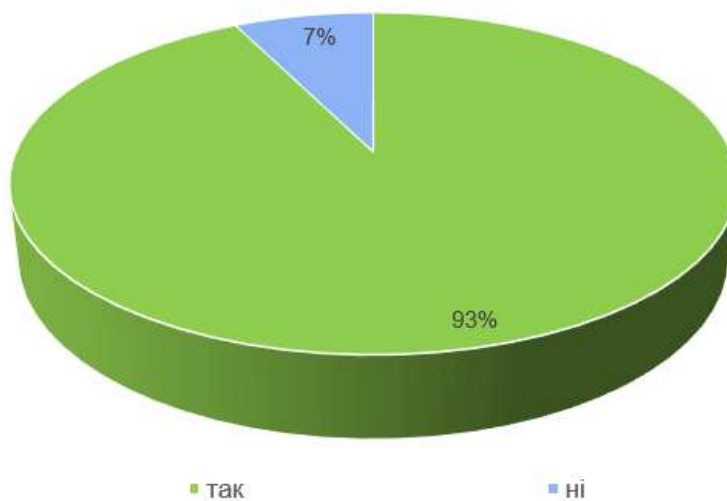
Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



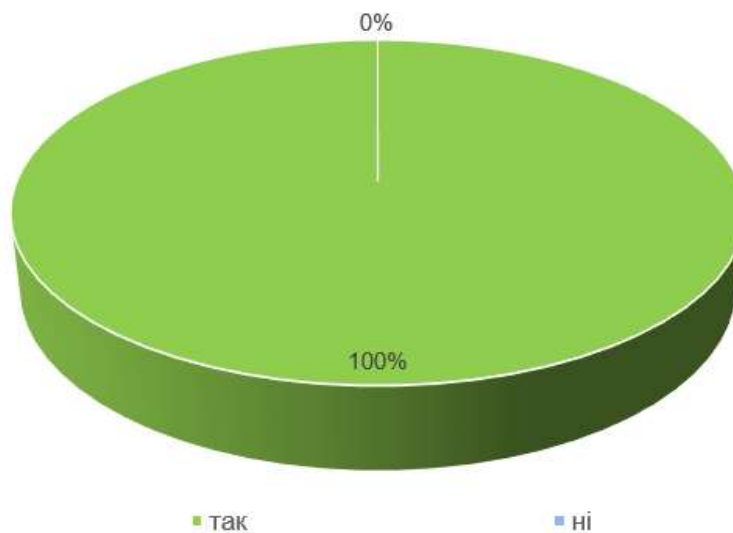
Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



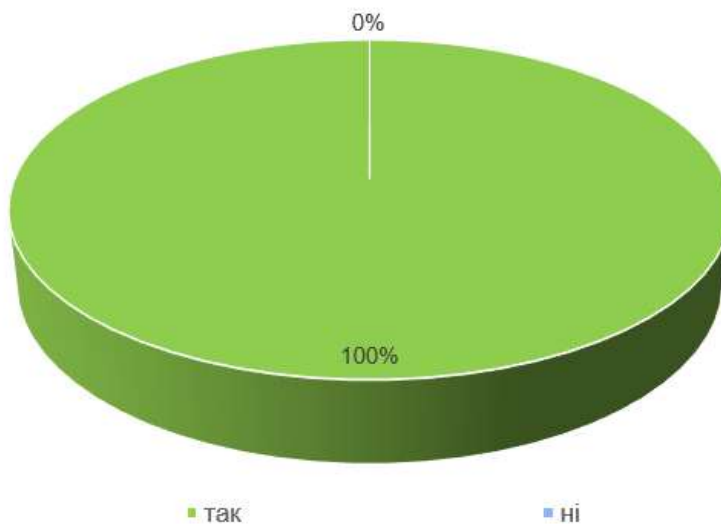
Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



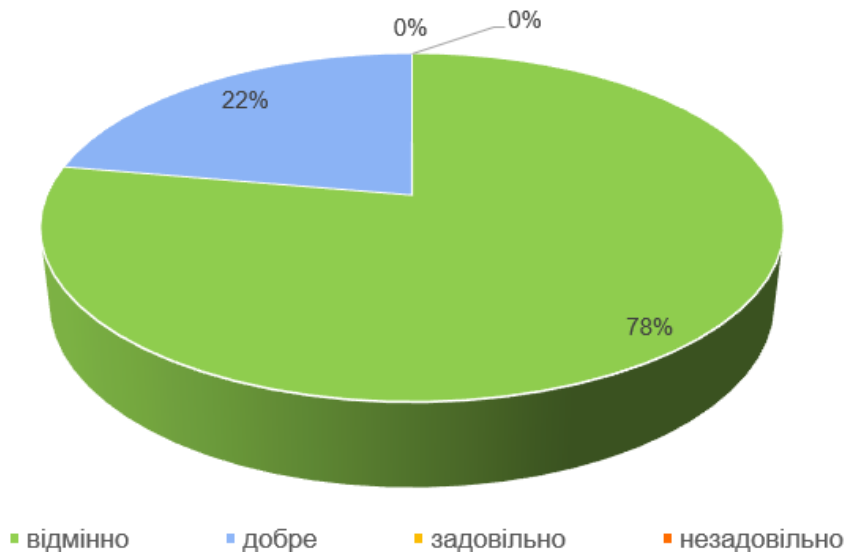
Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



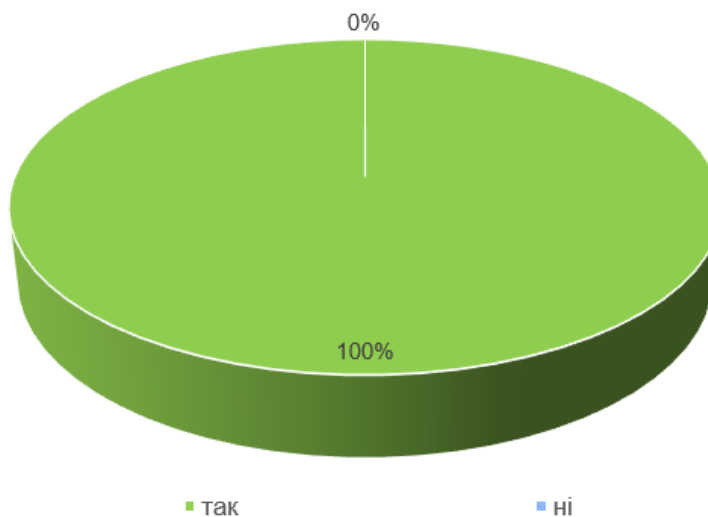
Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



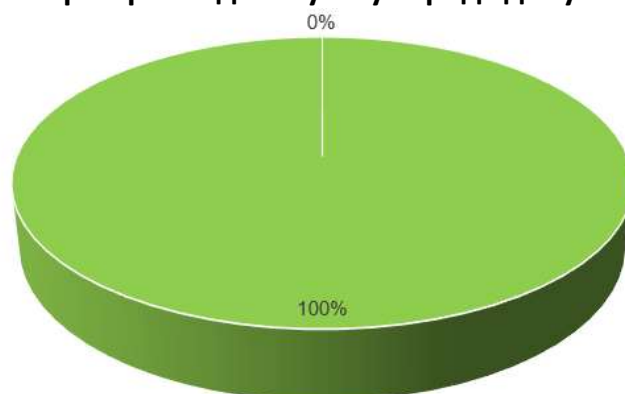
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:

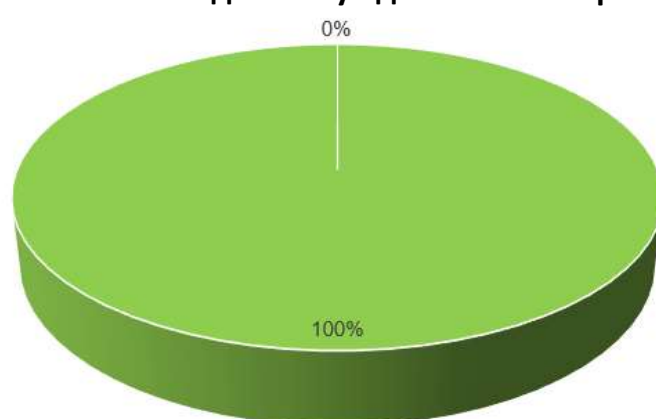


Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



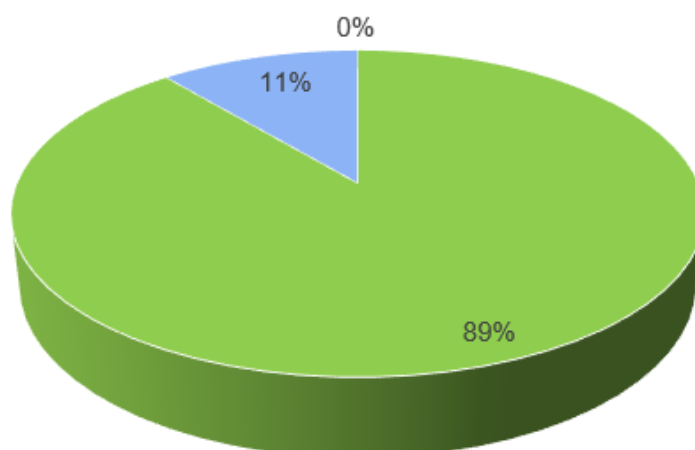
■ так ■ ні

Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



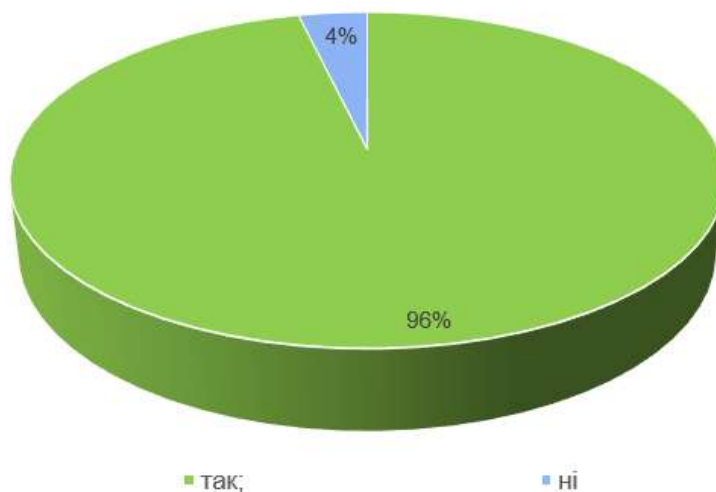
■ так ■ ні

Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

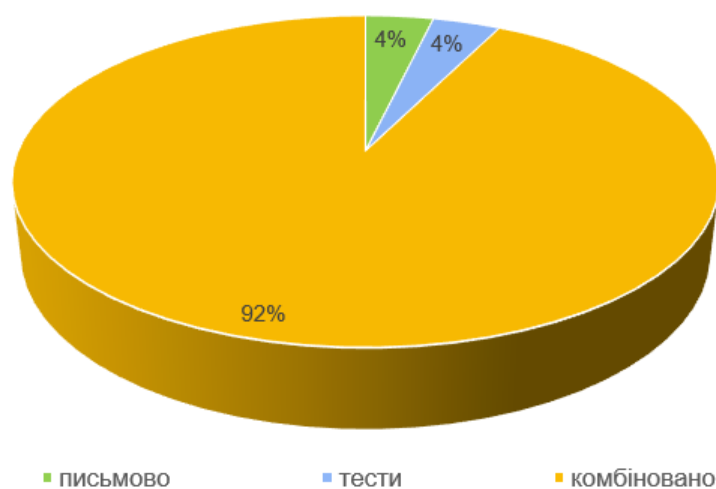


- залишити як є;
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;

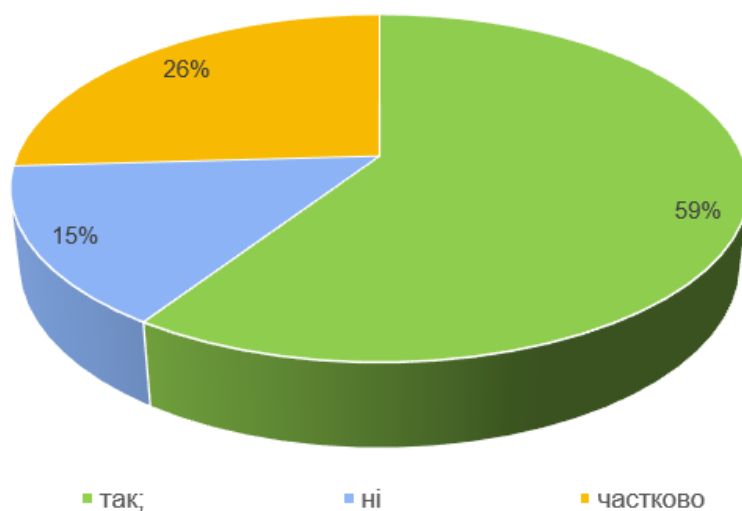
На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін? На це запитання здобувачі відповіли наступне:

- Комп'ютерні мережі, Комп'ютерні інтегровані технології – 1 респондент,
- Маркетинг – 1 респондент,
- ООП, Web-дизайн – 1 респондент, здобувач 4 курсу,
- Повернути 174 спеціальності Програмування на С++, та можливо допомагати студентам знаходити ІТ-компанії для подальшої роботи і практики – 1 респондент,
- Інші здобувачі відповіли, що їх все влаштовує, або не надали відповіді.

Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання). У цьому полі:

- 24 респонденти зазначили «Немає», «Все добре», «Все влаштовує» або залишили поле пустим,
- 1 – «Більше пояснень щодо виконання практичних»,
- 1 – «Повернути вивчення С++»,
- 1 – «Зробити розклад так, щоб лекція була перед практичним, для прискорення виконання робіт».