

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (за другий семестр 2024-2025 н.р.)

Метою цього опитування є вивчення рівня якості викладання освітніх компонентів здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою (ОП) «Облік і оподаткування».

Термін проведення опитування – весняний семестр 2024-2025 навч. року.

Кількість респондентів – 4 особи (загальна к-ть здобувачів за денною формою навчання, що в цьому семестрі вивчали освітні компоненти на ОП, – 5 осіб).

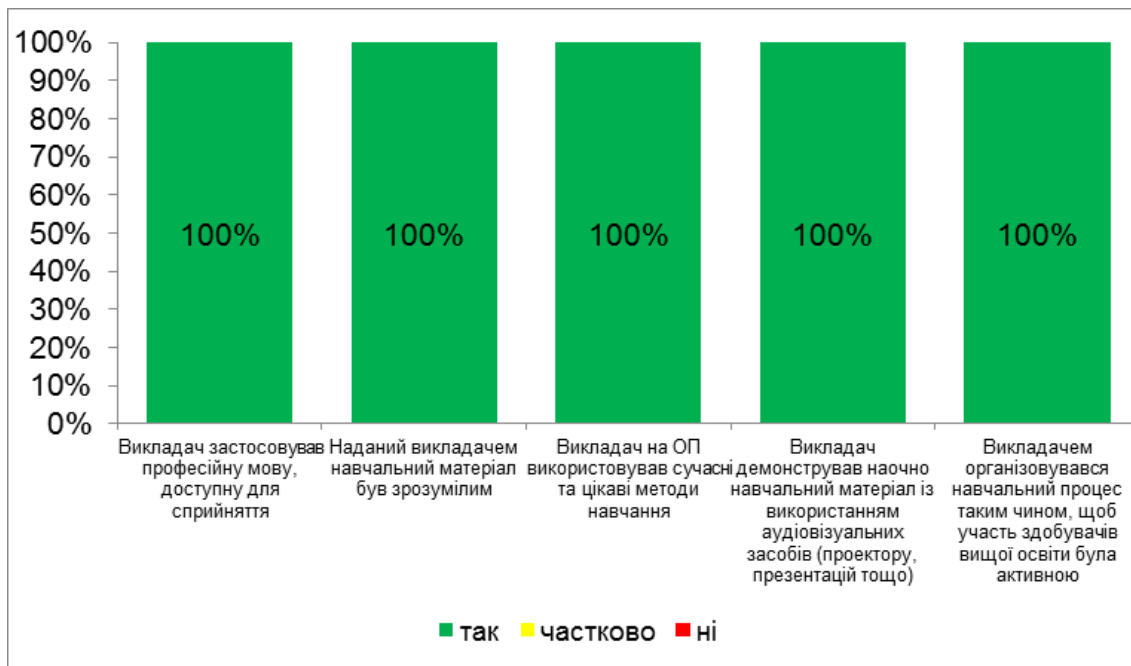
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Оцінка
здобувачами
вичерпності
організаційної
інформації,
наданої
викладачами
на першому
занятті



Так, **усі респонденти** підтвердили надання на першому занятті викладачами вичерпної інформації щодо знань, вмінь і навичок, які будуть здобуті по завершенню вивчення навчальної дисципліни, системи і критеріїв оцінювання, політики академічної доброчесності. Також **усі респонденти** підтвердили, що на початку занять викладач ознайомлював здобувачів з їх темою та планом.

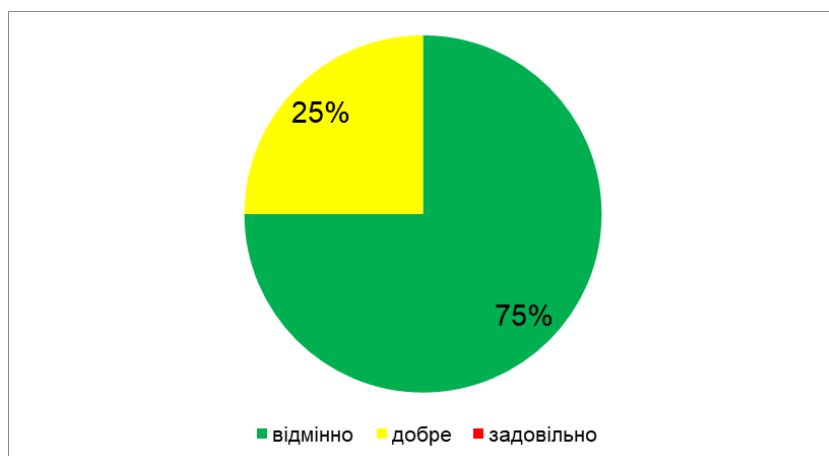
Оцінка здобувачами методики і рівня викладання



Оцінюючи методику і рівень викладання, усі респонденти зазначили, що **повністю відповідає дійсності** таке:

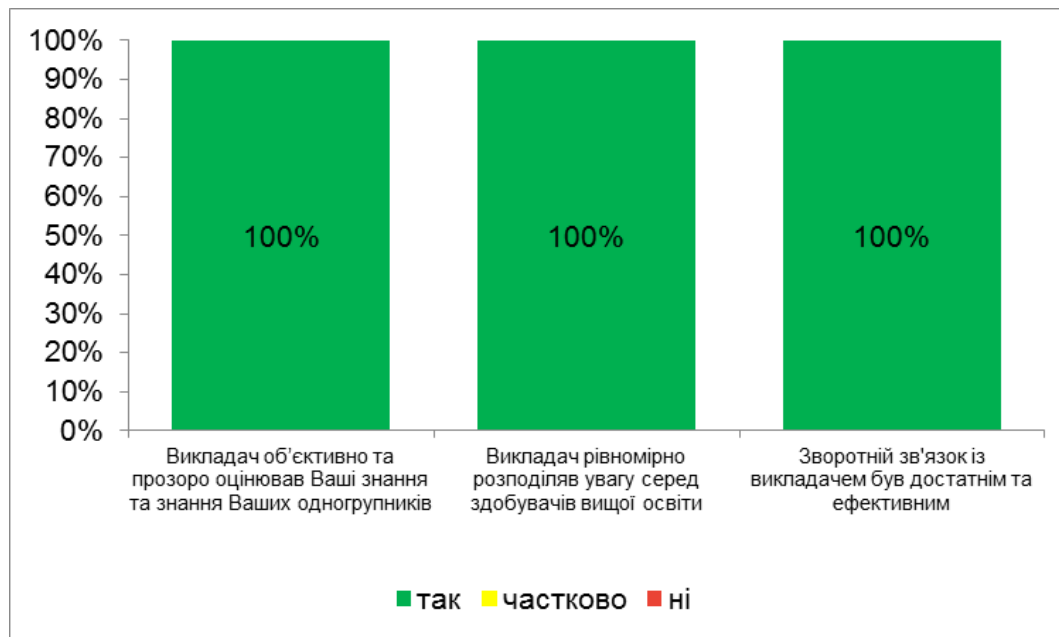
- викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття;
- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим;
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання;
- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною.

Оцінка здобувачами рівня володіння викладачем навчальним матеріалом



75% опитаних здобувачів оцінили рівень володіння викладачем навчальним матеріалом як «**відмінний**», 25% – як «**добрий**».

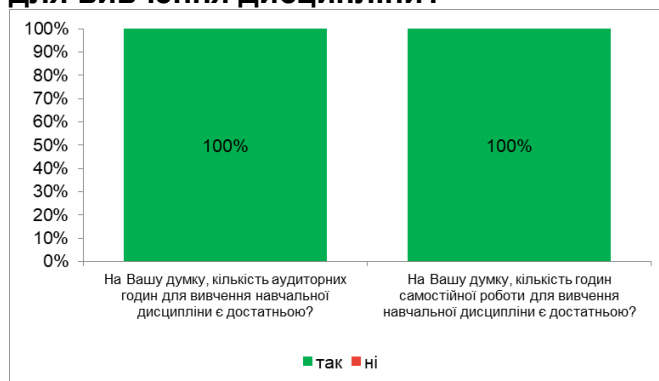
Оцінка здобувачами організації взаємодії з викладачем і неупередженості оцінювання знань



Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, *усі респонденти* зазначили, що **повністю відповідає** дійсності таке:

- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти;
- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання;
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним.

Чи достатньою, на Ваш погляд, є кількість годин (аудиторних / СР) для вивчення дисципліни?



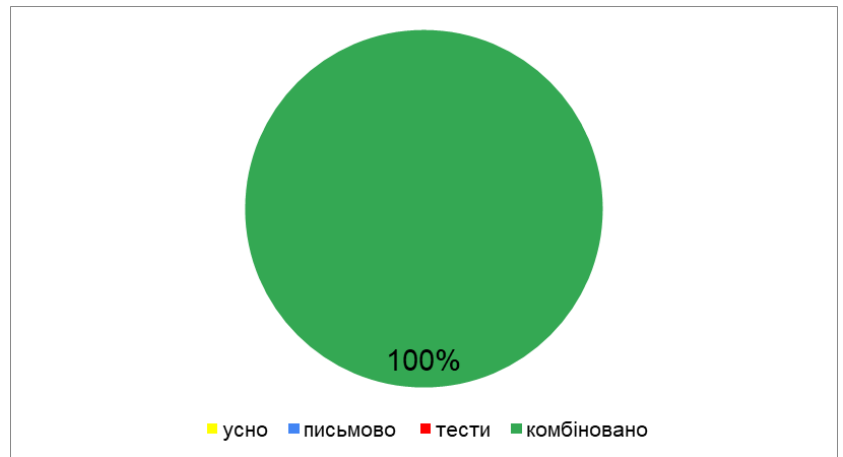
Достатньою для вивчення тієї чи іншої навчальної дисципліни передбачену для цього кількість аудиторних годин вважають **100%** опитаних здобувачів, кількість годин самостійної роботи – **100%** респондентів.

Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



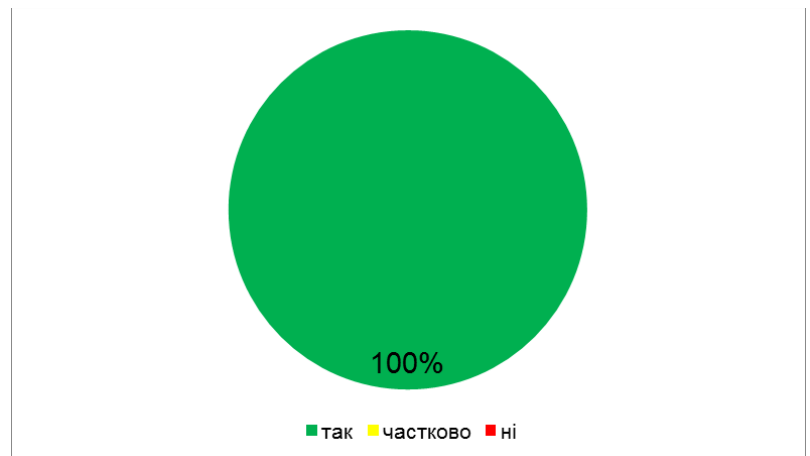
При цьому *усі респонденти не вважають за потрібне змінювати* існуючий розподіл навчального навантаження між лекційними годинами і практичними заняттями.

**У яких формах
проводяться контрольні
заходи (залік/екзамен)?**



Як переважаючу форму проведення контрольних заходів респонденти означили комбіновану (100% опитаних).

**Чи знайомі Ви
з процедурами
оскарження
результатів
контрольних
заходів?**



З процедурами оскарження результатів контрольних заходів повністю ознайомлені всі респонденти.

Рекомендації від опитаних здобувачів щодо розширення блоку вибірових дисциплін ОП тими чи іншими освітніми компонентами – відсутні, при цьому окремі здобувачі висловились щодо достатності наявного переліку.

Також відсутні зауваження/рекомендації/побажання респондентів щодо ОП загалом.

У цілому, аналізуючи відповіді здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Облік і оподаткування», можна зробити висновок, що вони достатньо високо оцінили якість викладання освітніх компонентів у ХНАДУ за цією програмою.