

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Облік і оподаткування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (за другий семестр 2024-2025 н.р.)

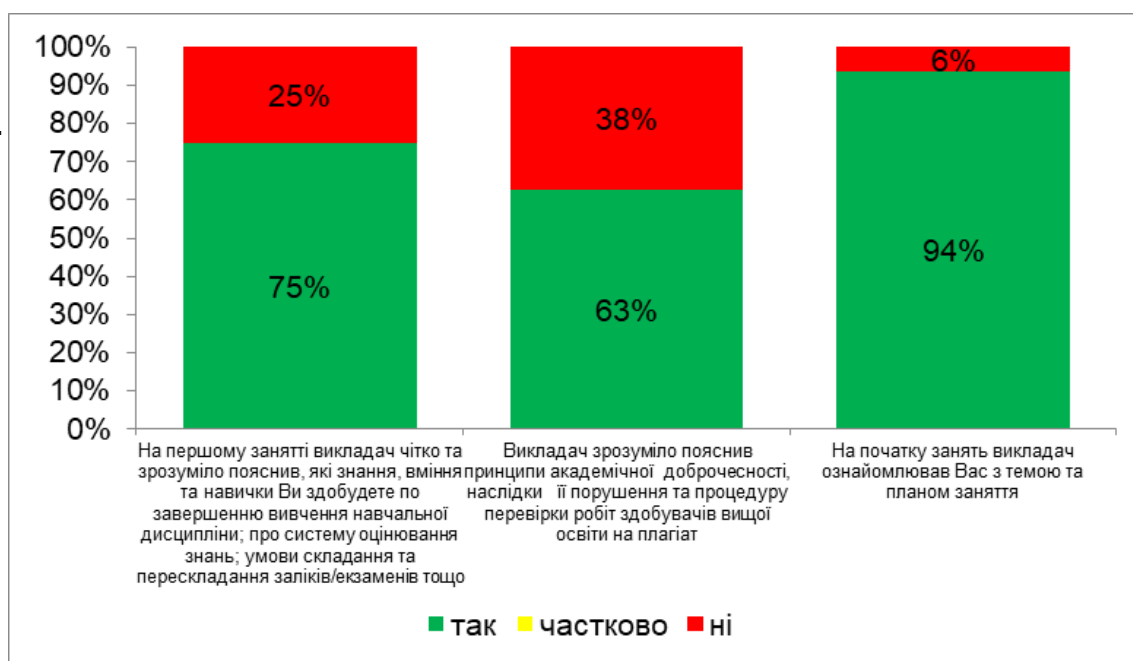
Метою цього опитування є вивчення рівня якості викладання освітніх компонентів здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою (ОП) «Облік і оподаткування».

Термін проведення опитування – весняний семестр 2024-2025 навч. року.

Кількість респондентів – 16 осіб.

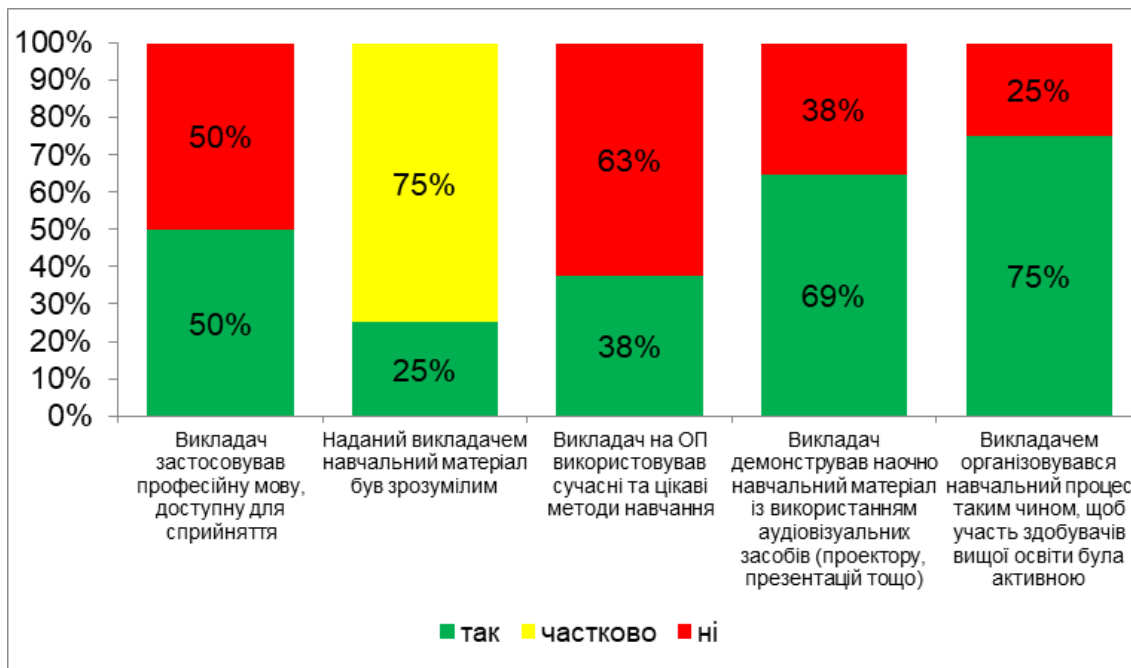
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

**Оцінка
здобувачами
вичерпності
організаційної
інформації,
наданої
викладачами
на першому
занятті**



Так, 75% респондентів підтвердили надання на першому занятті викладачами вичерпної інформації щодо знань, вмінь і навичок, які будуть здобуті по завершенню вивчення навчальної дисципліни; 63% респондентів – системи і критеріїв оцінювання, політики академічної доброчесності; також 94% респондентів підтвердили, що на початку занять викладач ознайомлював здобувачів з їх темою та планом. Решта опитаних здобувачів цього не підтвердили (що становить відповідно, 25%, 38% та 6% респондентів для зазначених параметрів оцінювання).

**Оцінка
здобувачами
методики
і рівня
викладання**



Оцінюючи методику і рівень викладання, опитані здобувачі вищої освіти зазначили таке:

– викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття: **відповідає повністю** – 50% опитаних, **не відповідає** – 50% опитаних;

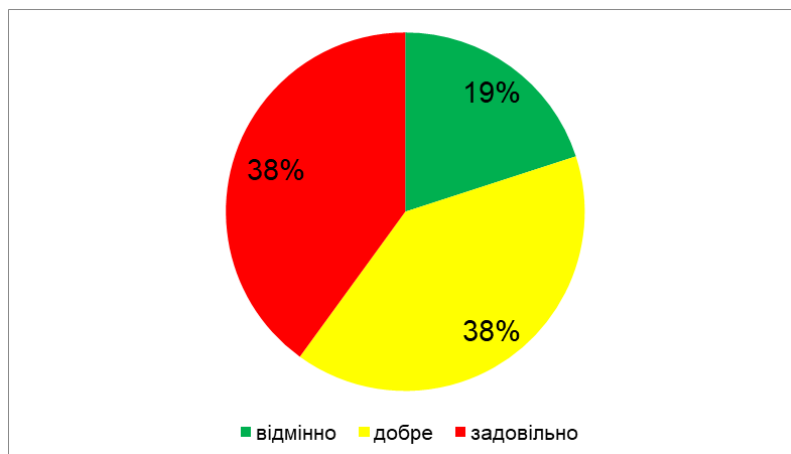
– наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим: **відповідає повністю** – 25% опитаних, **відповідає частково** – 75% опитаних;

– викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання: **відповідає повністю** – 38% опитаних, **не відповідає** – 63% опитаних;

– викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо): **відповідає повністю** – 69% опитаних, **не відповідає** – 38% опитаних;

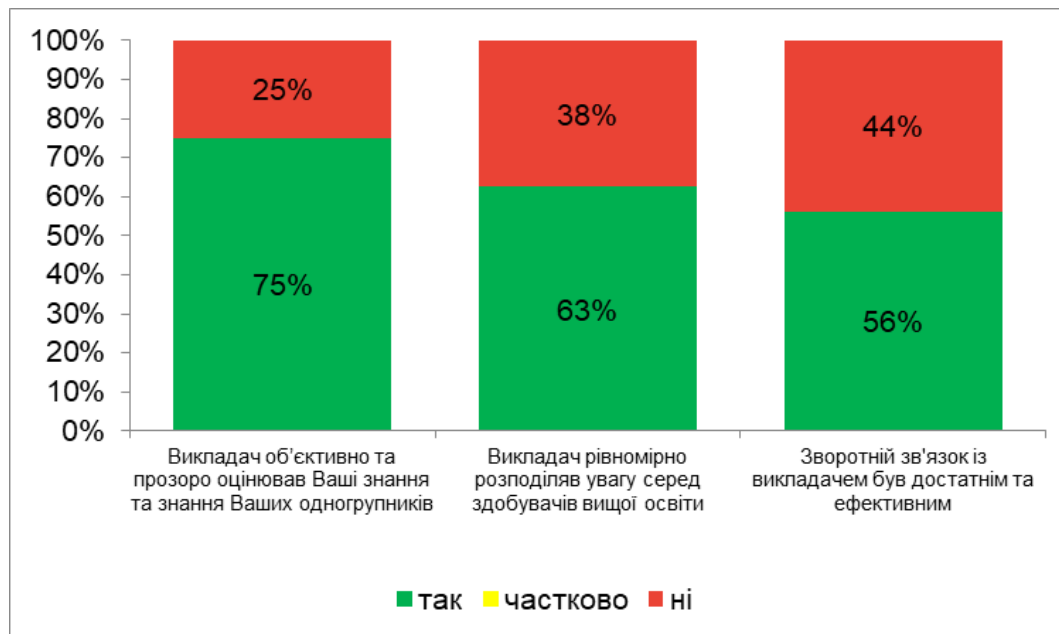
– викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною: **відповідає повністю** – 75% опитаних, **не відповідає** – 25% опитаних.

**Оцінка здобувачами
рівня володіння
викладачем
навчальним
матеріалом**



19% опитаних здобувачів оцінили рівень володіння викладачем навчальним матеріалом як «**відмінний**», по 38% – як «**добрий**» і «**задовільний**».

Оцінка здобувачами організації взаємодії з викладачем і неупередженості оцінювання знань



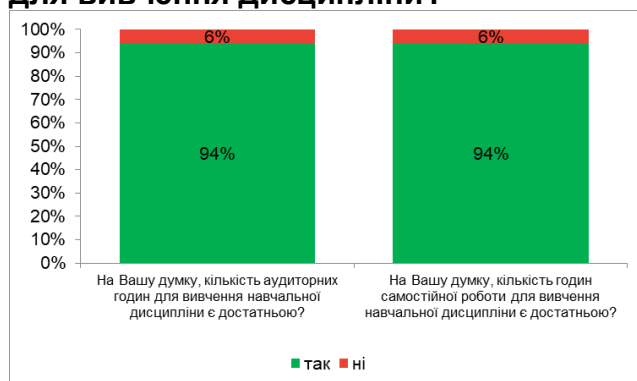
Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, респонденти зазначили таке:

– викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти: **відповідає повністю** – 75% опитаних, **не відповідає** – 25% опитаних;

– викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання: **відповідає повністю** – 63% опитаних, **не відповідає** – 38% опитаних;

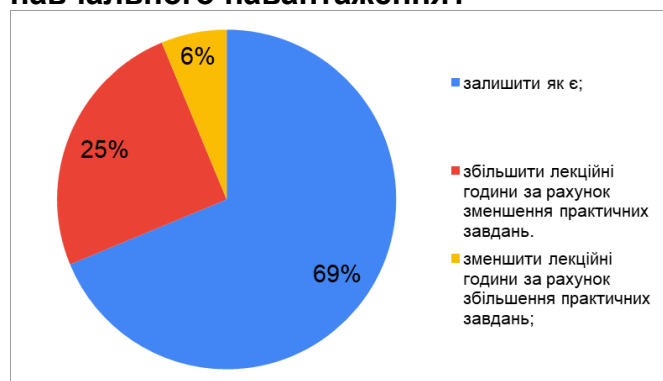
– зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним: **відповідає повністю** – 56% опитаних, **не відповідає** – 44% опитаних.

Чи достатньою, на Ваш погляд, є кількість годин (аудиторних / СР) для вивчення дисципліни?



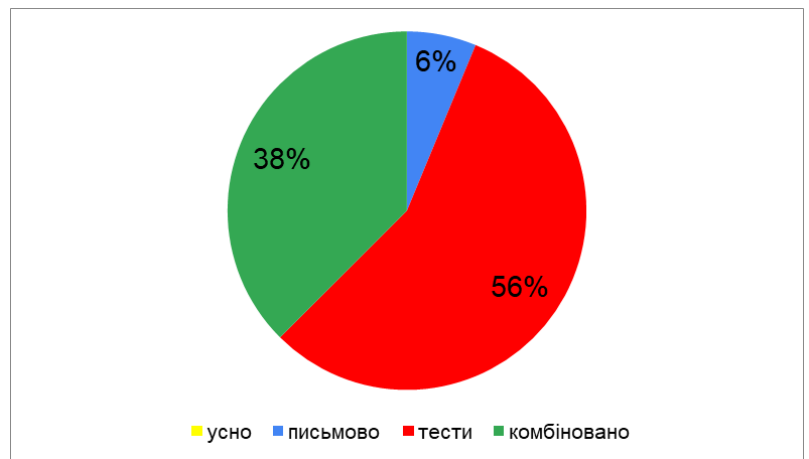
Достатньою для вивчення тієї чи іншої навчальної дисципліни передбачену для цього кількість аудиторних годин вважають 94% опитаних здобувачів, кількість годин самостійної роботи – також 94% респондентів.

Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



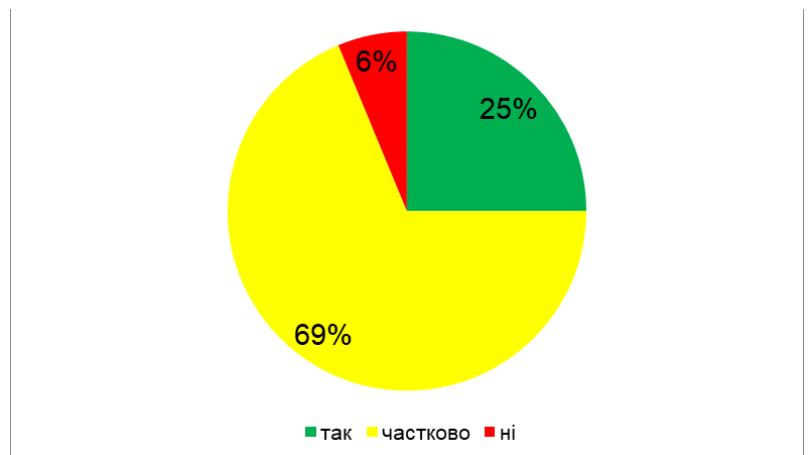
При цьому 69% опитаних здобувачів **не вважають за потрібне змінювати** існуючий розподіл навчального навантаження між лекційними годинами і практичними заняттями; на думку 25% опитаних – потрібно збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних занять, тоді як 6% вважають навпаки.

**У яких формах
проводяться
контрольні
заходи
(залік/екзамен)?**



Як переважаючі форми проведення контрольних заходів опитані здобувачі зазначили тестову (56% опитаних) і комбіновану (38% опитаних).

**Чи знайомі Ви
з процедурами
оскарження
результатів
контрольних
заходів?**



З процедурами оскарження результатів контрольних заходів повністю ознайомлені 25%, частково – 69%, не ознайомлені – 6% респондентів.

На думку опитаних здобувачів, до блоку вибірових дисциплін ОП необхідно додати такі дисципліни як «Криптовалюти», «Маркетинг», «Психологія», «Військова підготовка», дисципліни з фінансової тематики.

Як зауваження/рекомендації/побажання окремими респондентами зазначено побажання збільшити кількість дисциплін практичного спрямування, деякими окремо підкреслено задоволеність якістю навчання. Окремими респондентами висловлено побажання до організаторів опитування переглянути структуру і зміст питань анкети.

У цілому, аналізуючи відповіді здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Облік і оподаткування», можна зробити висновок, що вони достатньо високо оцінили якість викладання освітніх компонентів у ХНАДУ за цією програмою.