

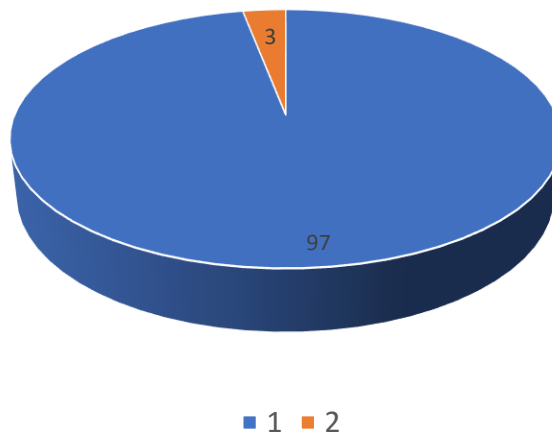
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Автомобільний транспорт» рівня магістр (осінній семестр 2024-2025 н.р.)

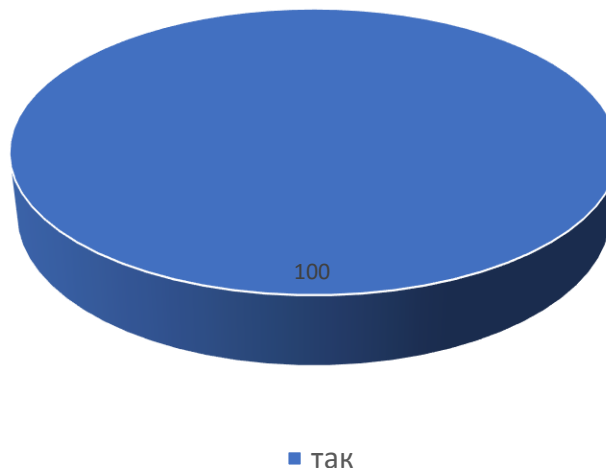
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП). В опитуванні взяли участь 32 здобувача вищої освіти автомобільного факультету другого (магістерського) рівня освіти, яке проводилося у грудні 2024 року.

Узагальнені результати опитування (%) відображені на діаграмах, поданих нижче.

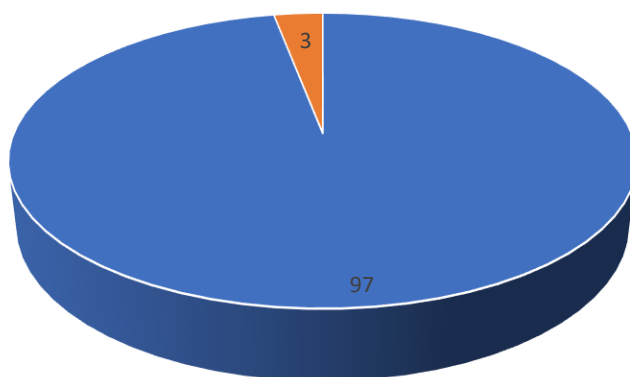
Курс:



1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

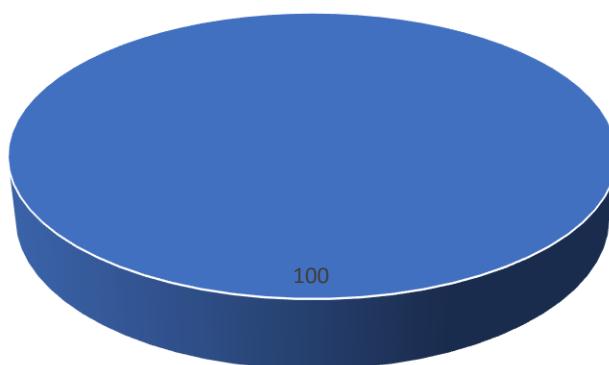


2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



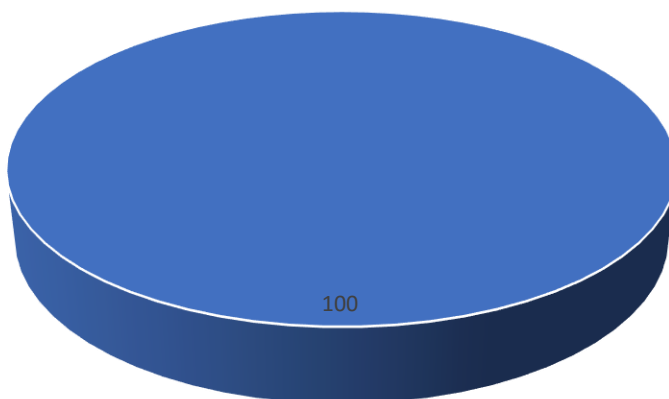
■ так ■ ні

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



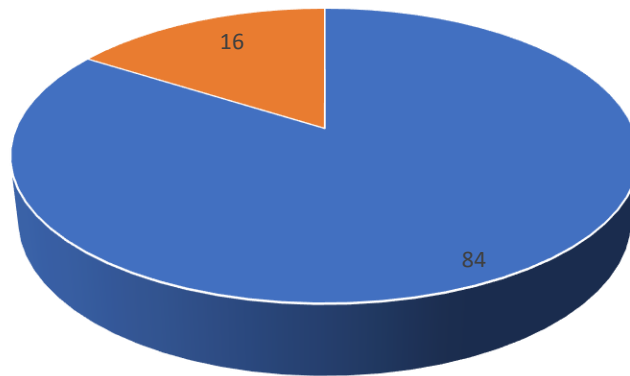
■ так

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



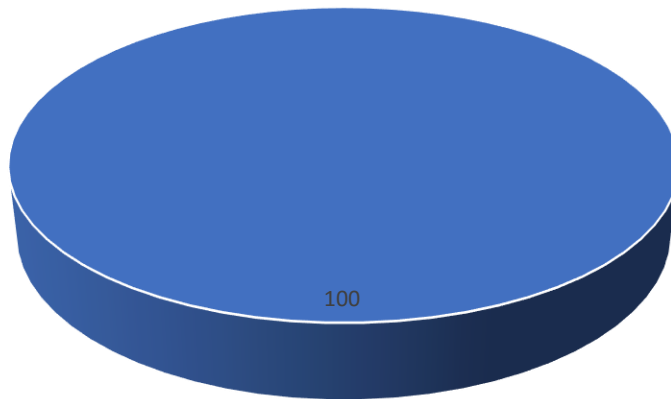
■ так

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



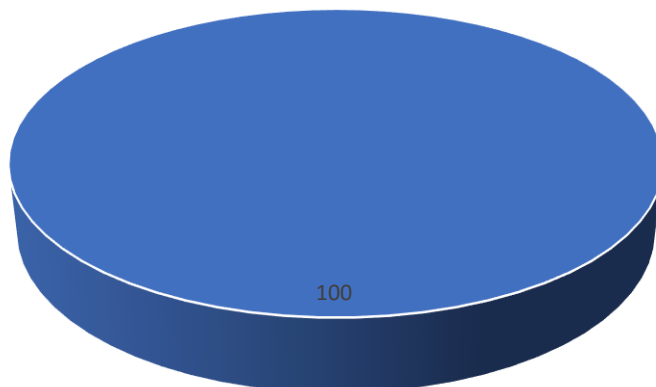
■ так ■ частково

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



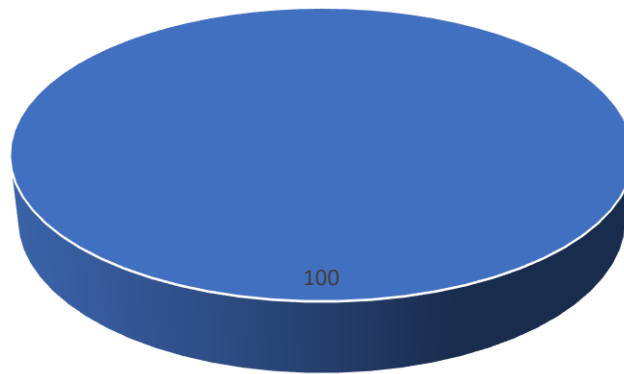
■ так

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



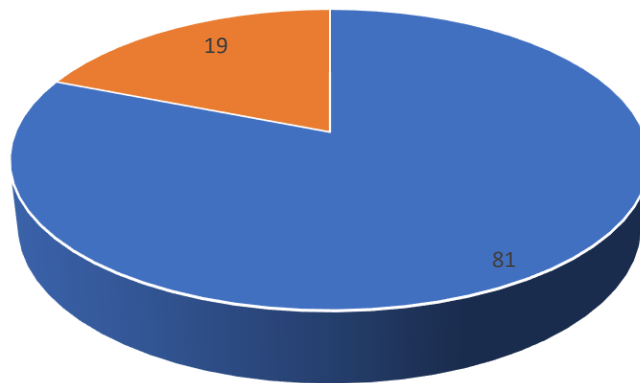
■ так

8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



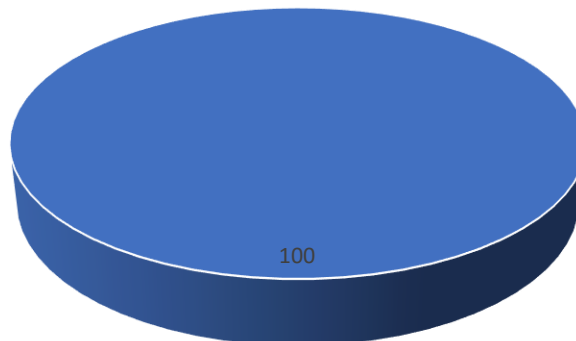
■ так

9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



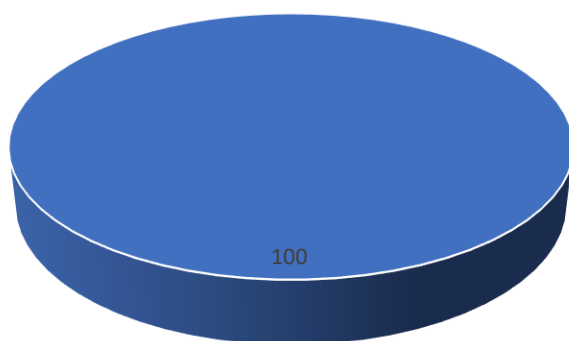
■ відмінно ■ добре

10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



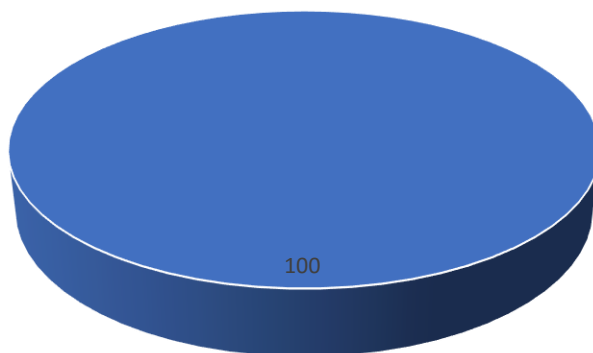
■ так

11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



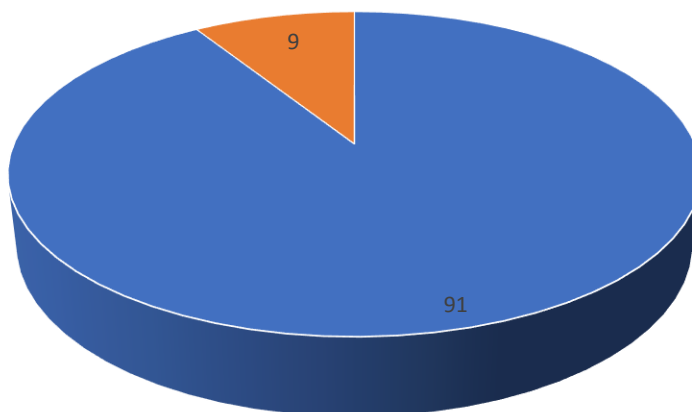
■ так

12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



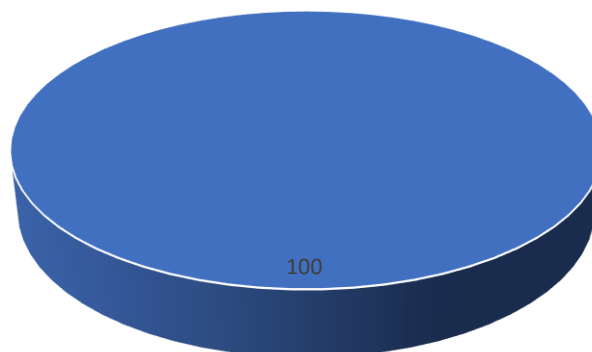
■ так

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



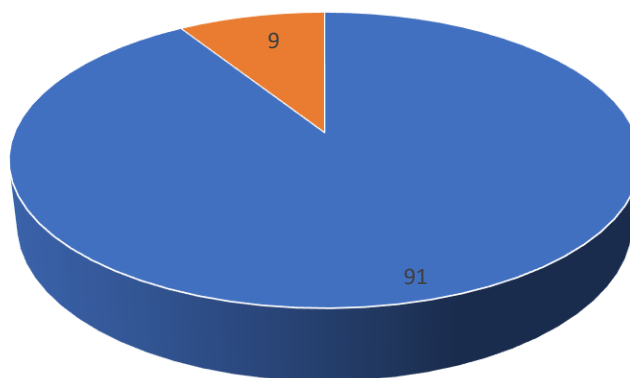
■ залишити як є ■ зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань

14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



■ так

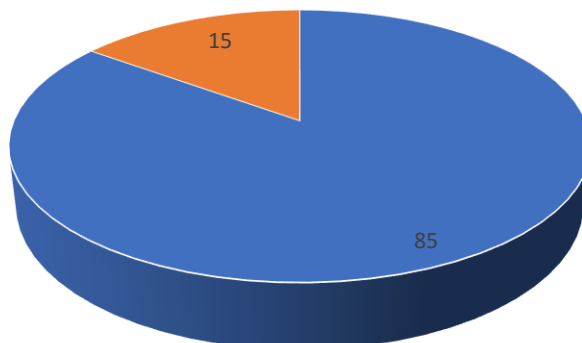
15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



■ тести

■ комбіновано

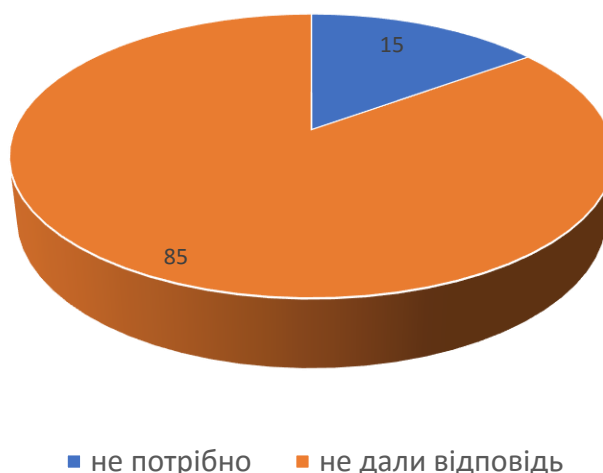
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



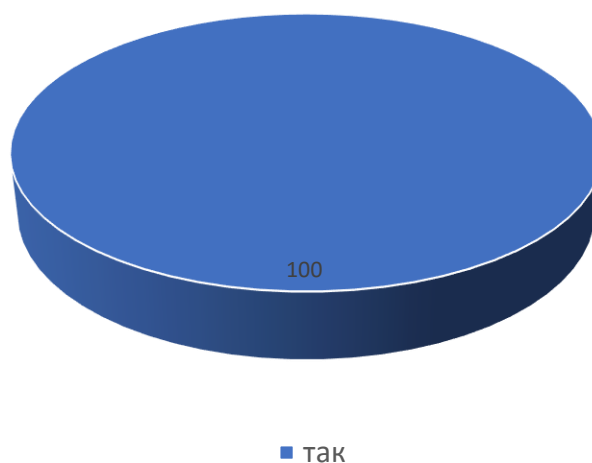
■ так

■ частково

17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?



18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



19. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

На даному етапі опитування зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Автомобільний транспорт» в цілому висока.