

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (осінній семестр 2023-2024 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами. Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 24 здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Узагальнені результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відображено на поданих нижче діаграмах.

Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітнього компоненту в переважній більшості (від 87,5% до 100%) оцінені респондентами як таке, що «відповідає дійсності» та «переважно відповідає дійсності» (діаграма 1).



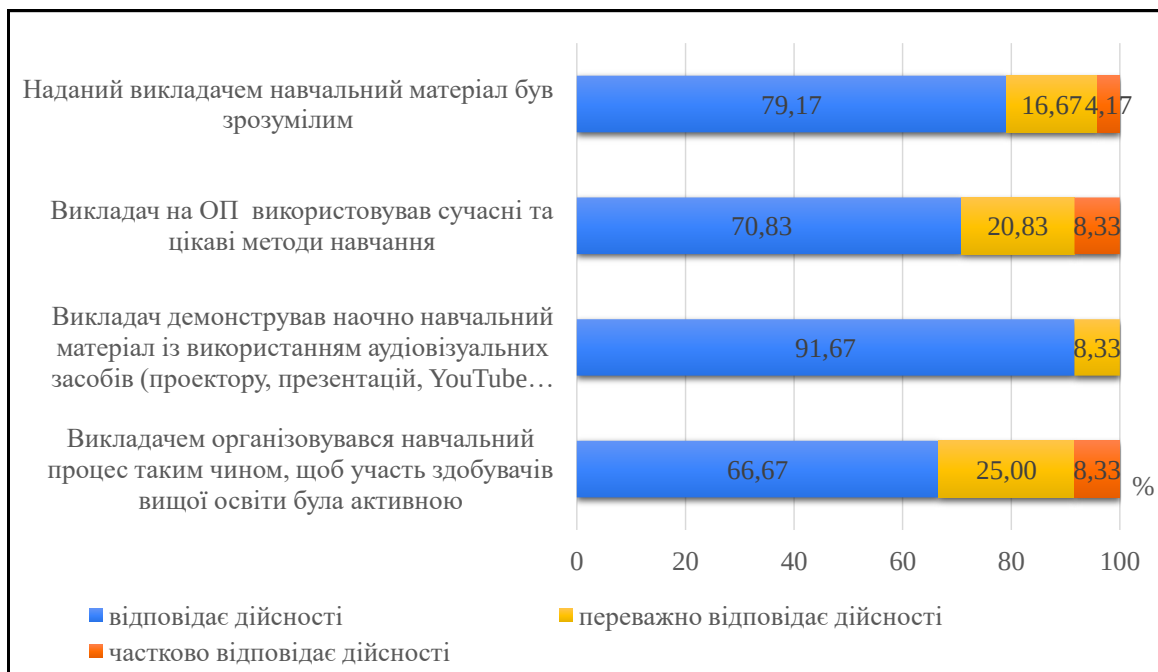
Діаграма 1.

Кількісні значення результатів опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також підтверджують високий рівень задоволеності здобувачів, адже понад 91,7% респондентів погоджуються, що «повністю» чи «переважно відповідає дійсності» наступне:

- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (95,8% опитаних);

- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (91,7% опитаних);

- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо) (100% опитаних);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (91,7%) (діаграма 2).



Діаграма 2.

Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 70,8% опитаних здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти оцінили рівень як «відмінний» (діаграма 3).



Діаграма 3.

Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, понад 95,8% респондентів зазначили, що «повністю» або «переважно відповідає дійсності» наступне твердження (діаграма 4):

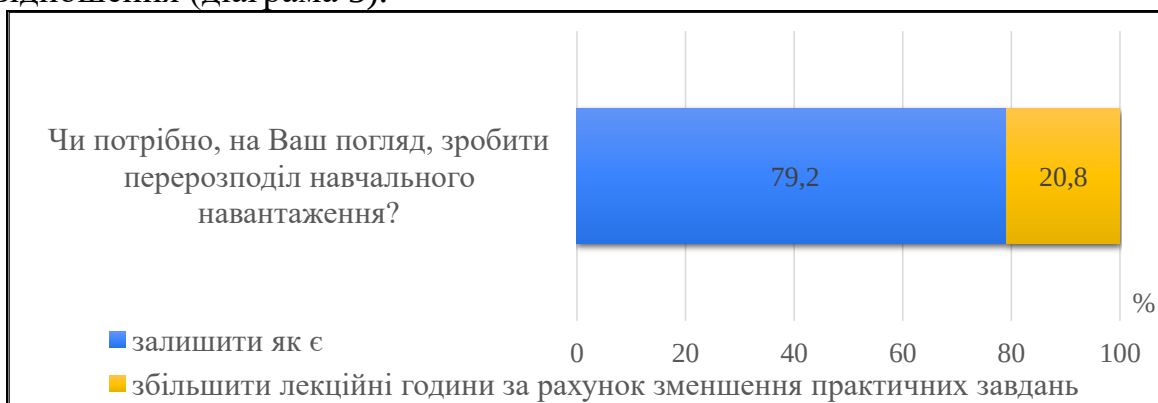
- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання (100%);

- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти (95,8%);
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним (100%).



Діаграма 4.

Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси здобувачів, суттєво покращувати якість навчання. Важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання. Згідно результатів опитування 79,2% респондентів погодилися з існуючим співвідношенням лекційних та практичних занять, решта висловилися за певне корегування цього співвідношення (діаграма 5).



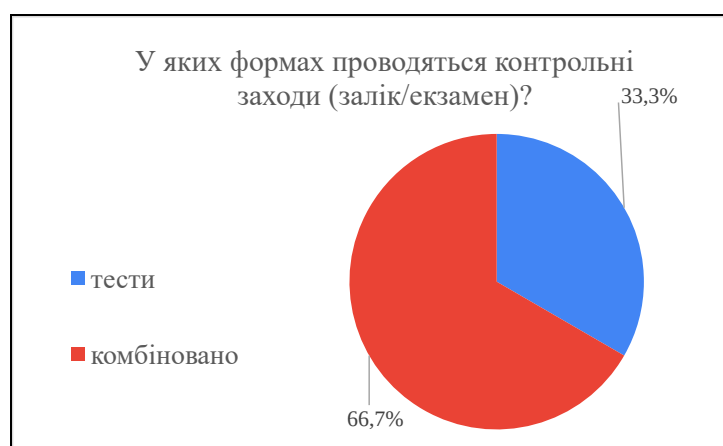
Діаграма 5.

Що стосується кількості годин для вивчення тієї чи іншої навчальної дисципліни, то 87,5% опитаних здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти вважають її достатньою (діаграма 6).



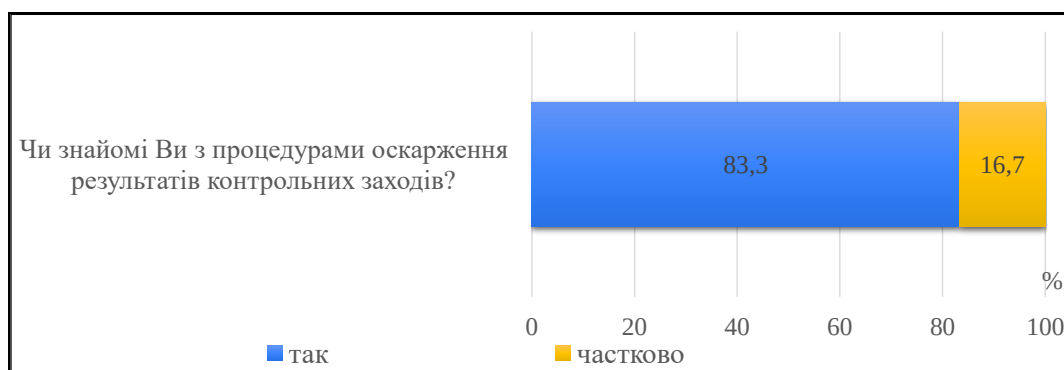
Діаграма 6.

Переважаючою формою проведення контрольних заходів є комбінована форма – 66,7% опитаних (діаграма 7).



Діаграма 7.

Ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів є надзвичайно важливим для забезпечення прозорості навчального процесу. 100% респондентів зазначили, що ознайомлені (повністю або частково) з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 8).



Діаграма 8.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?» здобувачі зазначили, що перелік вибіркового дисциплін чинного каталогу є цілком достатнім для вибору.

Запобігання корупції в закладах вищої освіти є важливим завданням для забезпечення чесності, прозорості та розвитку освітнього процесу.

На питання «Що, на Ваш погляд, є корупцією?» переважна більшість здобувачів відповіли, що це «злочин або кримінальне правопорушення» (діаграма 9).



Діаграма 9.

Відповіді на питання «Під час здійснення корупційних дій, на Вашу думку, хто порушує закон?» розподілилися наступним чином:

всі, хто причетні до цього діяння, – 54,1%;

той, хто вимагає, – 29,17%;

той, хто пропонує, – 16,67%.

На питання «З якими факторами асоціюється у Вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?» респонденти відповіли наступним чином:

велика кількість некваліфікованих випускників – 58,3%;

традиційна форма подяки – 4,17%;

жодне з вище перерахованих – 37,5%.

100% опитаних здобувачів стверджують, що жодного разу їм не доводилось робити наступні дії:

платити кошти в гуртожитку або за поселення до нього – 0%;

платити кошти за складання іспитів, заліків – 0%.

Відповіді на питання «Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, e-mail на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?» розподілились наступним чином:

ні – 79,2%;

не знав(-ла) про такий спосіб повідомлення – 20,8%.

Додаткові коментарі та рекомендації з боку респондентів відсутні.

Висновок: аналіз відповідей здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» свідчить про досить високий рівень їх задоволеності якістю викладання освітніх компонентів.