

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
за освітньою програмою «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня
вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів
(весняний семестр 2023-2024 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами. Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняв участь 21 здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Узагальнені результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відображені на поданих нижче діаграмах.

Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітнього компоненту в переважній більшості (понад 81%) оцінені респондентами як таке, що «відповідає дійсності» (діаграма 1).

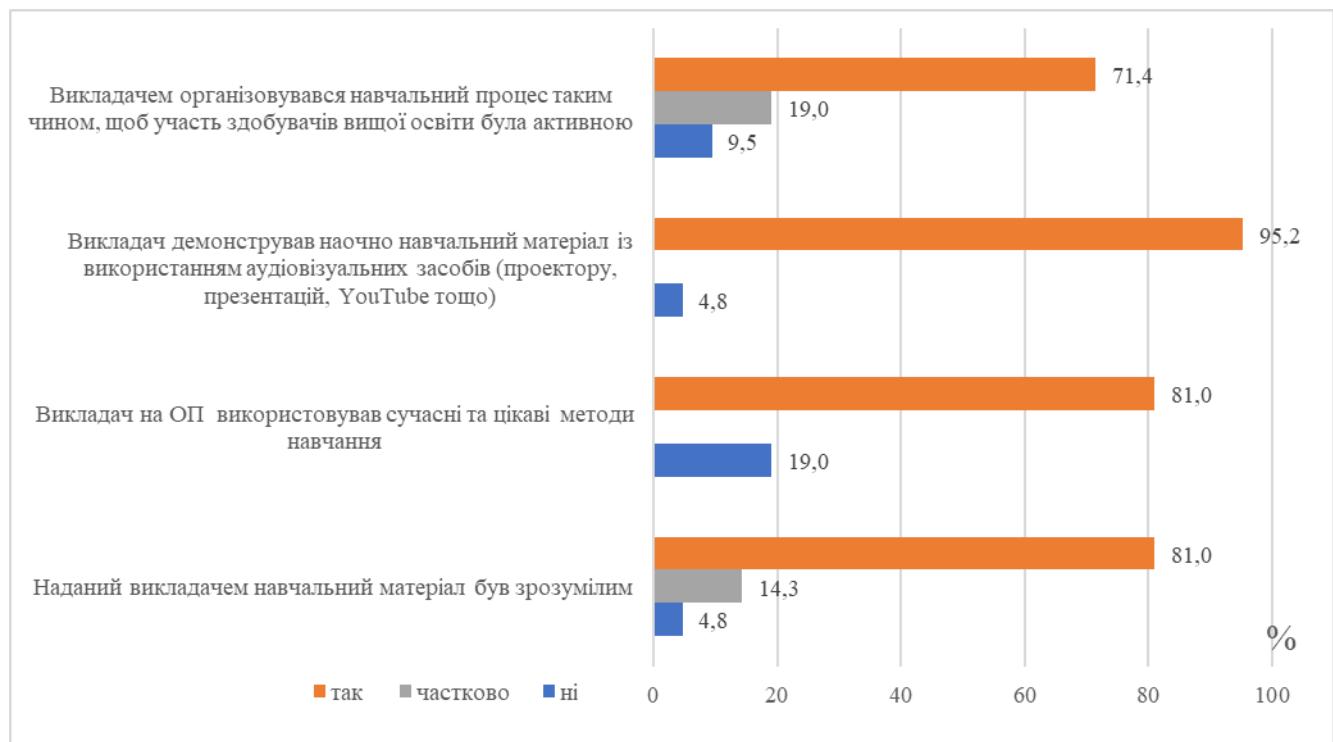


Діаграма I.

Кількісні значення результатів опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також підтверджують високий рівень задоволеності здобувачів, адже понад 71,4% респондентів погоджуються, що «повністю» чи «частково»:

- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (81% опитаних);
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (81% опитаних);

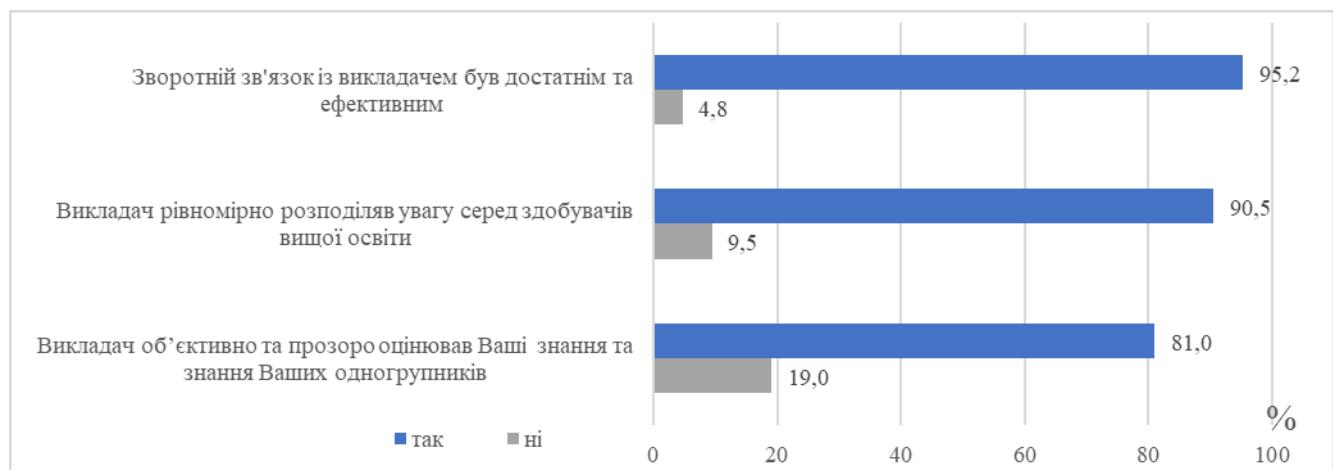
- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо) (95,2% опитаних);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (71,4%) (діаграма 2).



Діаграма 2.

Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, понад 81% респондентів зазначили, що повністю відповідає дійсності наступне твердження (діаграма 3):

- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання (81%);
- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти (90,5%);
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним (95,2%).



Діаграма 3.

Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 76,2% опитаних здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти оцінили рівень як «відмінний» (діаграма 4).



Діаграма 4.

Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси здобувачів, суттєво покращувати якість навчання. Важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання. Згідно результатів опитування 81% респондентів погодилися з існуючим співвідношенням лекційних та практичних занять, решта висловилися за певне корегування цього співвідношення (діаграма 5).



Діаграма 5.

Що стосується кількості аудиторних годин та годин на самостійну роботу з тієї чи іншої навчальної дисципліни, то 100% опитаних здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти вважають її достатньою.

Переважаючу формою проведення контрольних заходів є тестова форма – 71,4% опитаних (діаграма 6).



Діаграма 6.

Ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів є надзвичайно важливим для забезпечення прозорості навчального процесу. 95,2% респондентів зазначили, що ознайомлені (повністю або частково) з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 7).



Діаграма 7.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?» здобувачі зазначили, що перелік вибіркових дисциплін чинного каталогу є цілком достатнім для вибору.

Додаткові коментарі та рекомендації з боку респондентів відсутні.

Висновок: аналіз відповідей здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» свідчить про досить високий рівень їх задоволеності якістю викладання освітніх компонентів.