

ЗВІТ

**за результатами проведеного опитування
здобувачів вищої освіти Харківського
національного автомобільно-дорожнього
університету**

**щодо задоволеності якістю викладання
освітніх компонентів**

**на освітній програмі «Матеріалознавство»
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
у другому семестрі 2024/2025 н. р.**

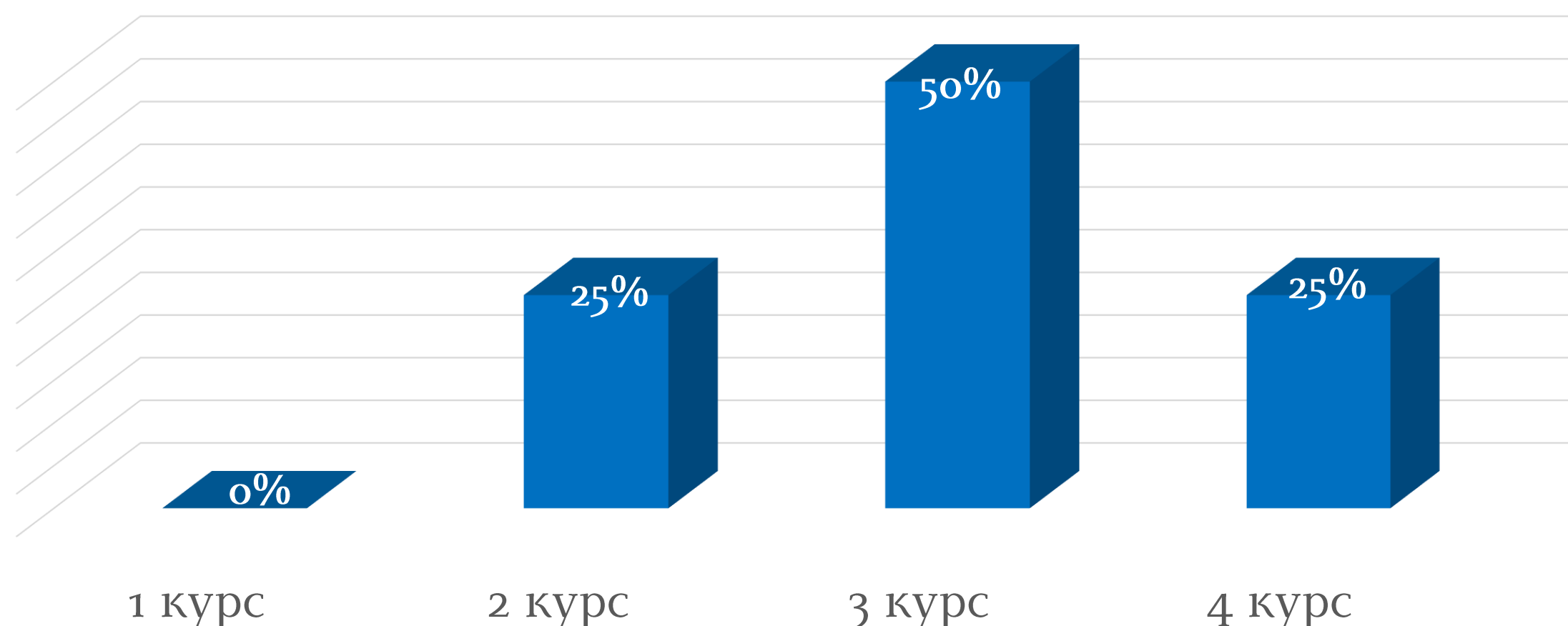


Метою проведеного анонімного опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів на освітній програмі «Матеріалознавство» за спеціальністю 132 «Матеріалознавство» у другому семестрі 2024/2025 навчального року.

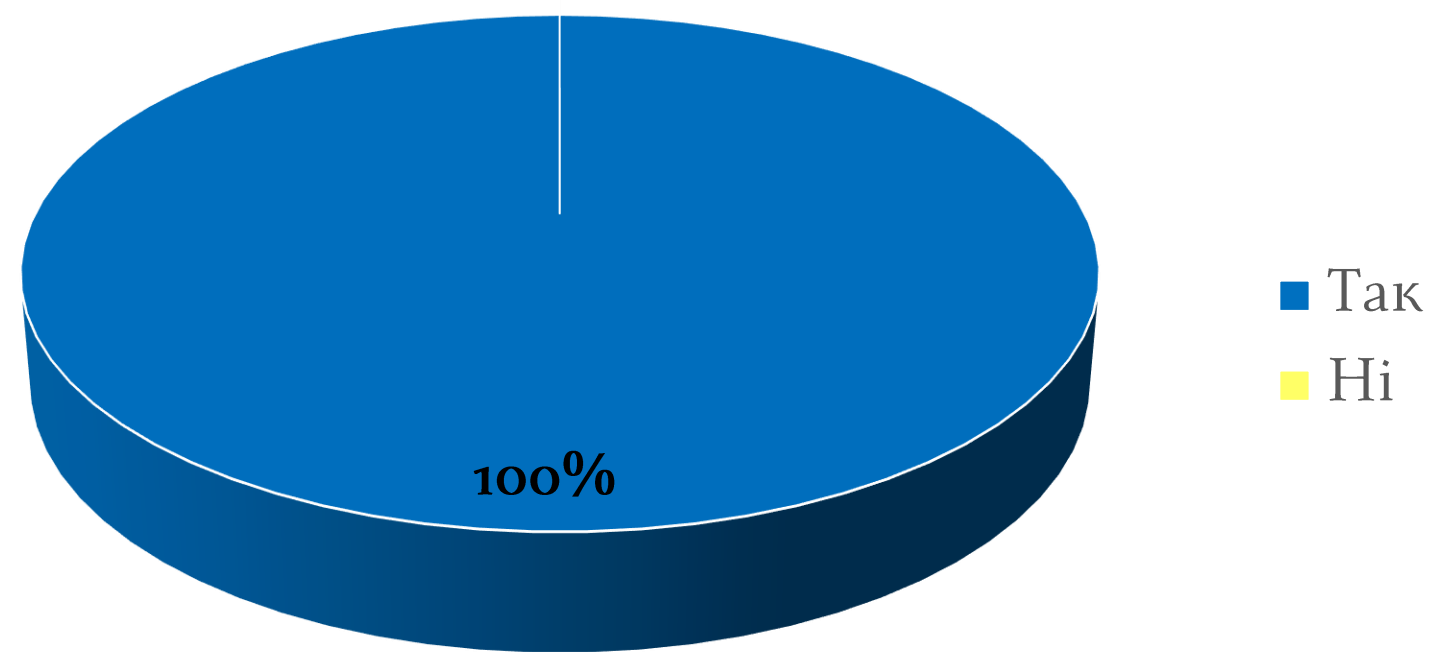
Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти механічного факультету: 4 анкети здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

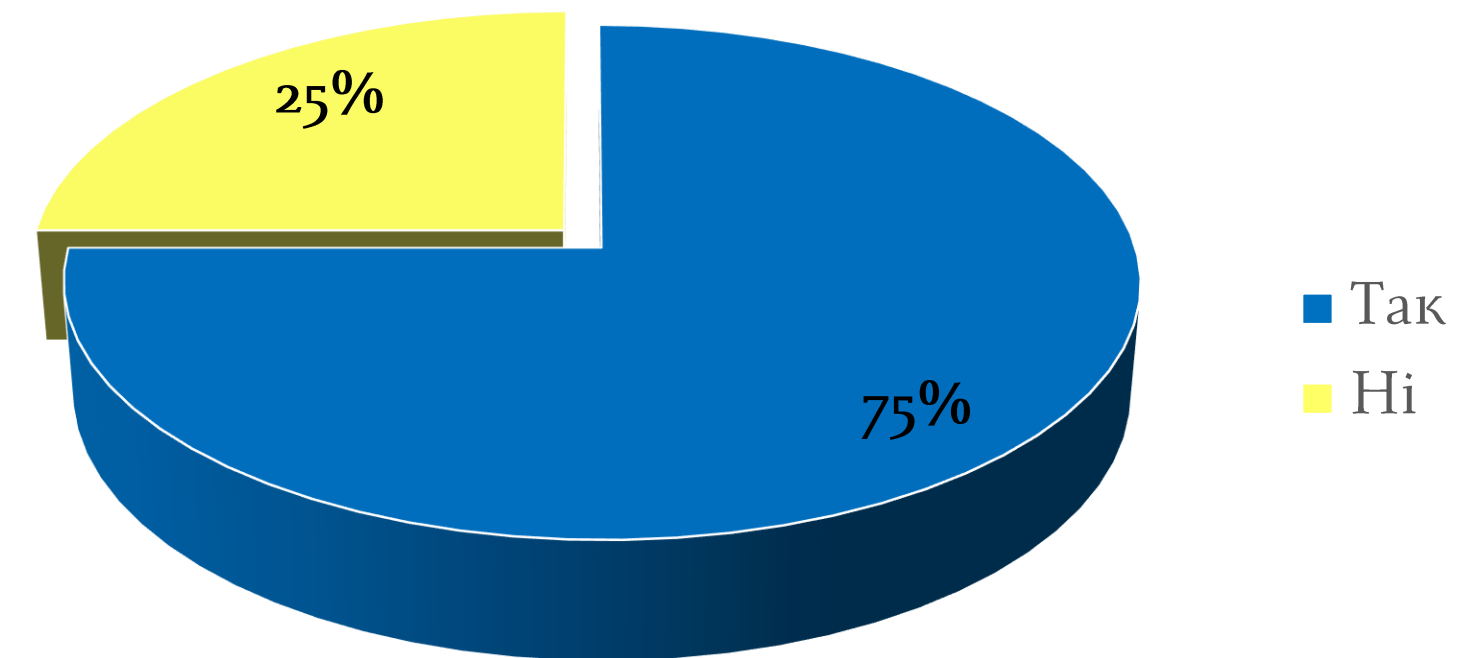
Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм:



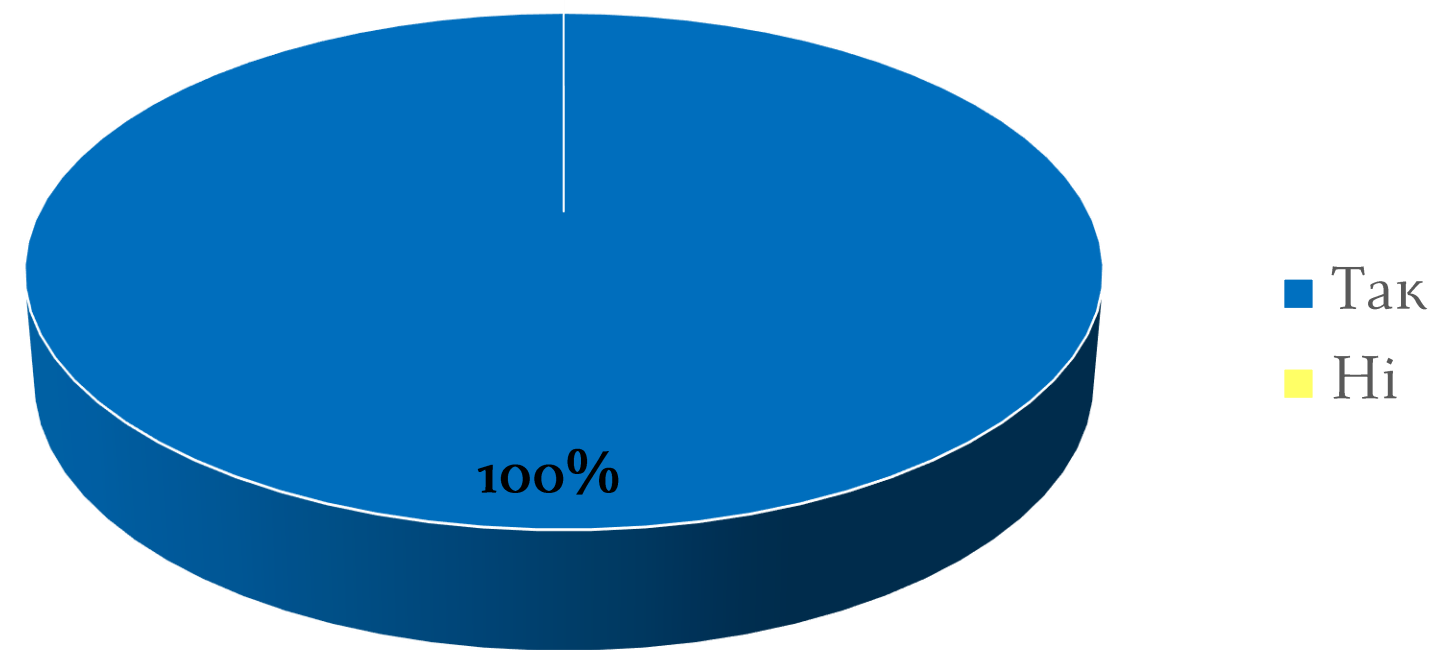
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:



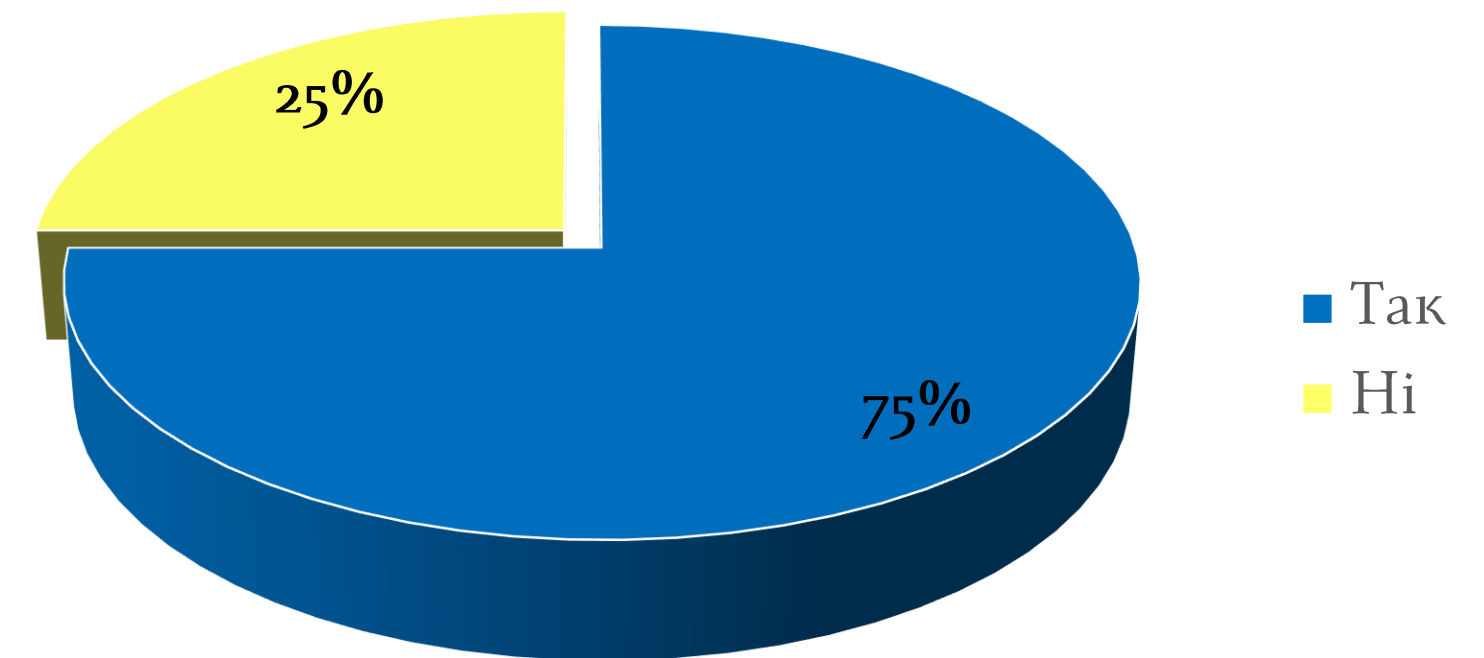
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат:



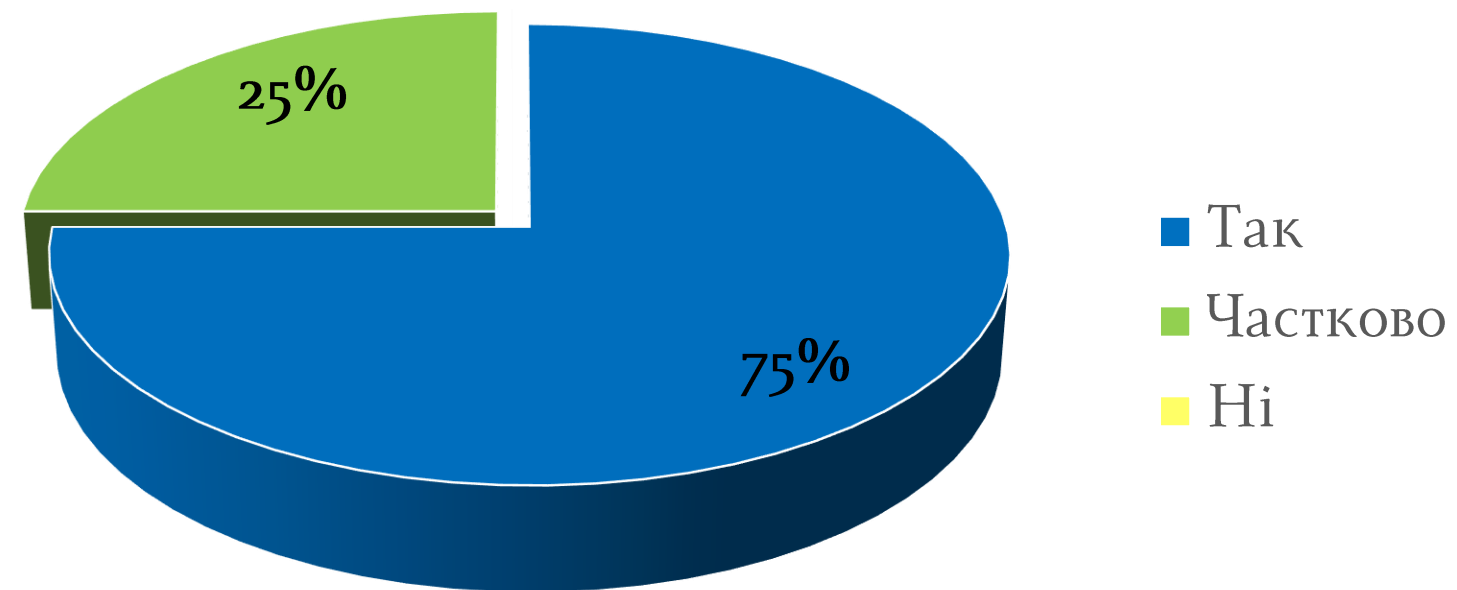
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття:



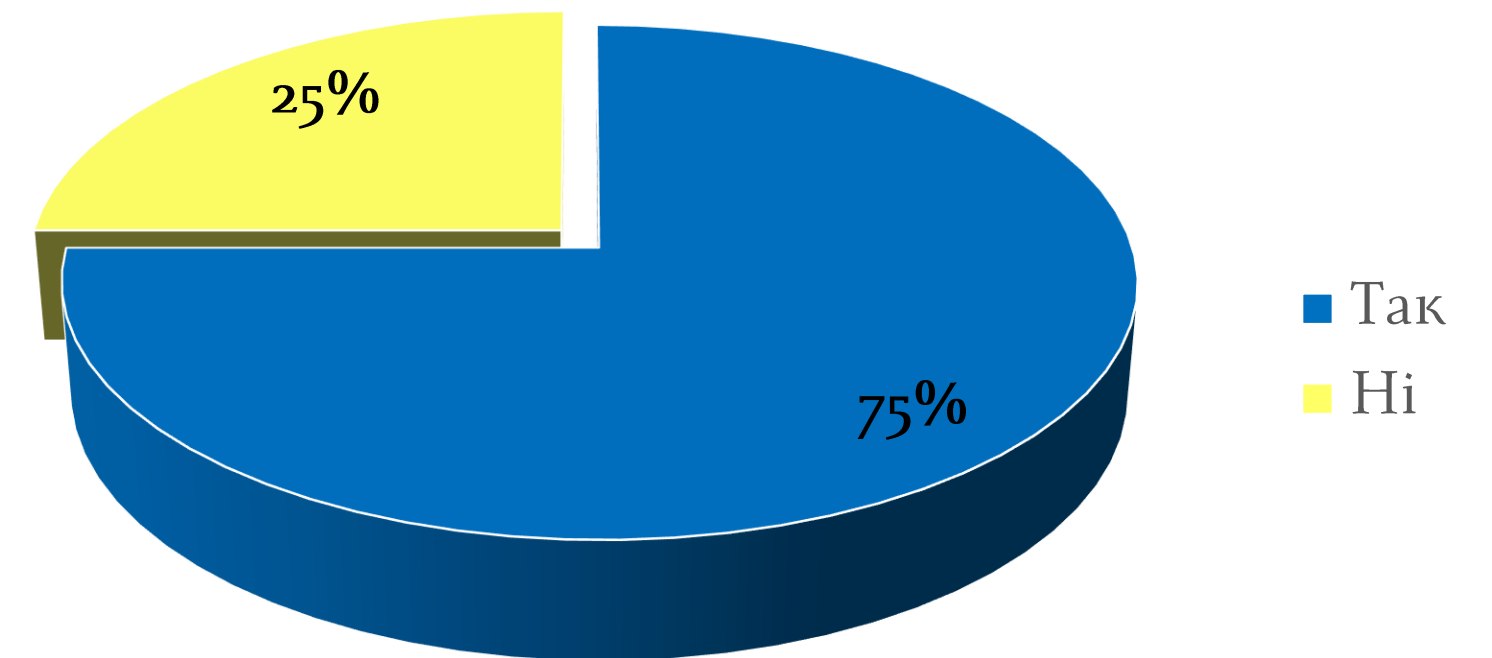
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття:



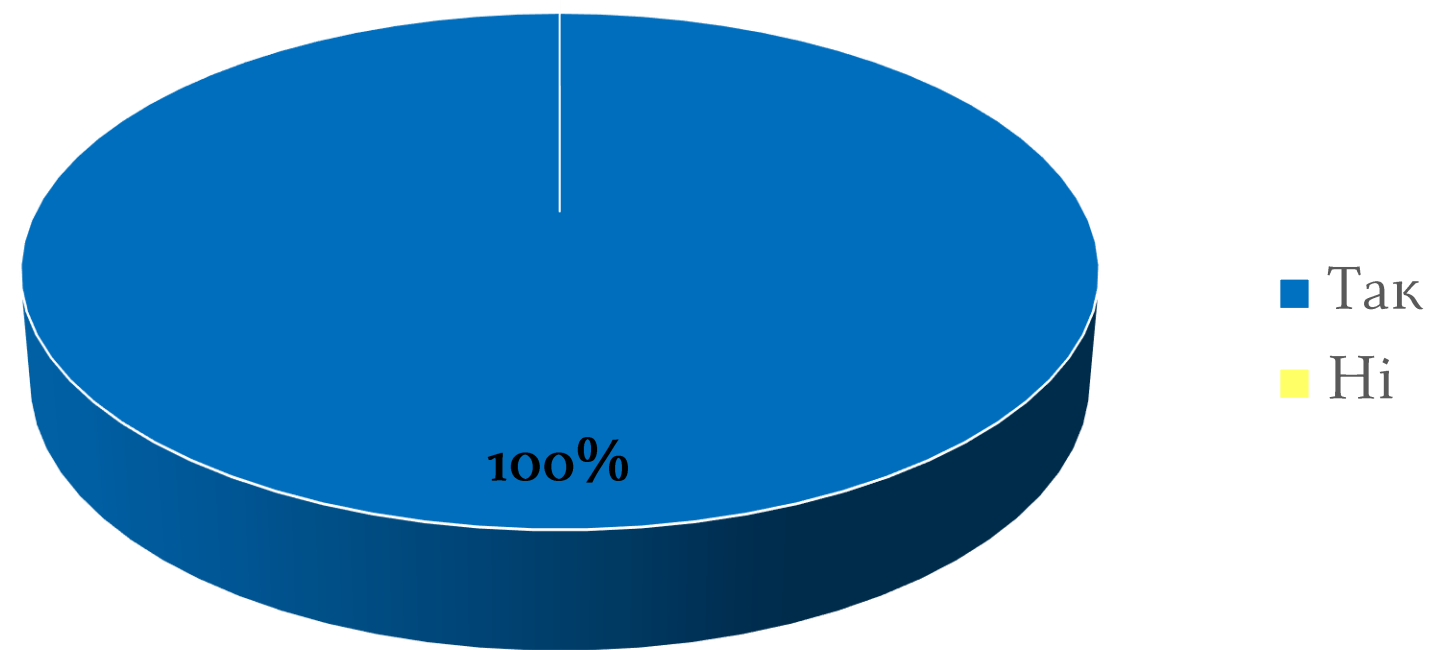
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим:



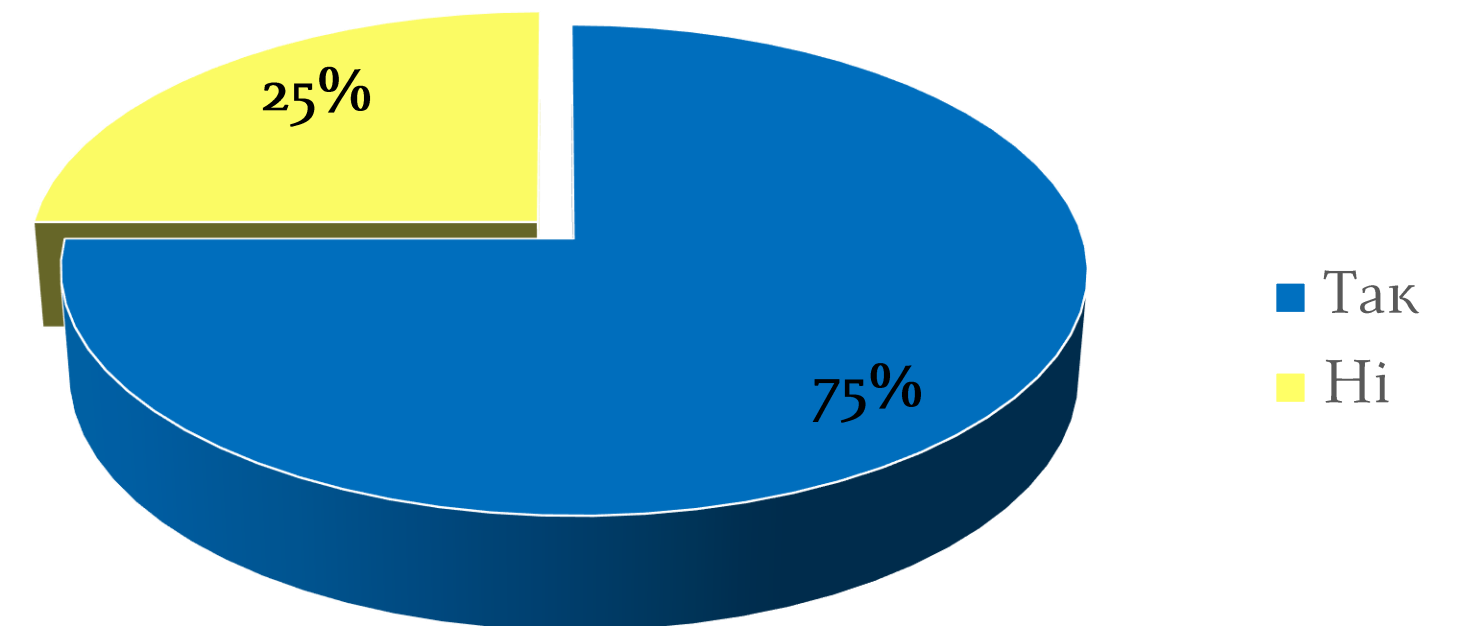
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання:



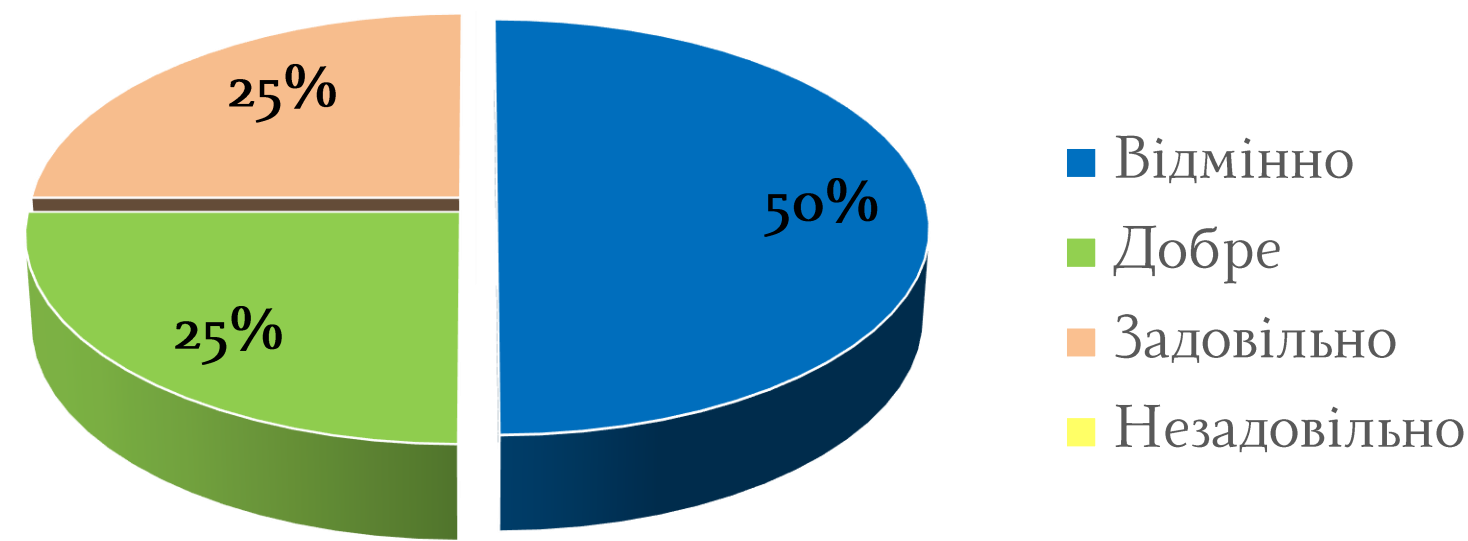
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо):



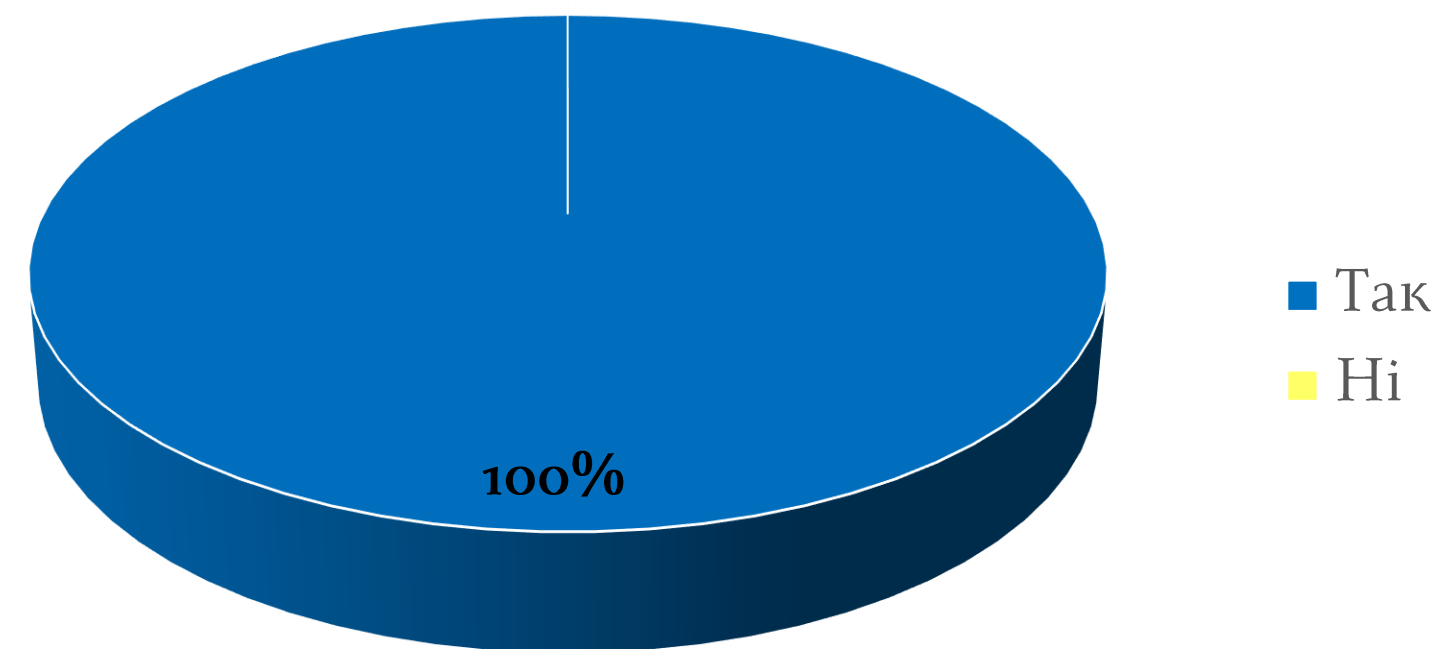
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною:



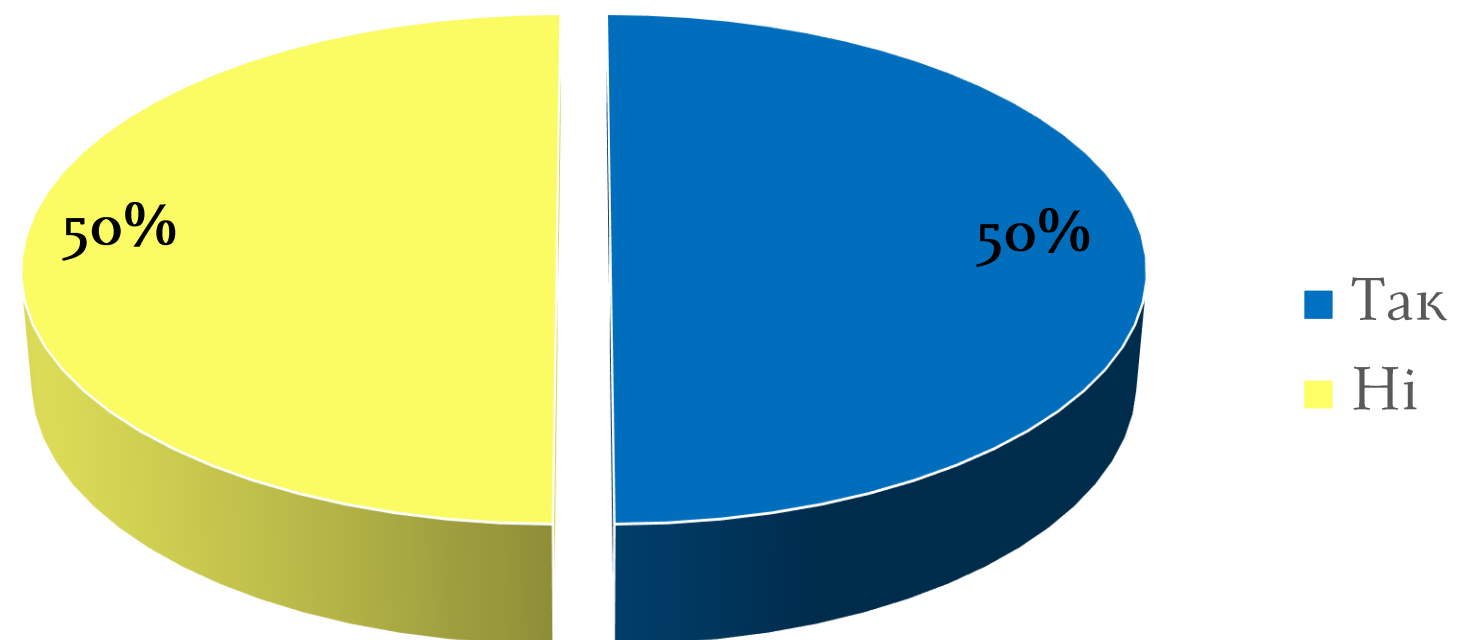
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



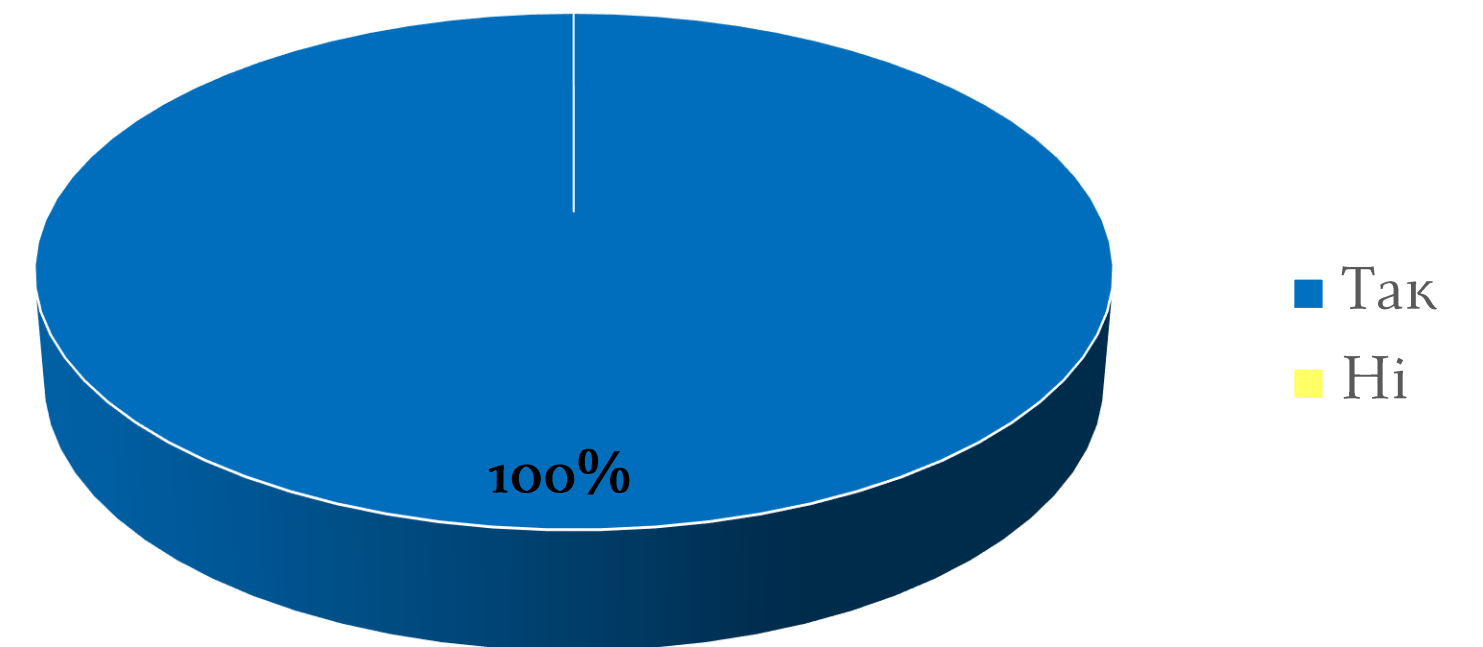
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



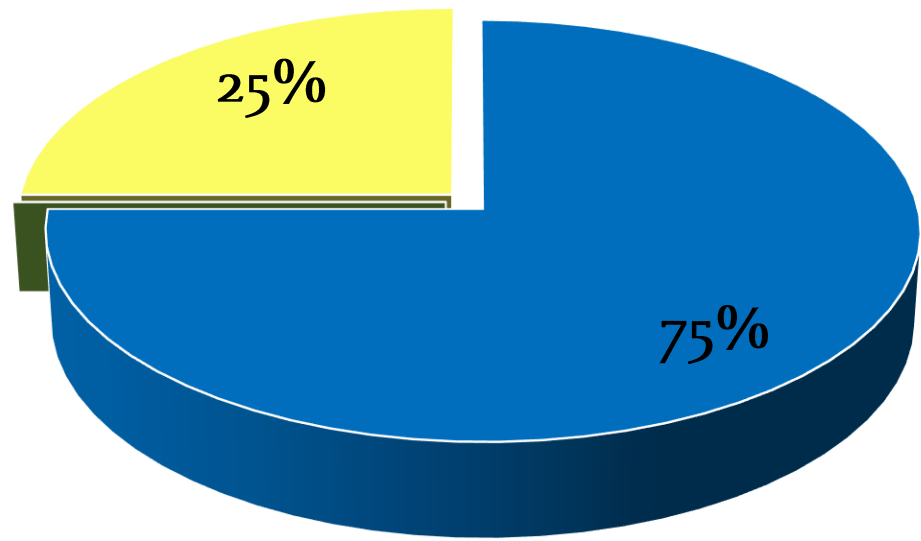
11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти:



12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним:

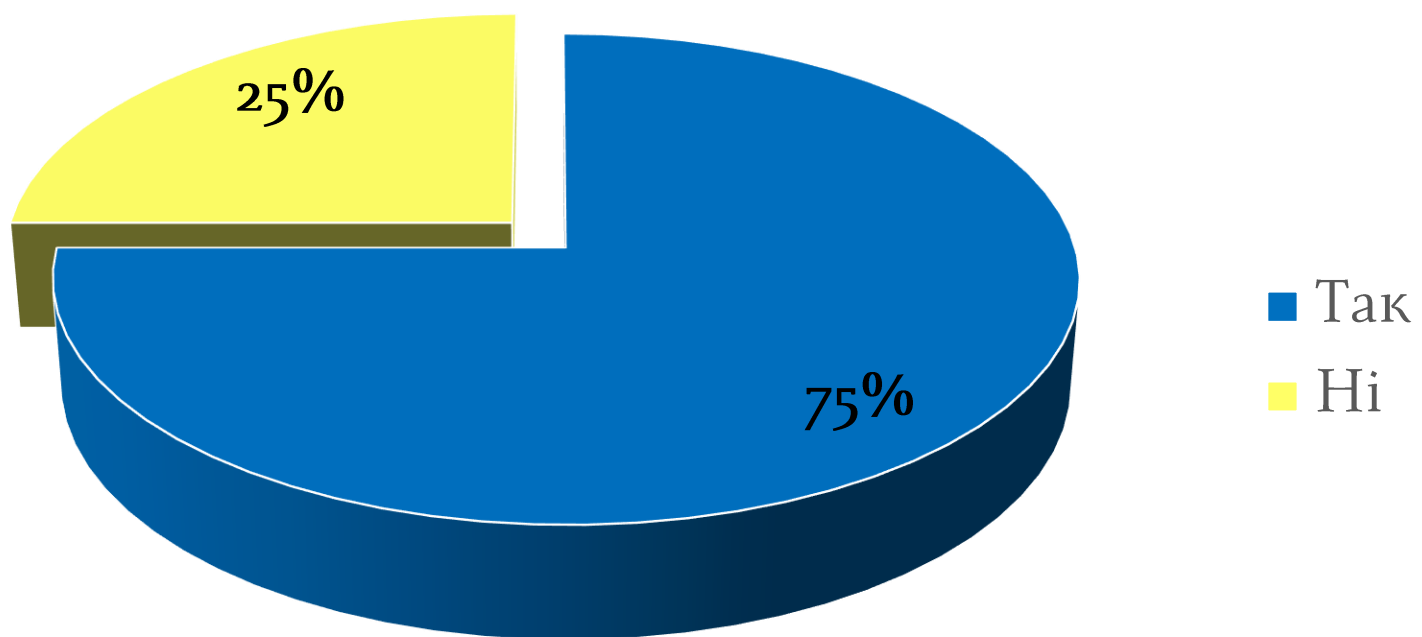


13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



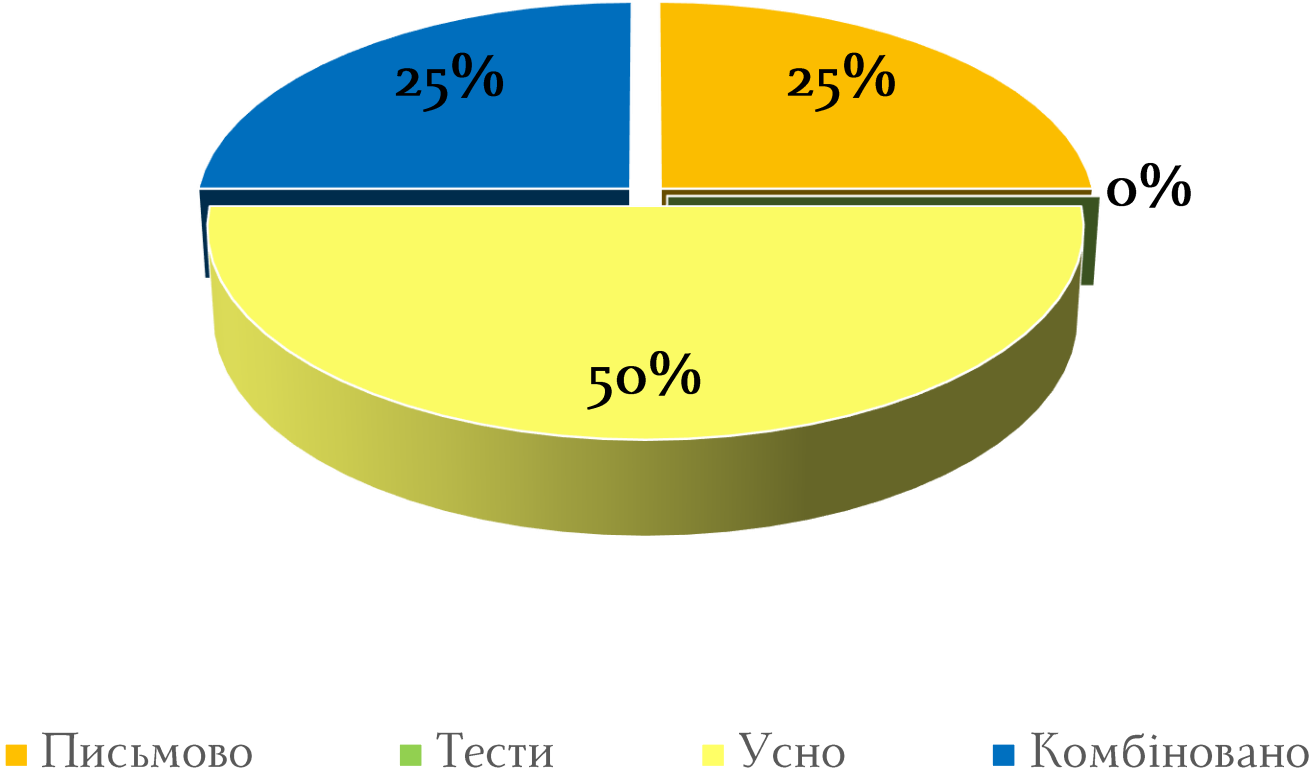
- Залишити як є
- Збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань
- Зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань

14. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?

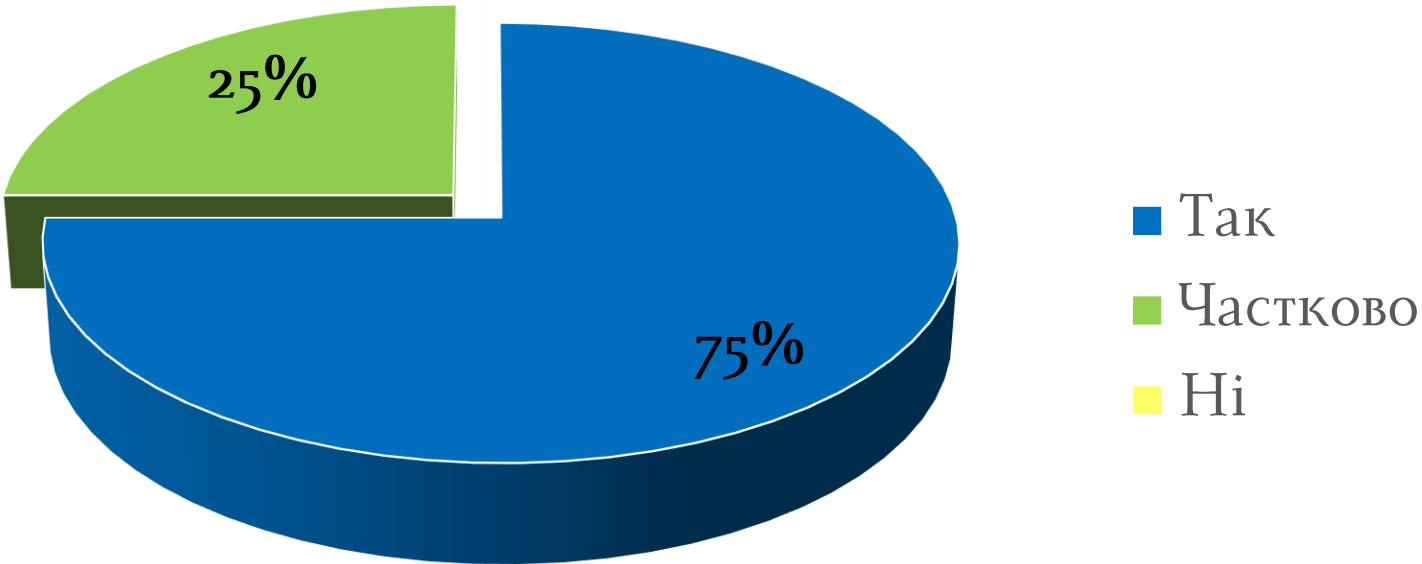


- Так
- Ні

15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?

- Дисципліни загальної підготовки – 1 респондент.

18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?

