

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
за освітньою програмою «Менеджмент організацій і адміністрування» другого
(магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів
(весняний семестр 2023-2024 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами.

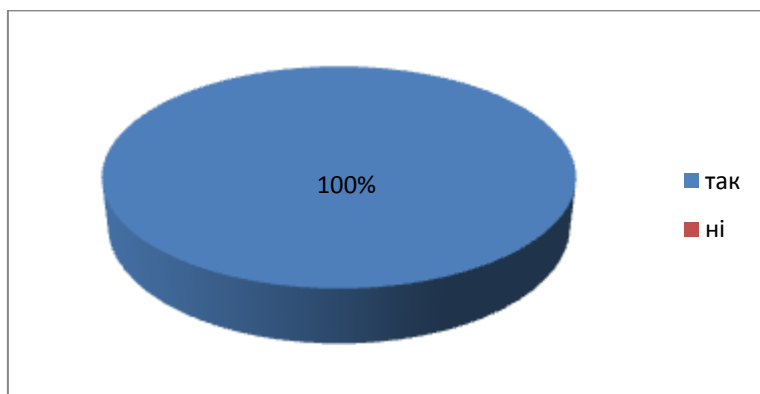
Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки.

Термін проведення опитування – 2023-2024 навч. рік (весінній семестр). Кількість респондентів – 22 осіб. Опитування проходили тільки здобувачі 1 курсу навчання.

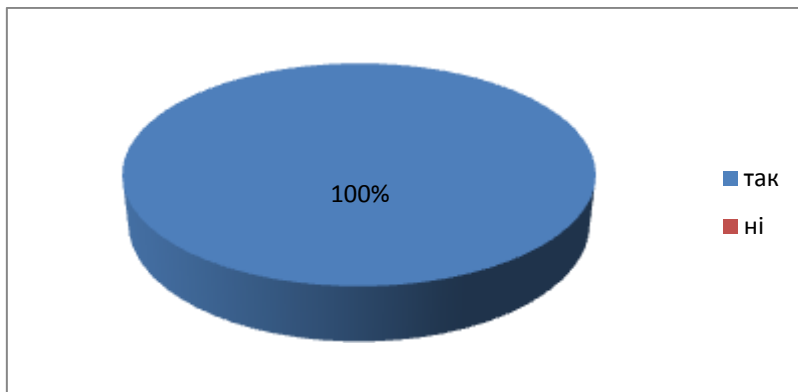
Узагальнені результати опитування здобувачів відображено на поданих нижче діаграмах.

Результати відповідей на окремі запитання анкети:

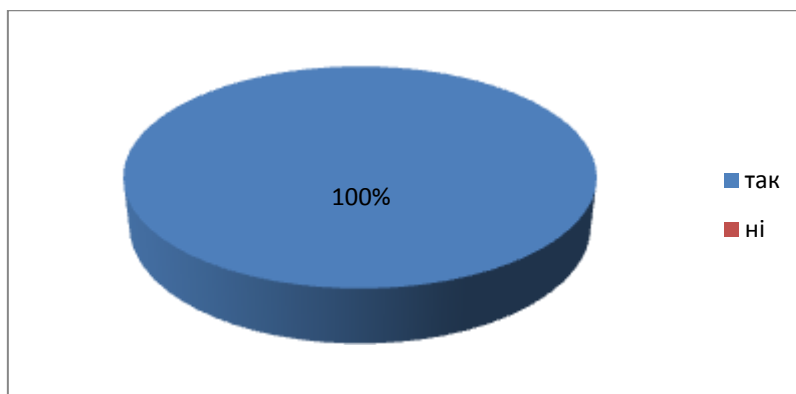
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



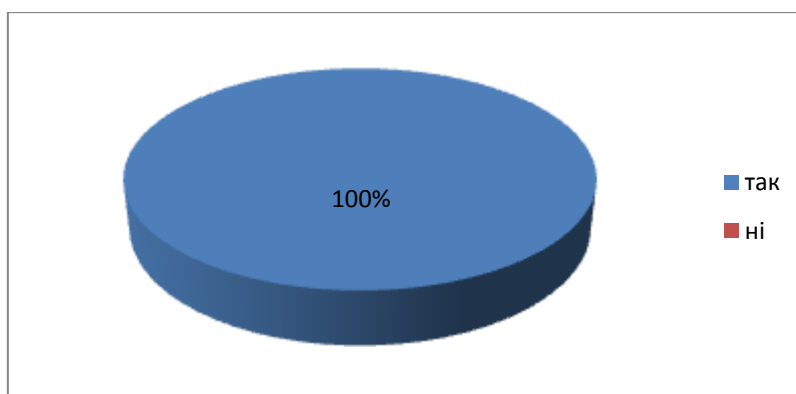
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



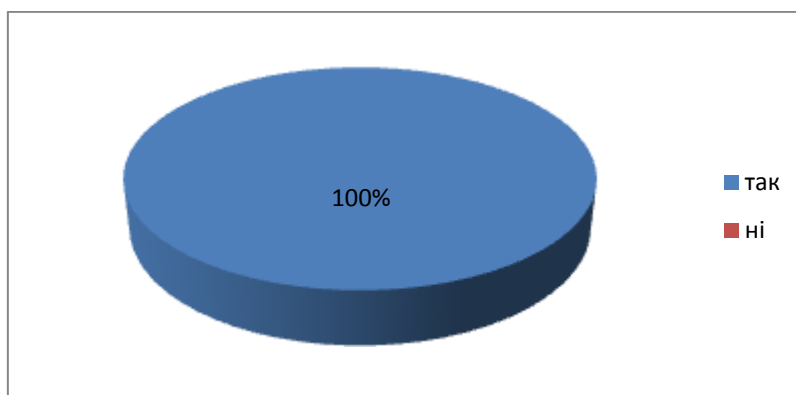
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



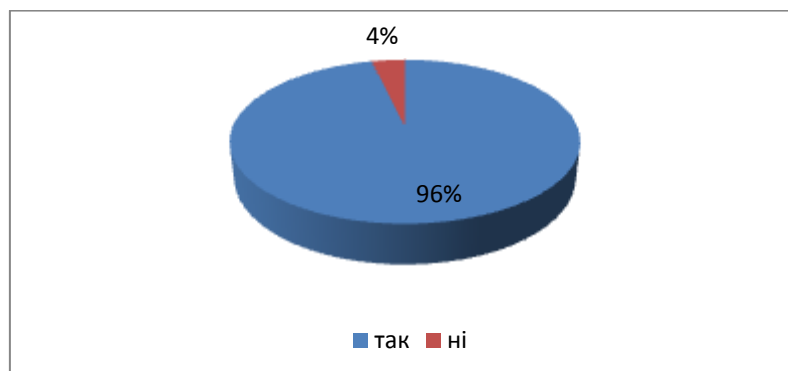
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



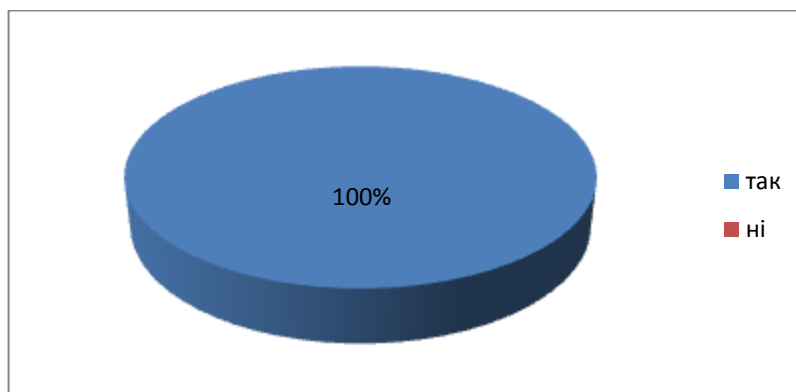
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



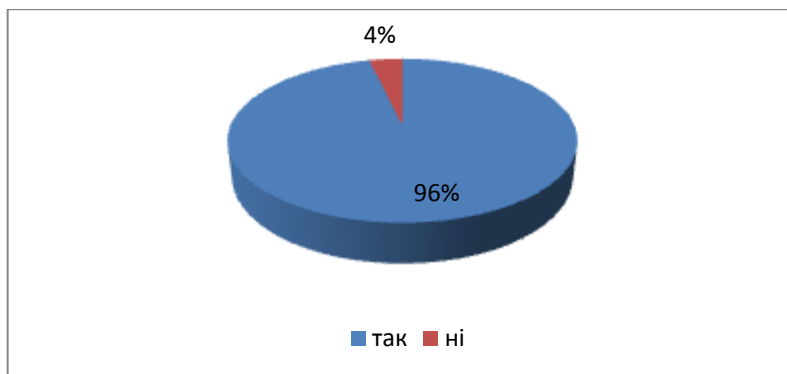
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



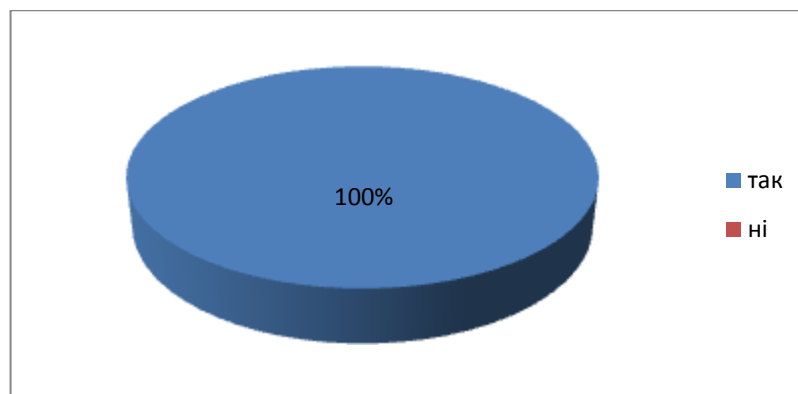
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



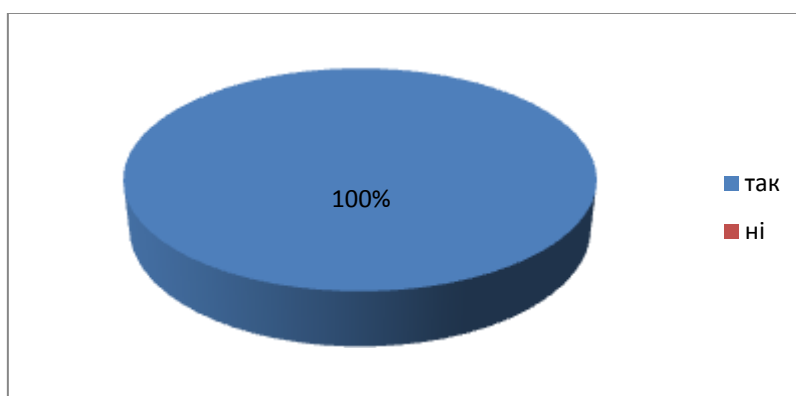
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



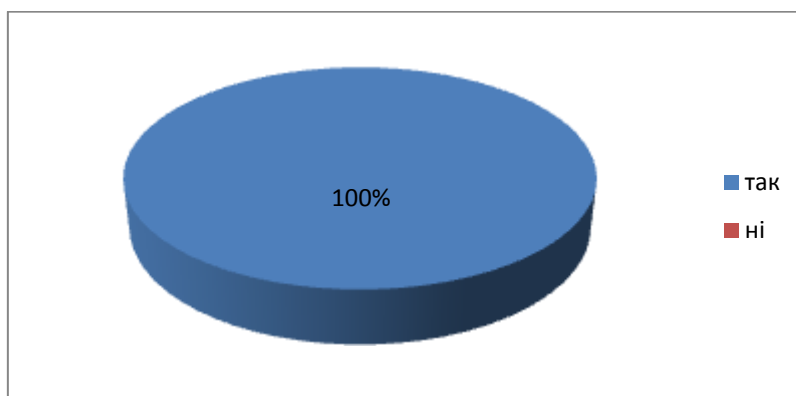
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



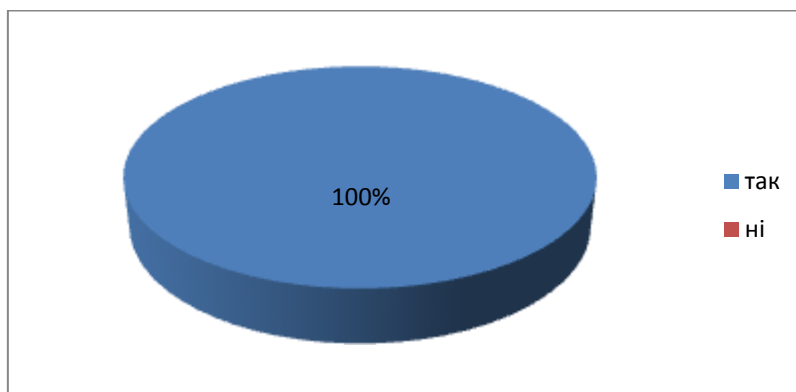
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



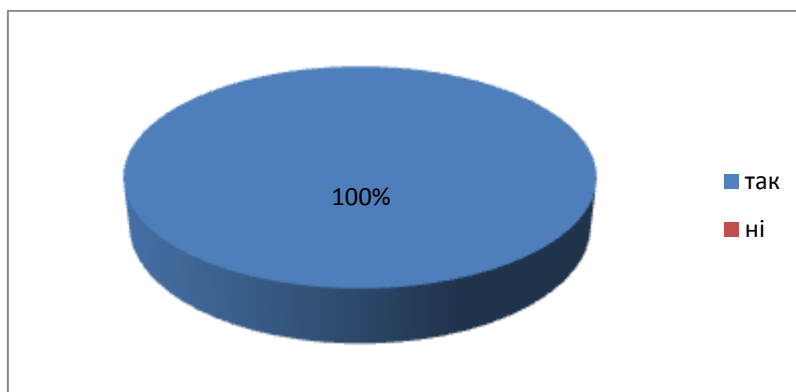
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін? Відповіли «залишити як є» 96% опитуваних. Серед інших відповідей здобувачі пропонували додати психологічні та правові дисципліни.



18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



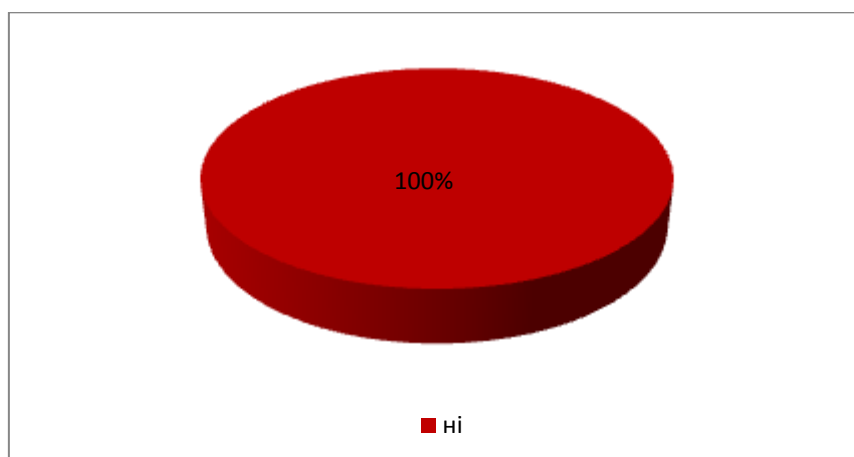
20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



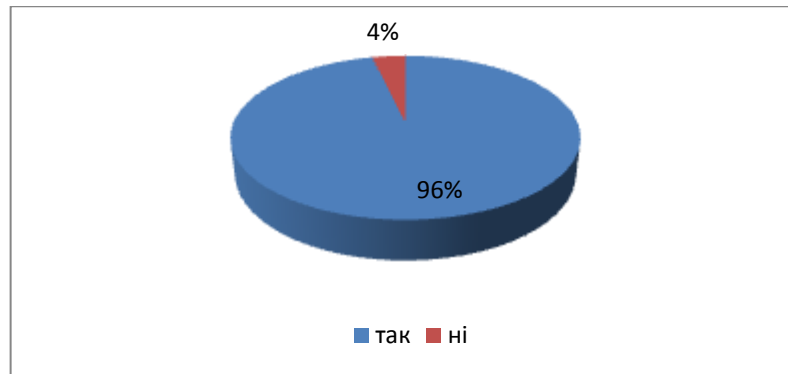
22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

Негативних коментарів здобувачі не висловлювали. Були написані загальні позитивні побажання викладачам.

24. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Висновок: проведений аналіз відповідей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Менеджмент організацій і адміністрування» дозволяє зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів в цілому задовольняє здобувачів вищої освіти.