

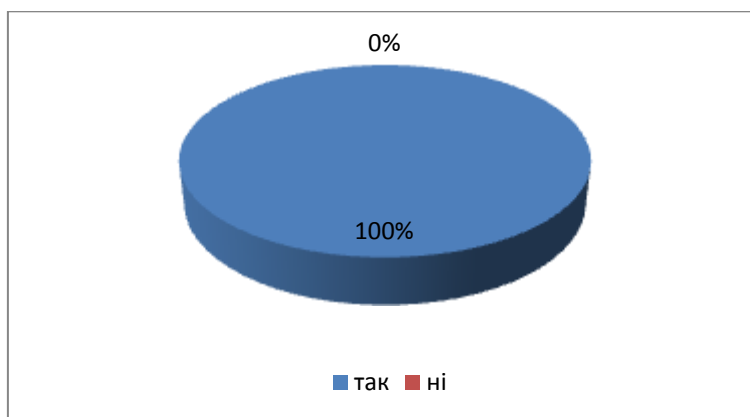
ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
за освітньою програмою «Менеджмент організацій і адміністрування» другого
(магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів
(весняний семестр 2024-2025 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами.

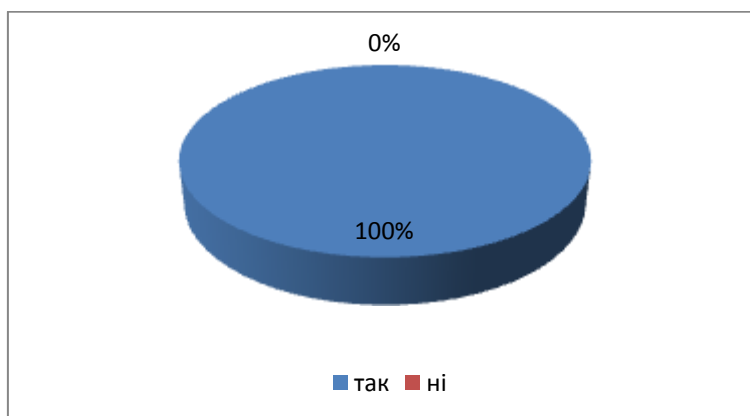
Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняло участь 24 здобувача-респондента другого (магістерського) рівня освіти 1-го курсу. Узагальнені результати опитування здобувачів відображено на поданих нижче діаграмах

Результати відповідей на окремі запитання анкети:

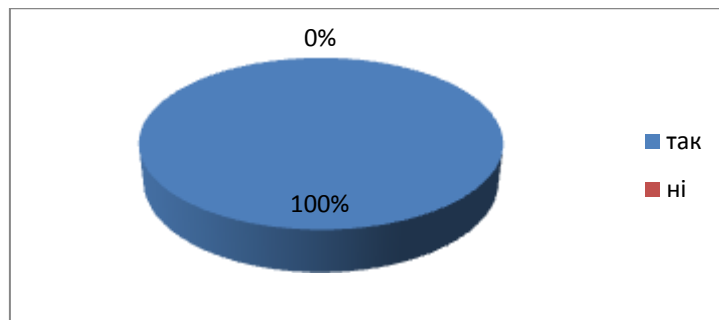
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



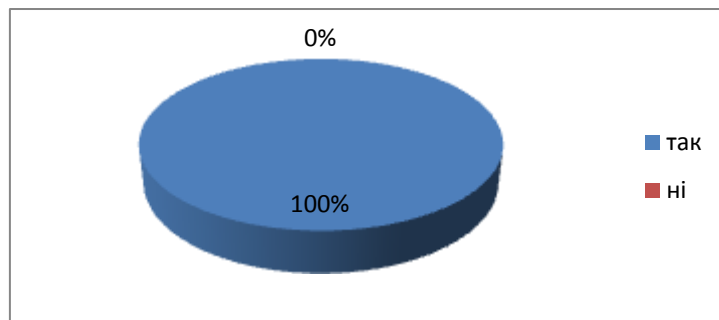
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



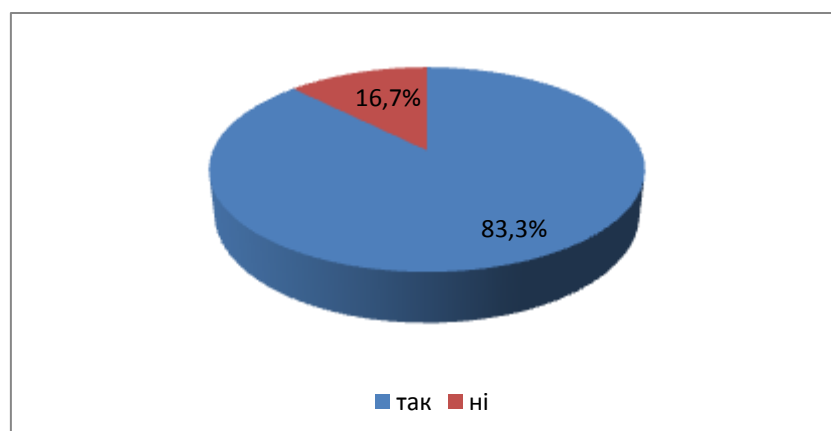
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



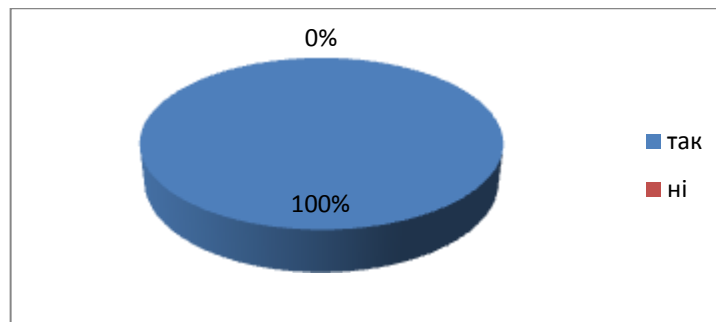
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



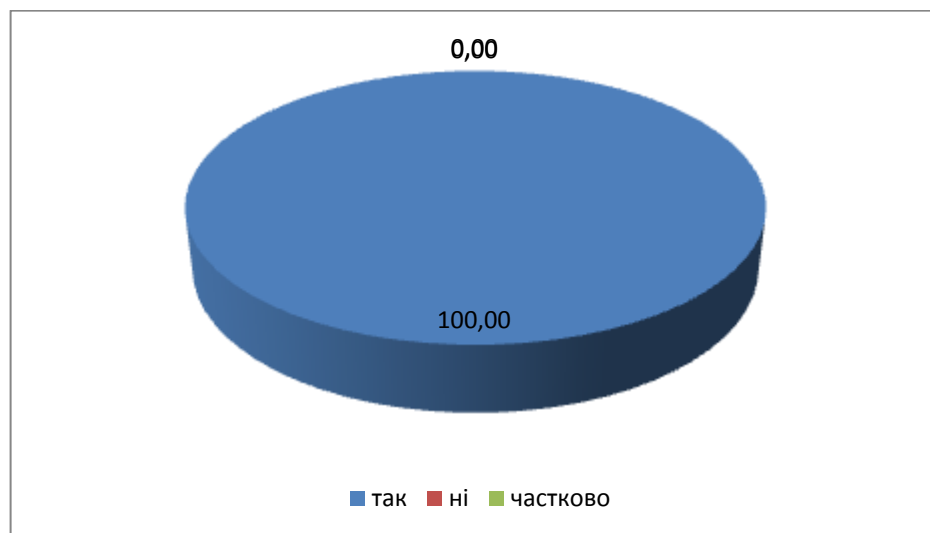
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



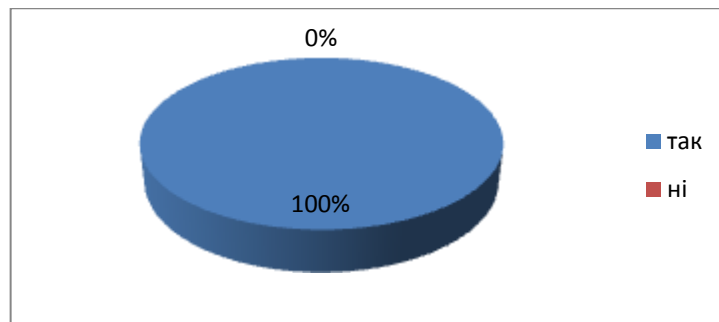
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



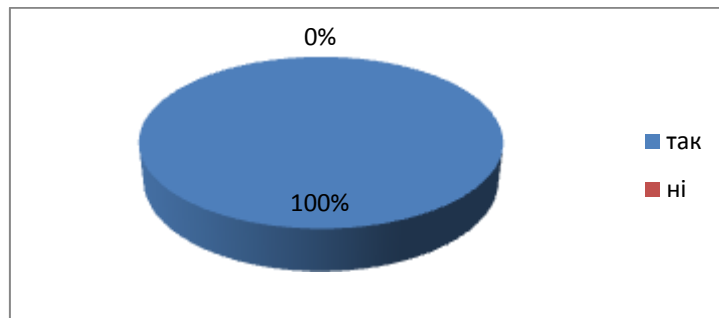
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



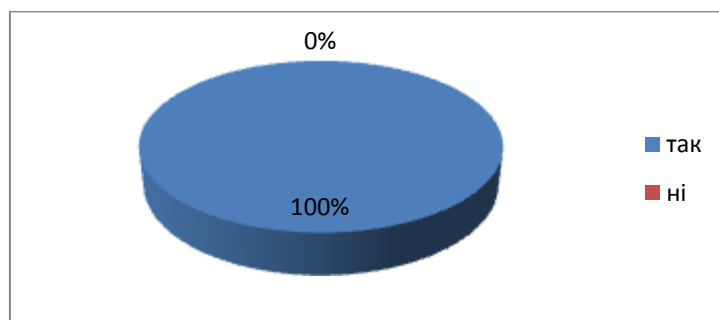
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



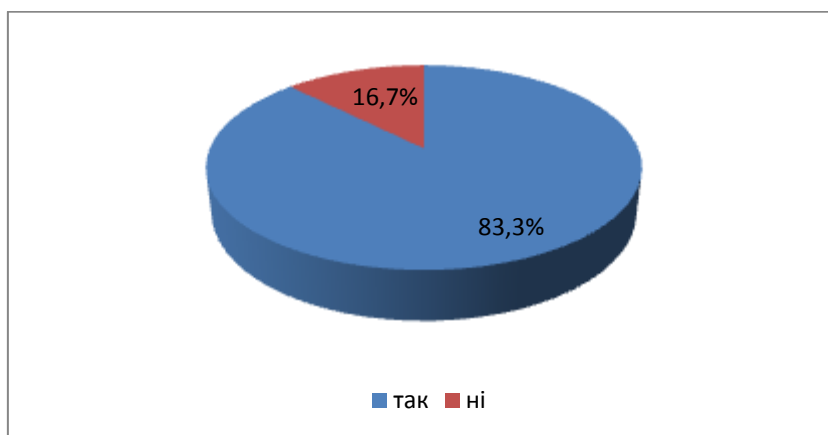
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



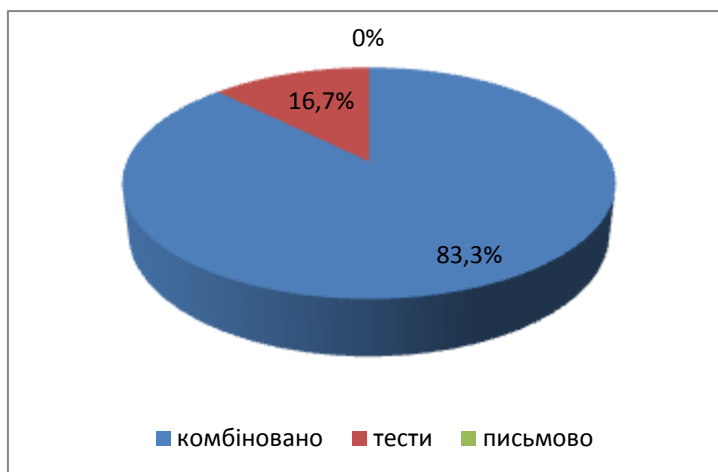
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



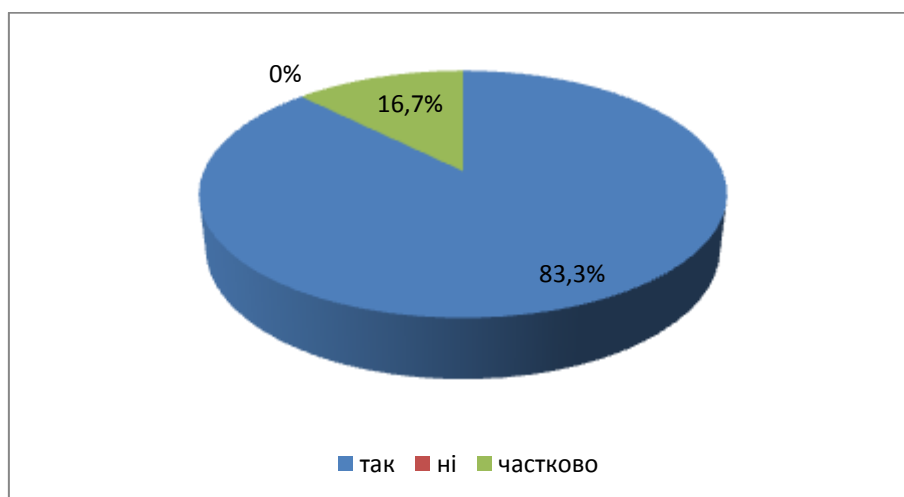
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



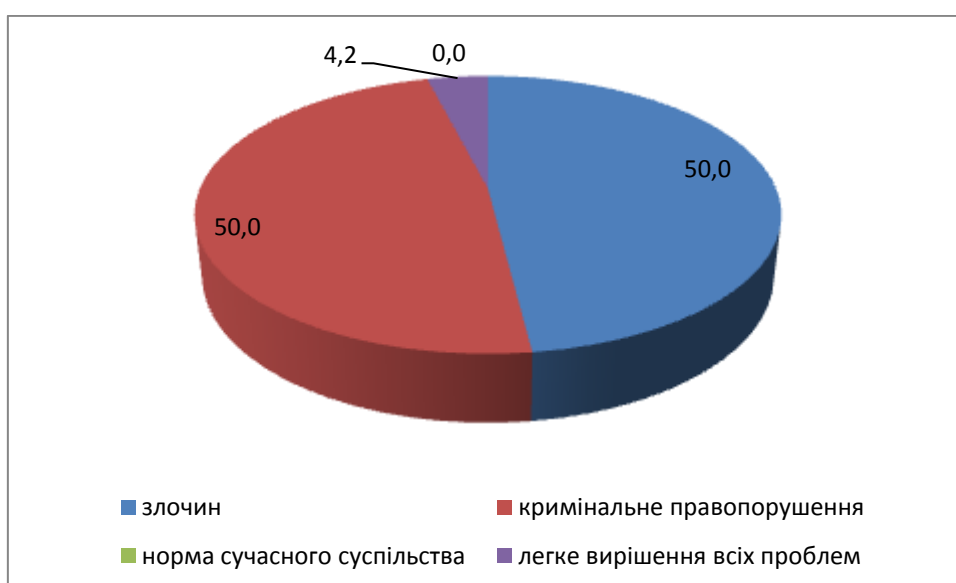
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



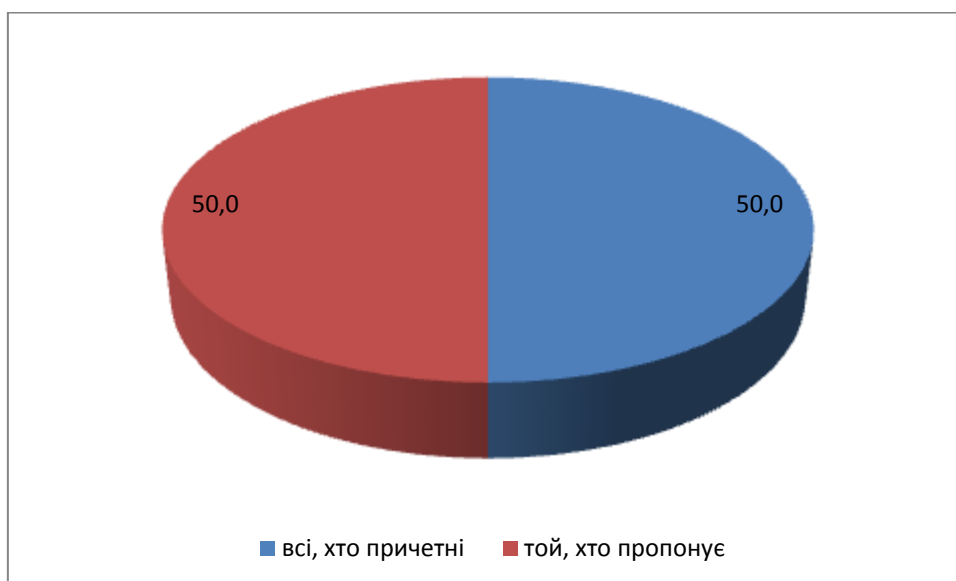
17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін? Відповіли «залишити як є» 92% опитуваних. Серед інших відповідей здобувачі пропонували додати дисципліни з вивчення штучного інтелекту.



18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



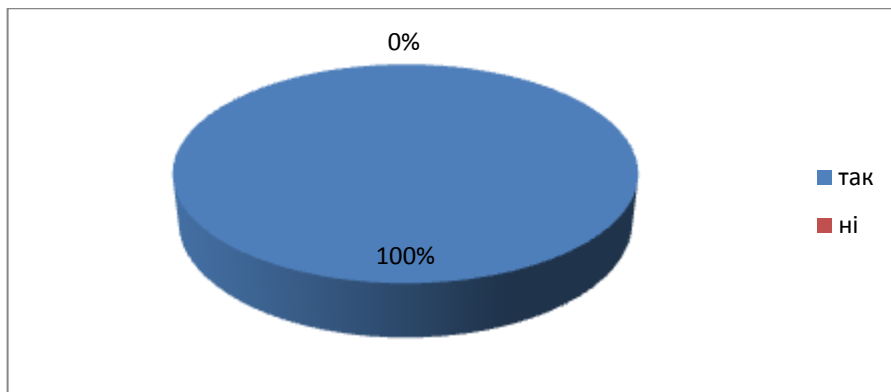
22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити?



23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

- Все влаштовує, все подобається, нормально
- Негативних коментарів здобувачі не висловлювали

24. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Опитування проводилось серед здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти з метою оцінки якості викладання, організації навчального процесу, прозорості оцінювання, академічної доброчесності та задоволеності навчальним навантаженням.

Організація викладання та доступність інформації

Здобувачі відзначили, що на першому занятті викладачі чітко пояснювали освітні цілі, критерії оцінювання та умови складання і перескладання заліків або екзаменів.

Переважна більшість підтвердила, що викладачі ознайомлювали з темами занять, планами, принципами академічної доброчесності та способами перевірки на плагіат.

Методика та інструменти викладання

Студенти відзначили, що викладачі використовували доступну професійну мову, надавали зрозумілий навчальний матеріал, застосовували сучасні та цікаві методи викладання, активно використовували аудіовізуальні засоби (презентації, відео тощо). Навчальний процес був організований так, щоб сприяти активній участі здобувачів.

Оцінювання та взаємодія

Респонденти зазначили, що оцінювання було об'єктивним і прозорим, викладачі рівномірно приділяли увагу всім студентам, зворотний зв'язок був ефективним та достатнім.

Навчальне навантаження і самостійна робота

Більшість здобувачів вважають, що кількість годин на вивчення дисциплін є достатньою, обсяг самостійної роботи - оптимальний, перерозподілу навантаження не потребується.

Контрольні заходи та академічна доброчесність

Контрольні заходи проходили в різних формах (заліки, тести, письмові роботи).

Більшість знайомі з процедурами оскарження результатів, проте окремі респонденти вказали на недостатню поінформованість.

Пропозиції до змісту програми

92% опитаних вважають, що вибірковий блок дисциплін слід залишити без змін.

Корупція в освіті

Здобувачі демонструють розуміння поняття корупції, вважають, що порушення закону здійснюють усі учасники корупційного акту.

Ніхто з респондентів не мав досвіду участі в корупційних діях або використання телефону довіри / e-mail для повідомлення.

Висновки

Результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Менеджмент організацій і адміністрування» свідчать про загальний високий рівень задоволеності якістю викладання освітніх компонентів.

Здобувачі позитивно оцінили доступність та зрозумілість викладання, застосування сучасних освітніх технологій, організацію навчального процесу, об'єктивність оцінювання та ефективність зворотного зв'язку. У цілому, опитування засвідчило, що ОП «Менеджмент організацій і адміністрування» відповідає очікуванням здобувачів та забезпечує належну якість освітнього процесу.