



## ЗВІТ

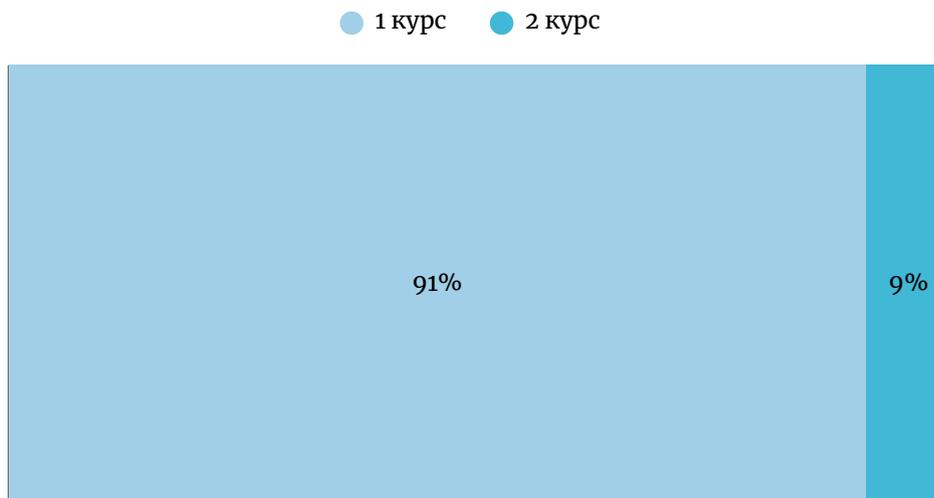
**за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти Харківського національного автомобільно-дорожнього університету щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Матеріалознавство» другого (магістерського) рівня вищої освіти у першому семестрі 2025/2026 н. р.**

Метою проведеного анонімного опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів на освітній програмі «Матеріалознавство» за спеціальністю 132 (G8) «Матеріалознавство» у I семестрі 2025/2026 навчального року.

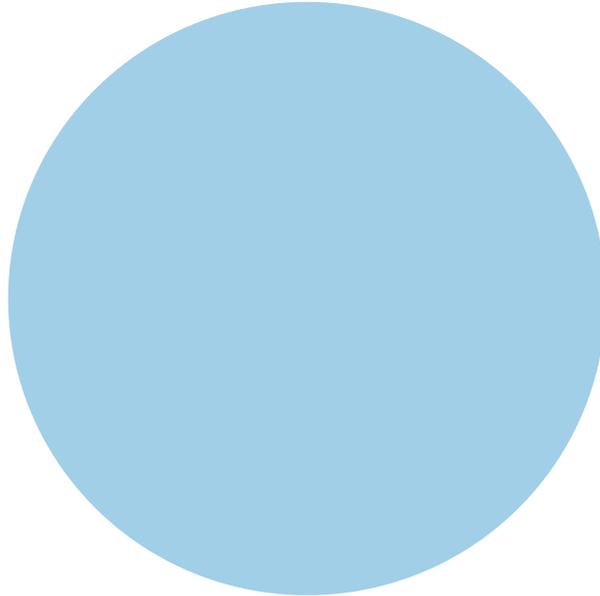
Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти механічного факультету: першого – 10 анкет та другого курсу – 1 анкета (магістерського) рівня освіти.

Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм:

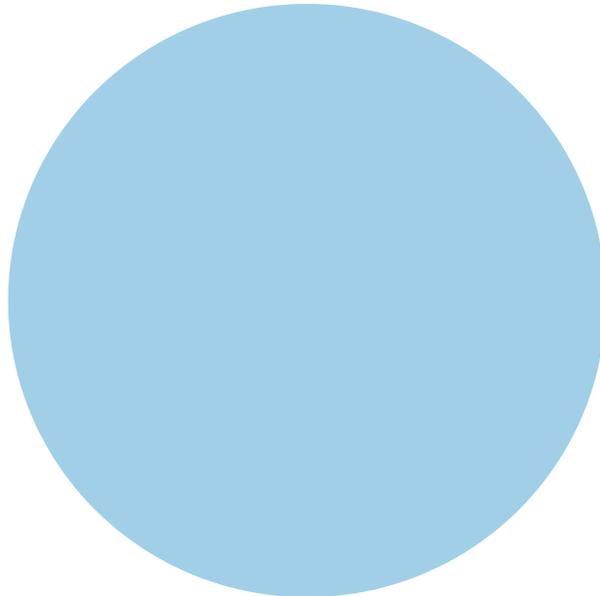


1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:



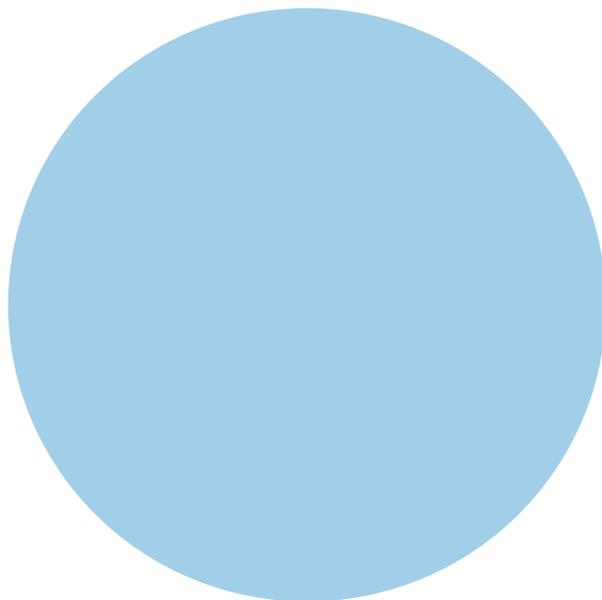
Так  
100%

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат:



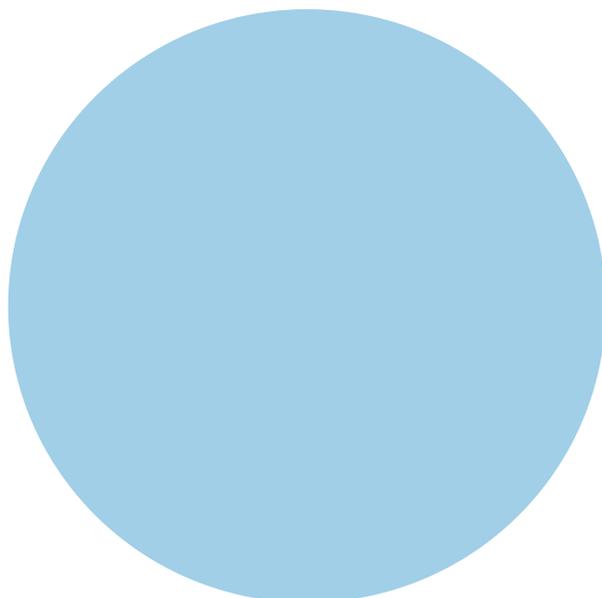
Так  
100%

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття:



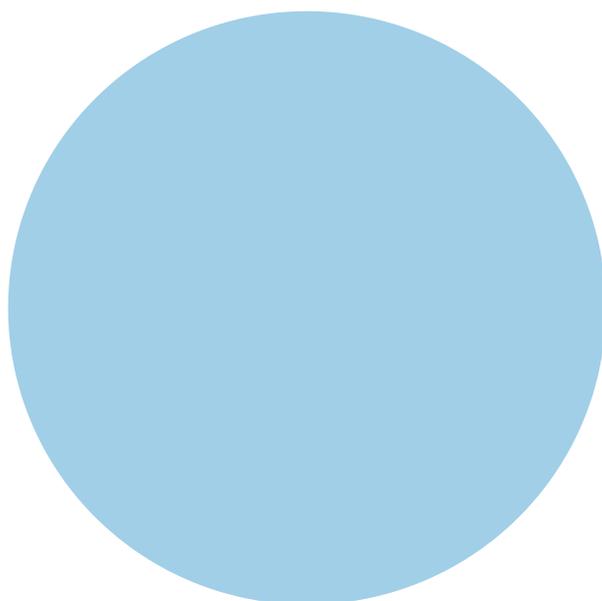
Так  
100%

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття:



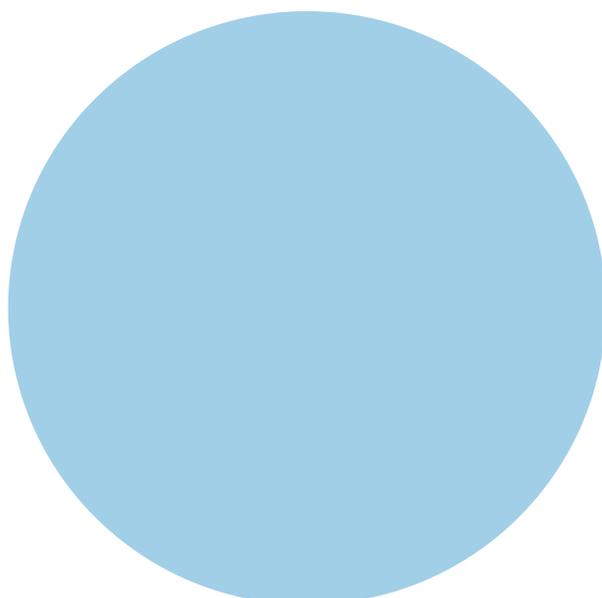
Так  
100%

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим:



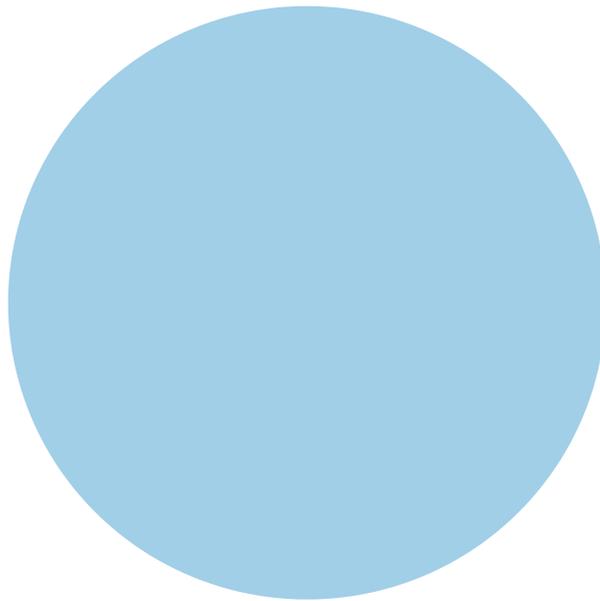
Так  
100%

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання:



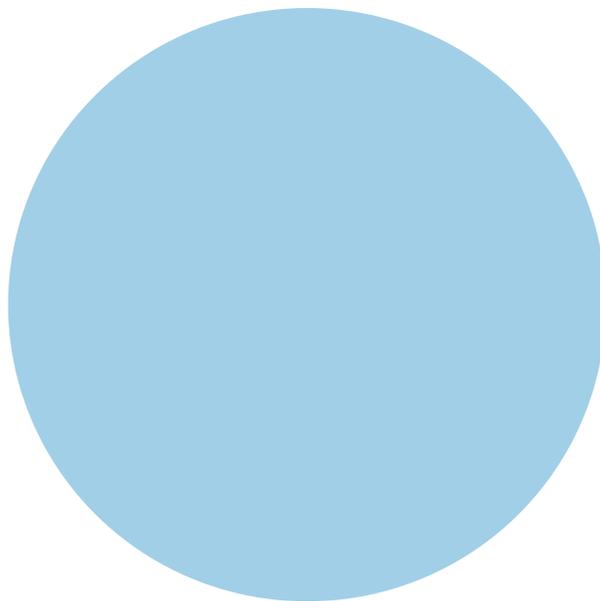
Так  
100%

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо):



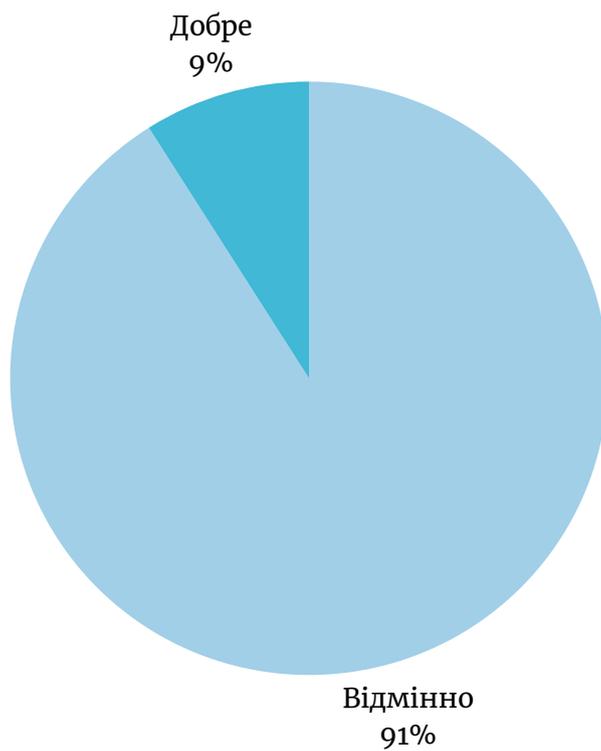
Так  
100%

8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною:

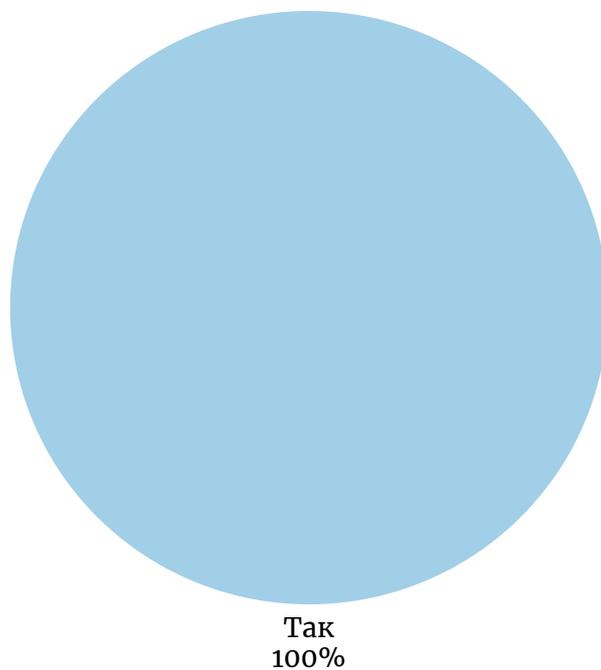


Так  
100%

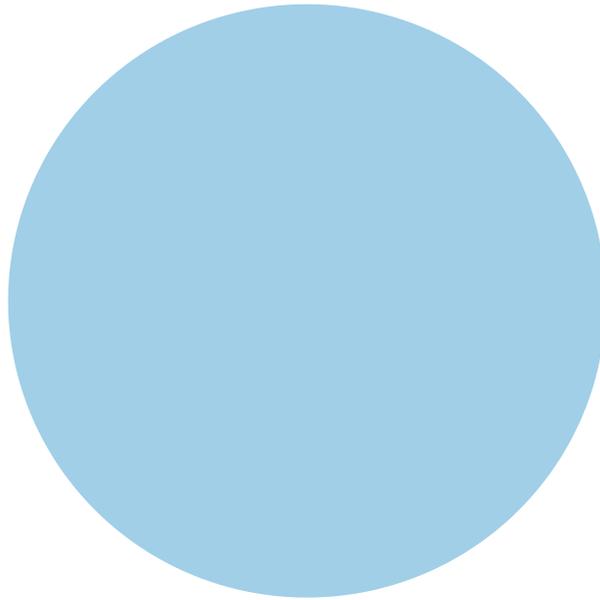
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:

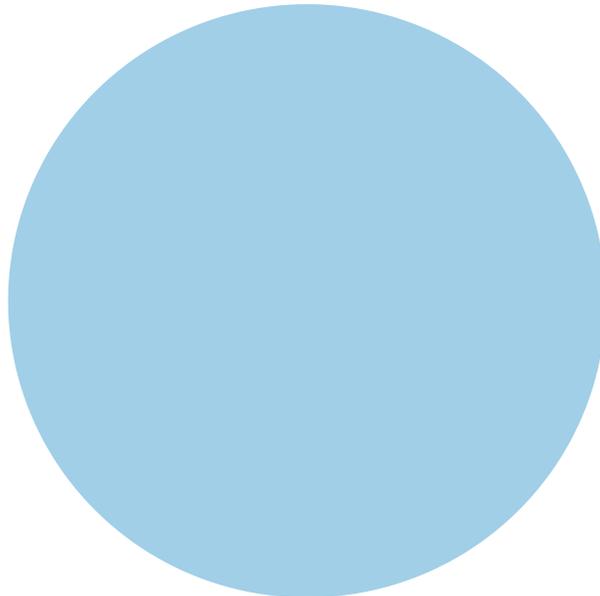


11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти:



Так  
100%

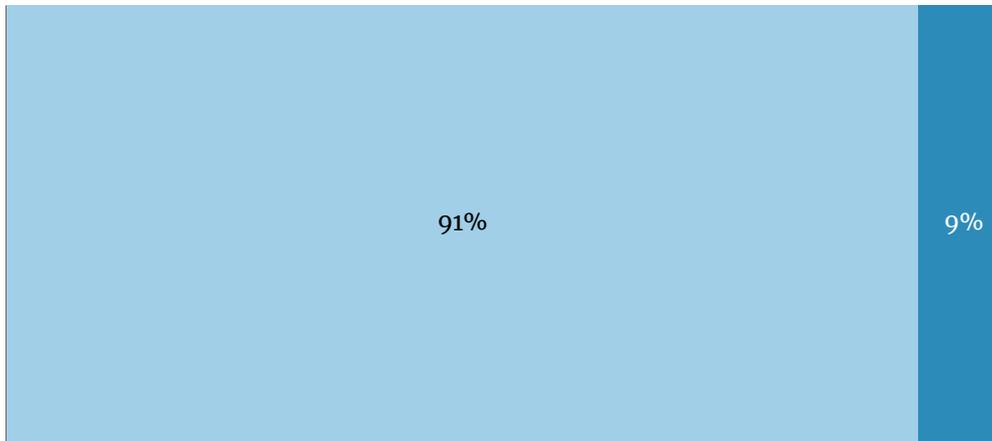
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним:



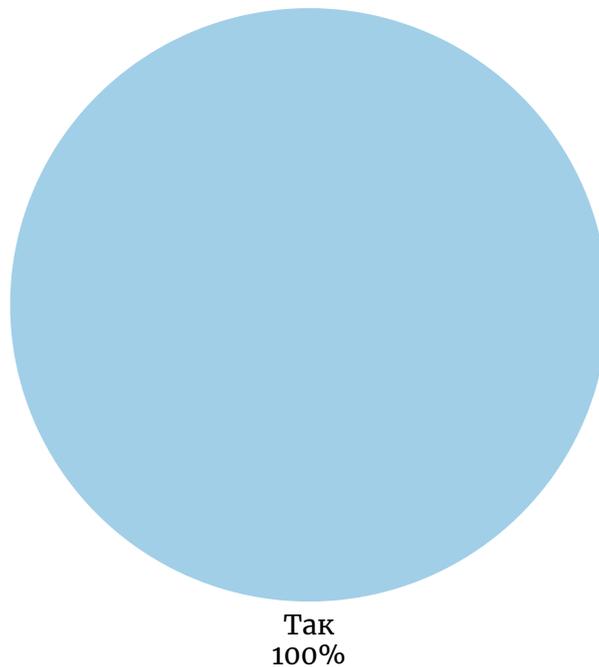
Так  
100%

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

- Залишити як є
- Збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань
- Зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань



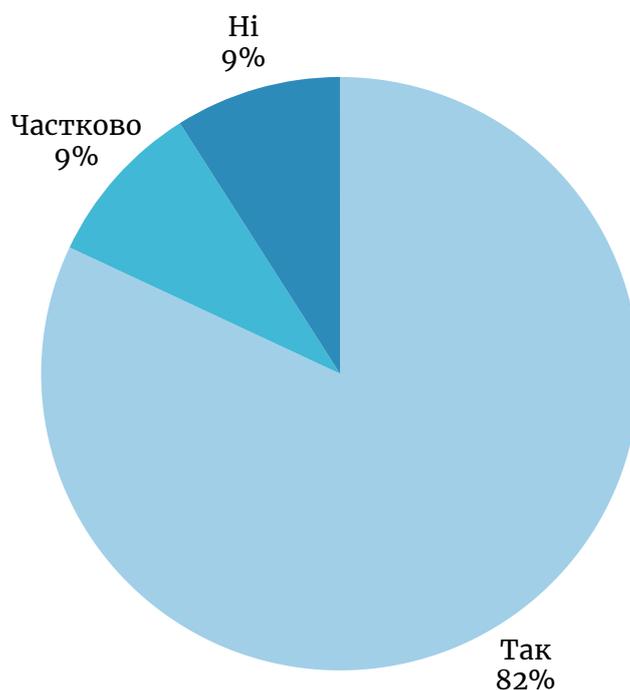
14. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



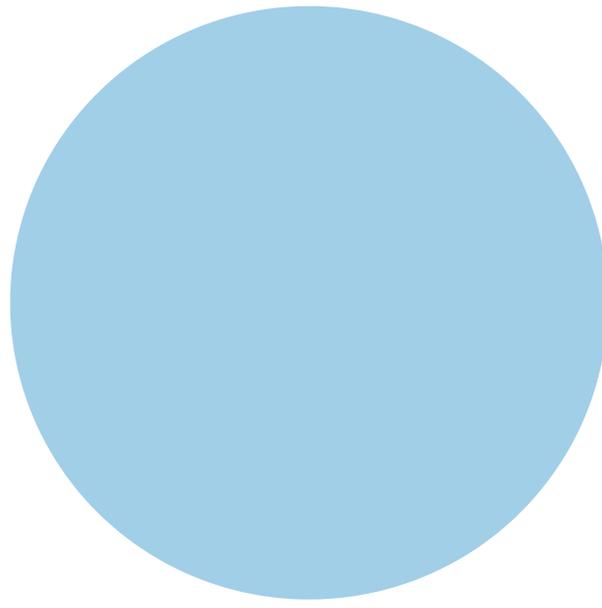
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

- Додати дисципліни загальної підготовки – один респондент;
- Додати дисципліни професійної підготовки – один респондент.

18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Так  
100%