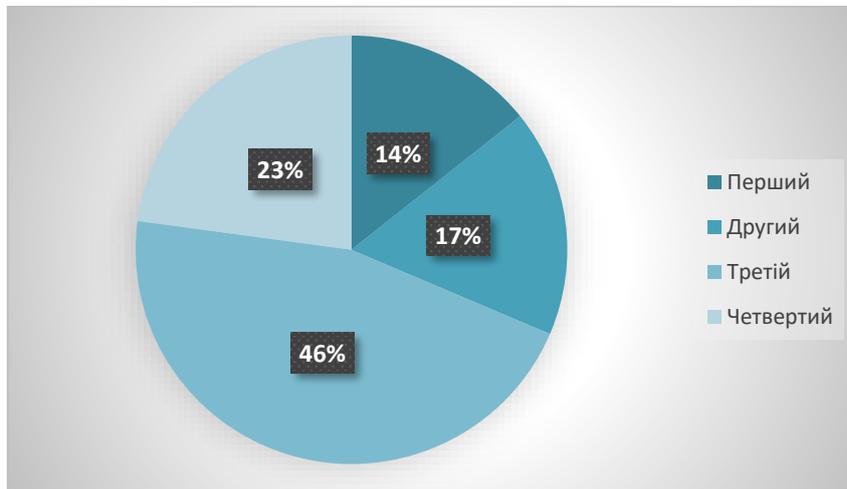


ЗВІТ

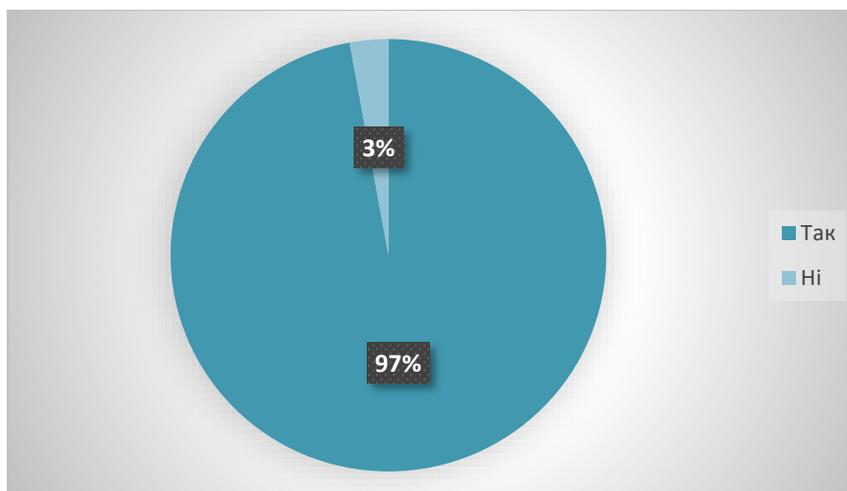
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОНП «Інформаційні технології» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» осінній семестр 2025-2026 н.р.

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-наукової програми (ОНП). Опитування здійснювалося анонімно. Кількість опитованих здобувачів – 29.

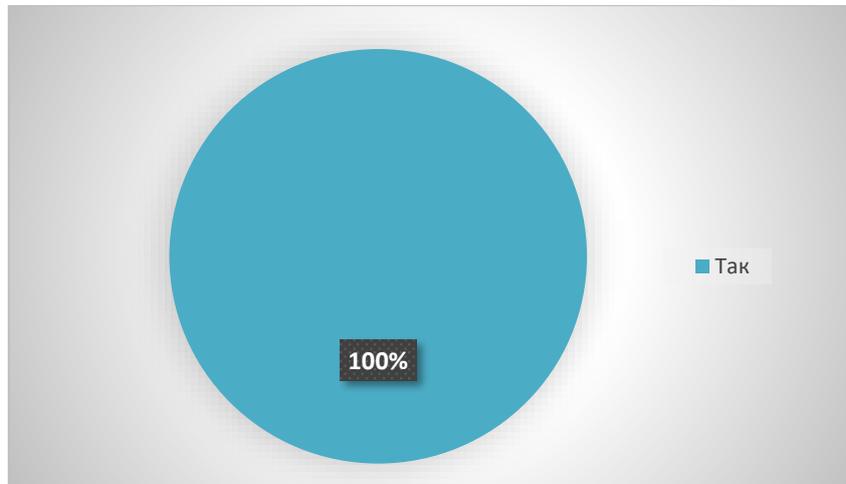
1. Курс



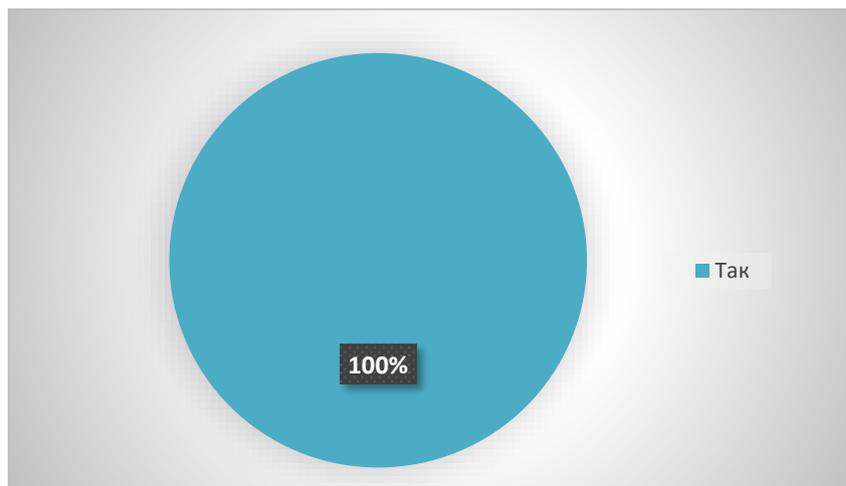
2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.



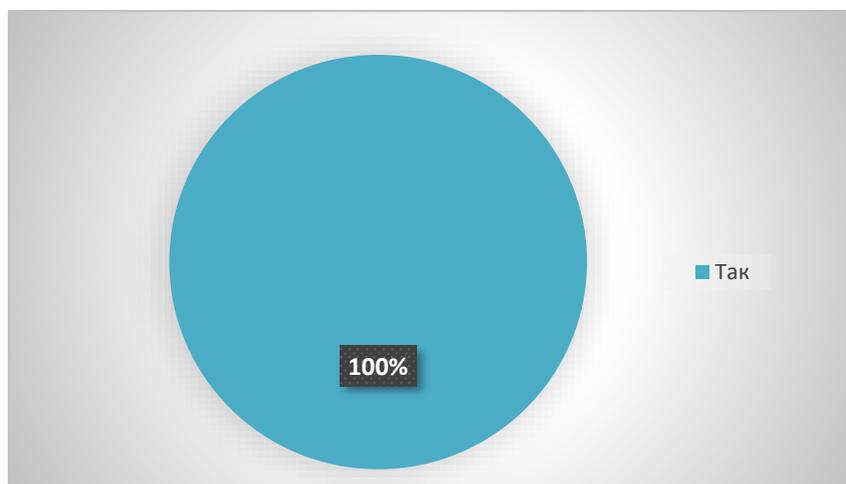
3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат?



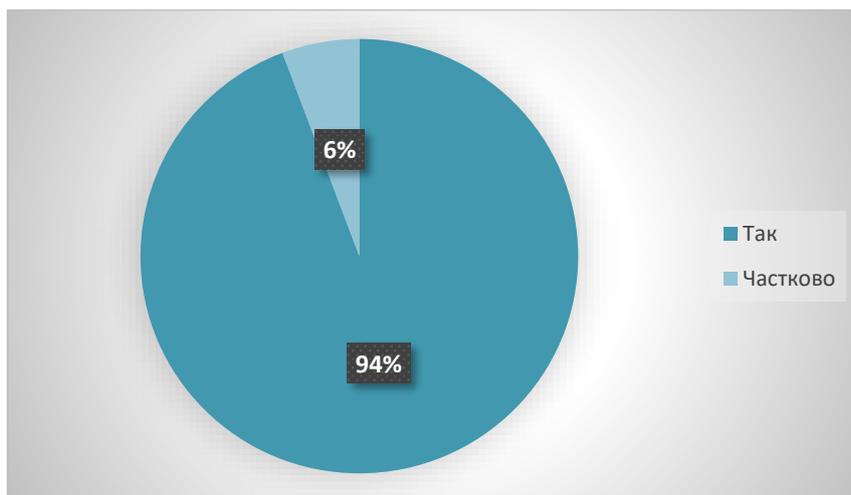
4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття?



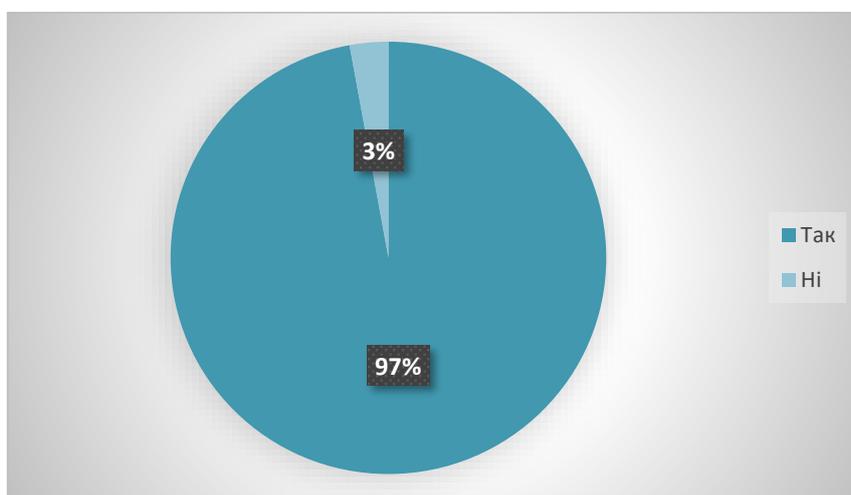
5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття?



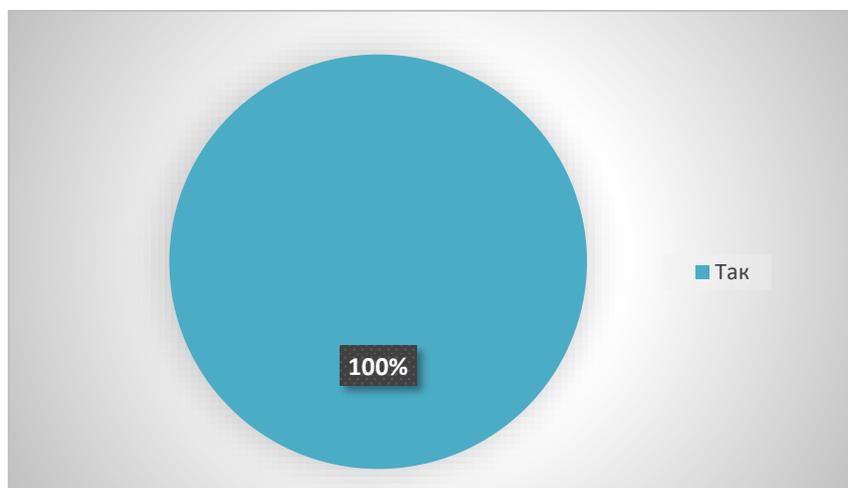
6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим?



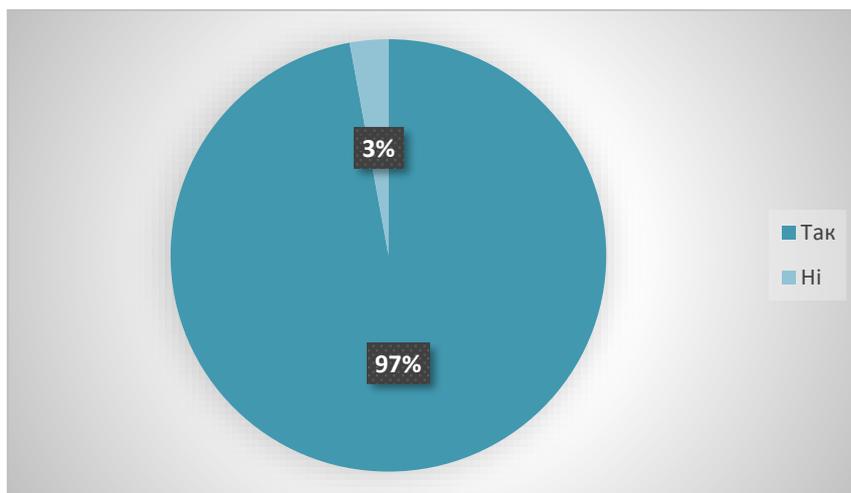
7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання?



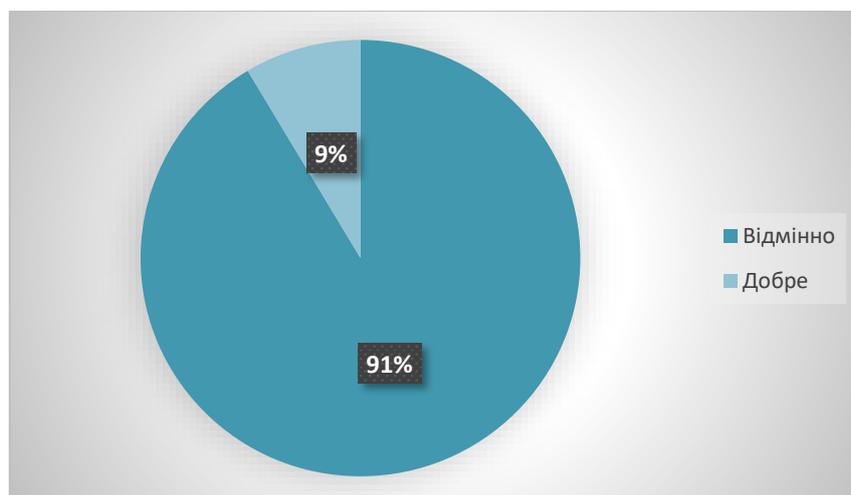
8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)?



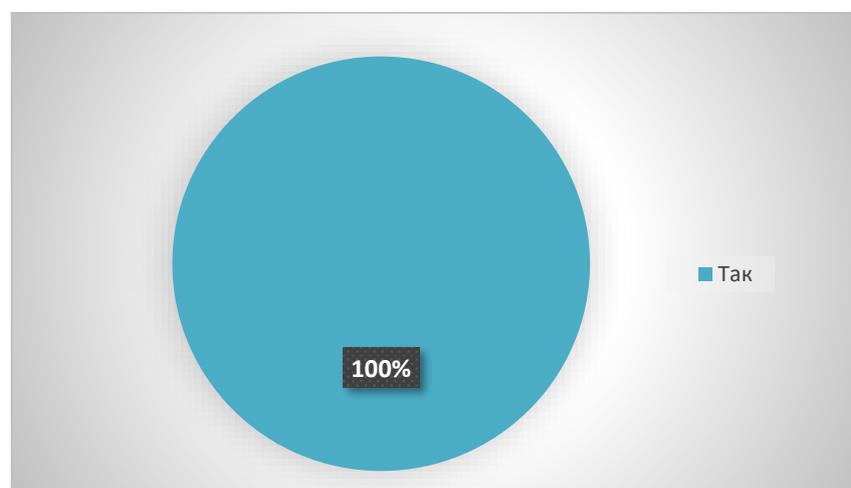
9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною?



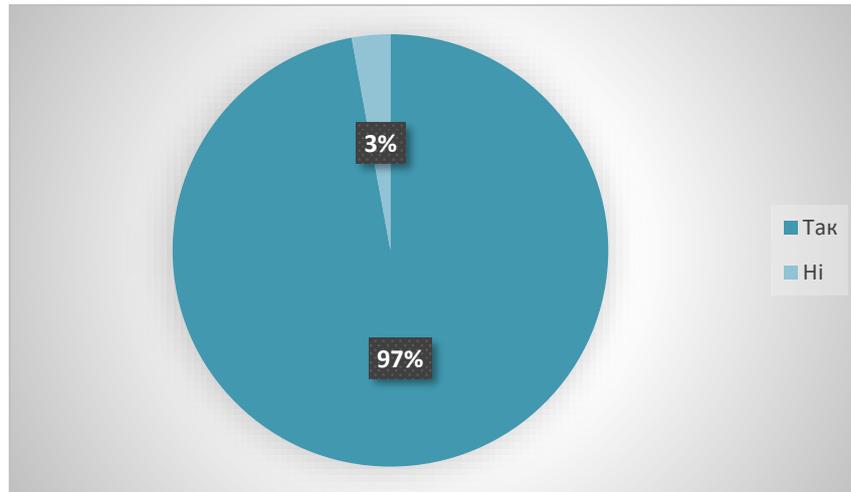
10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



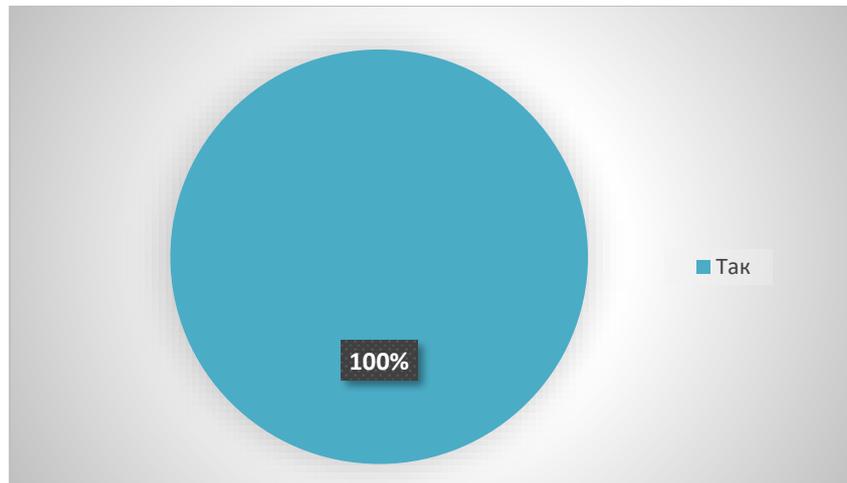
11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників?



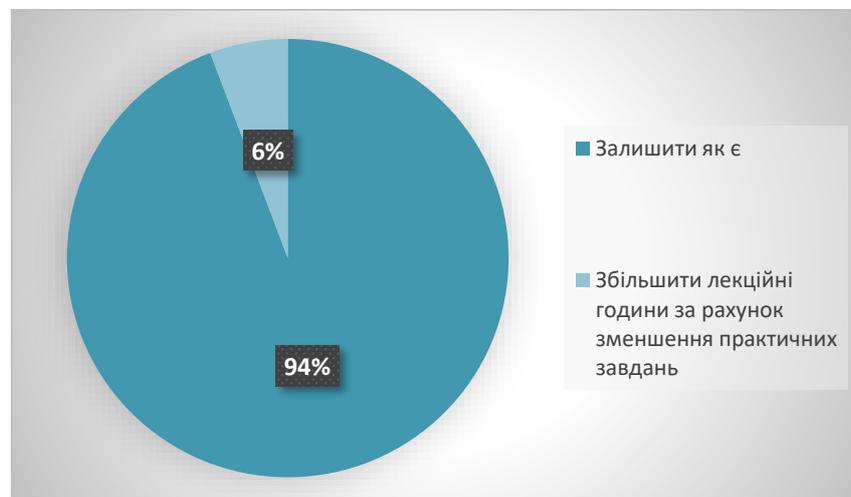
12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти?



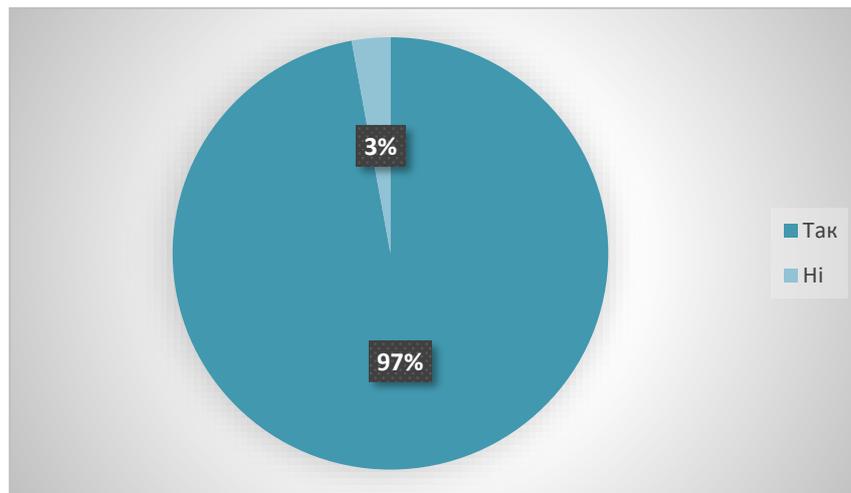
13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним?



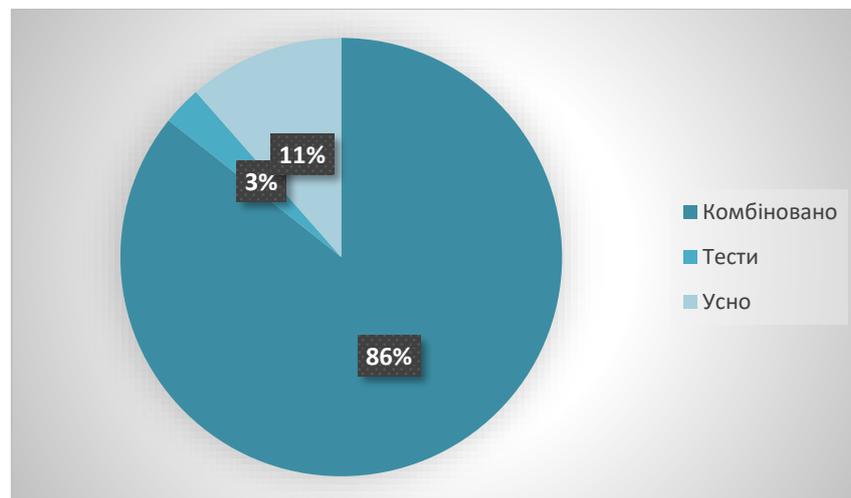
14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



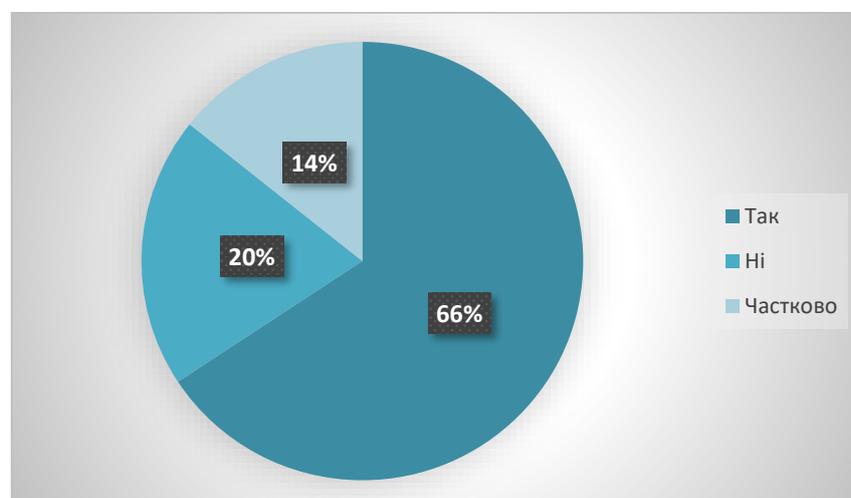
15. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?

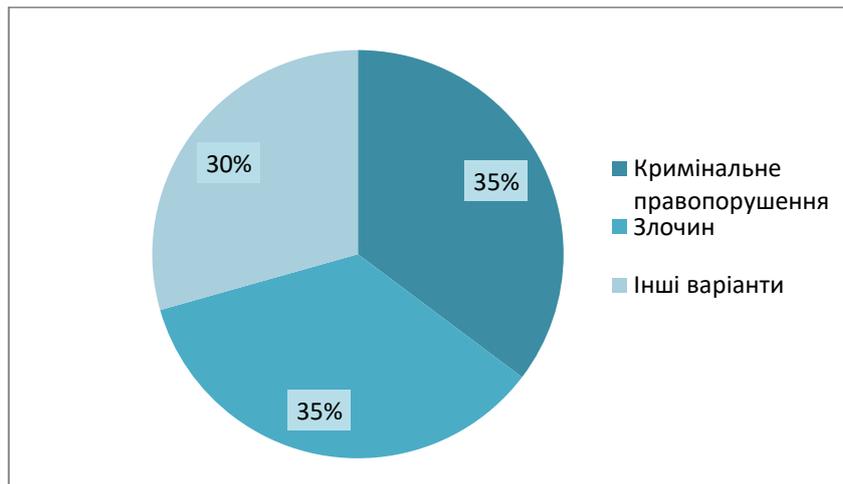


18. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

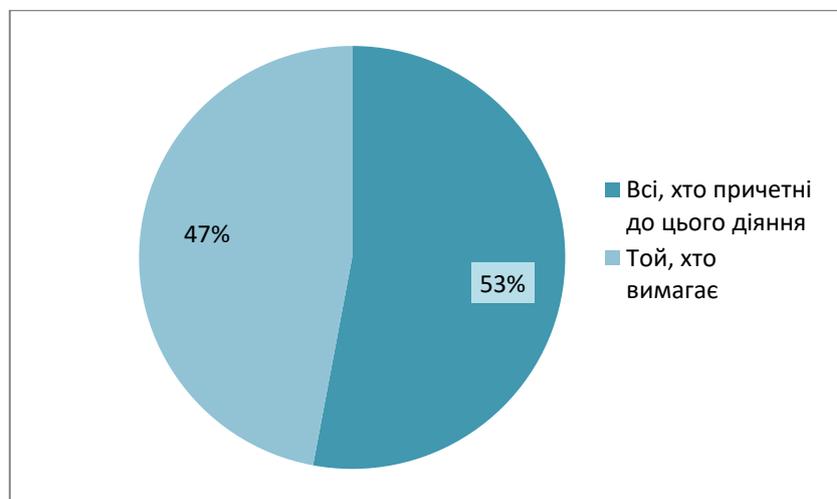
Надійшли пропозиції:

- штучний інтелект та інтелектуальні системи;
- програмування;
- DevOps;
- догляд за своїм здоров'ям;
- кібербезпека та сучасні мережеві інфраструктури;
- написання грантових пропозицій та менеджмент наукових проєктів;
- машинне та глибоке навчання;
- теорія створення агентів ШІ.

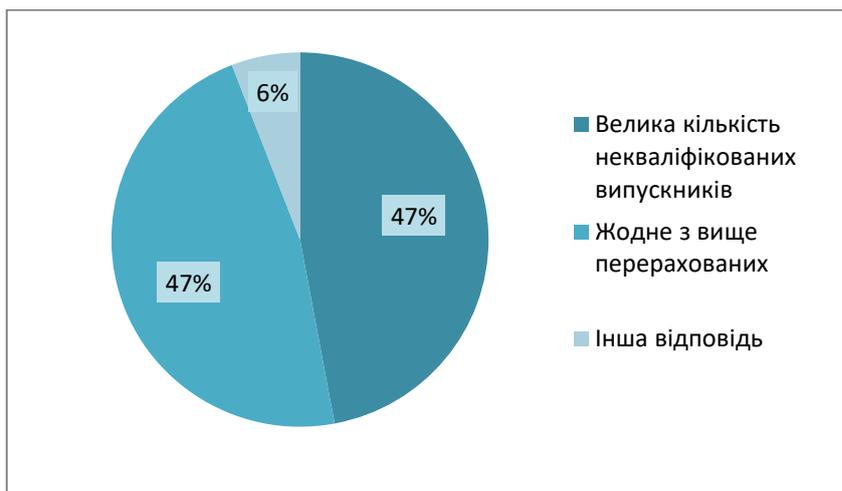
19. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



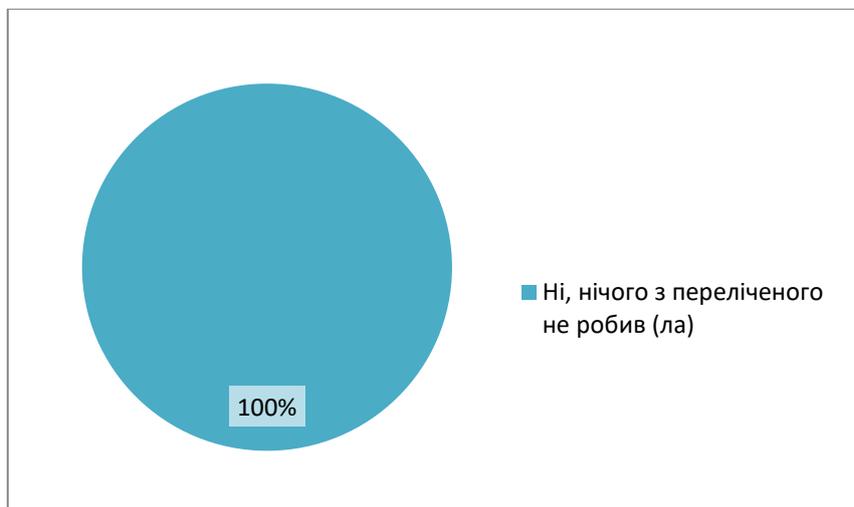
20. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



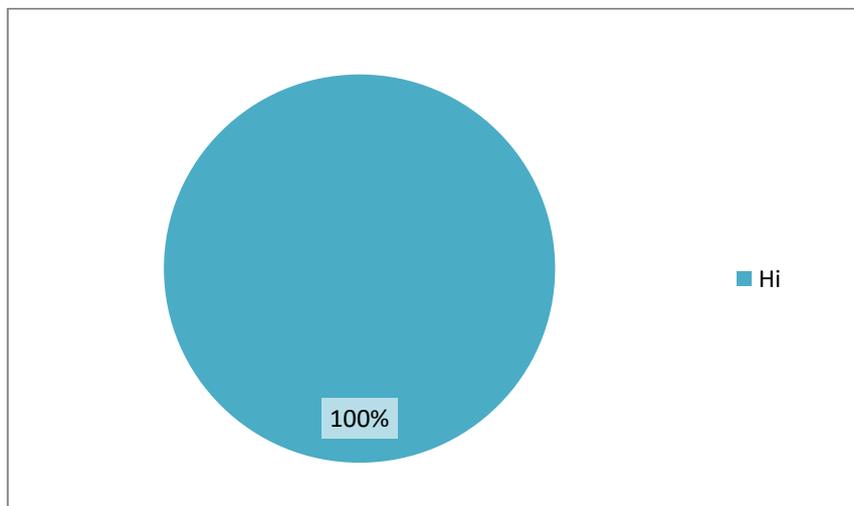
21. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



22. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



23. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



24. Зауваження/рекомендації/побажання, які було надано здобувачами:

Зауважень немає.

Рекомендації:

- додати більше вивчення ШІ із практичним використанням;
- переглянути принцип формування блоку вибірових дисциплін, обирати здобувач має саме з профільних дисциплін, а не з тих, які пропонують інші кафедри;

Більшість здобувачів задоволені якістю викладання освітніх компонентів.

25. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?

