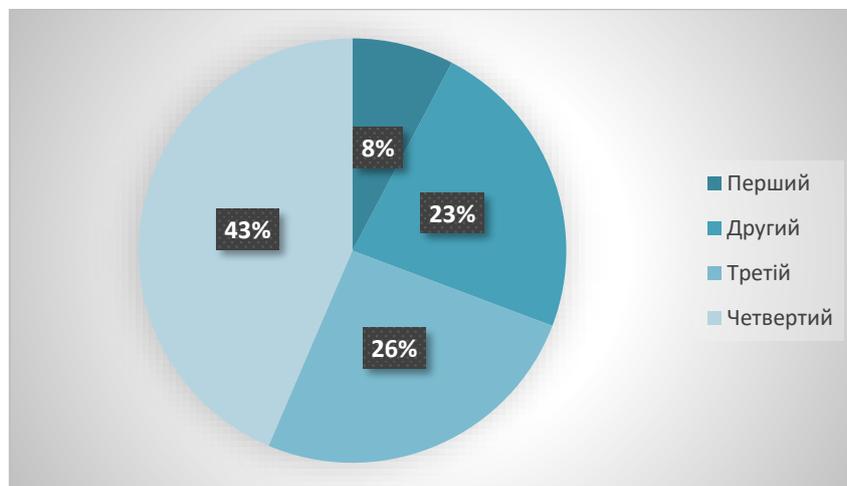


ЗВІТ

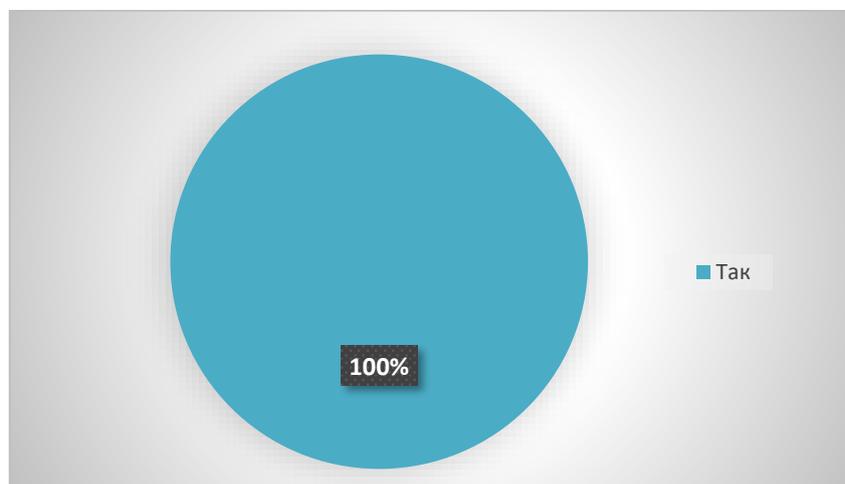
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОПП «Програмне забезпечення систем» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності F2 «Інженерія програмного забезпечення» осінній семестр 2025-2026 н.р

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП). Опитування здійснювалося анонімно. Кількість опитуваних здобувачів – 39. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

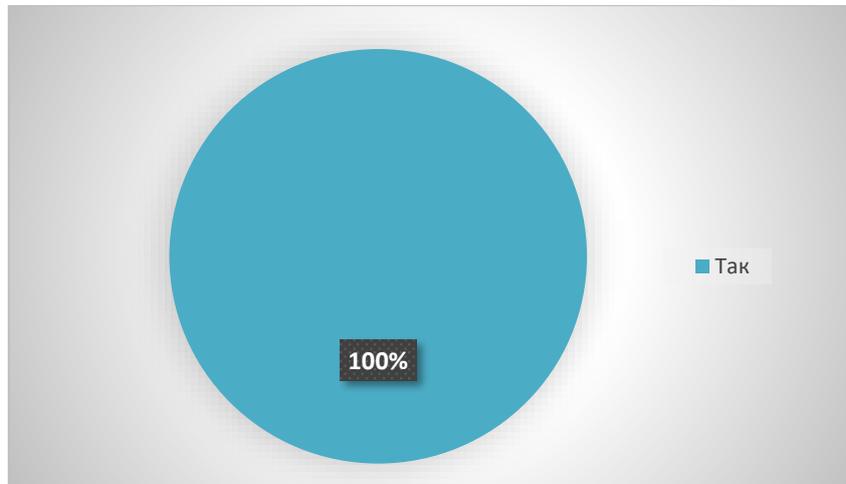
1. Курс



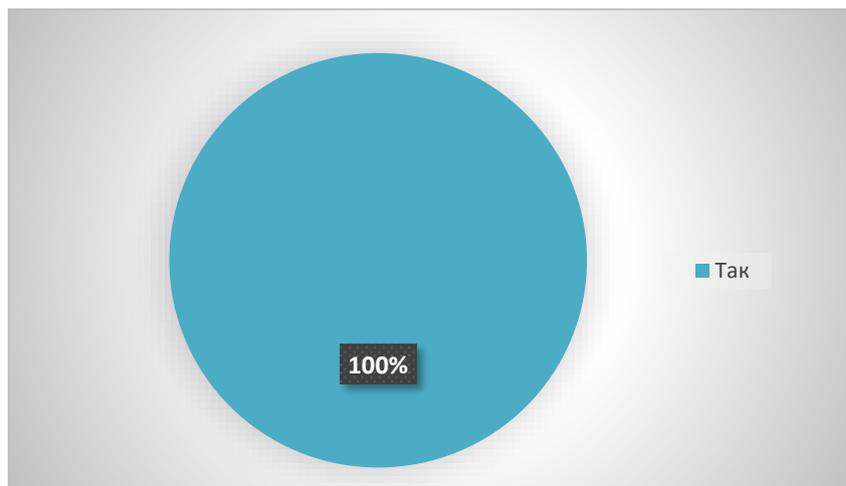
2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.



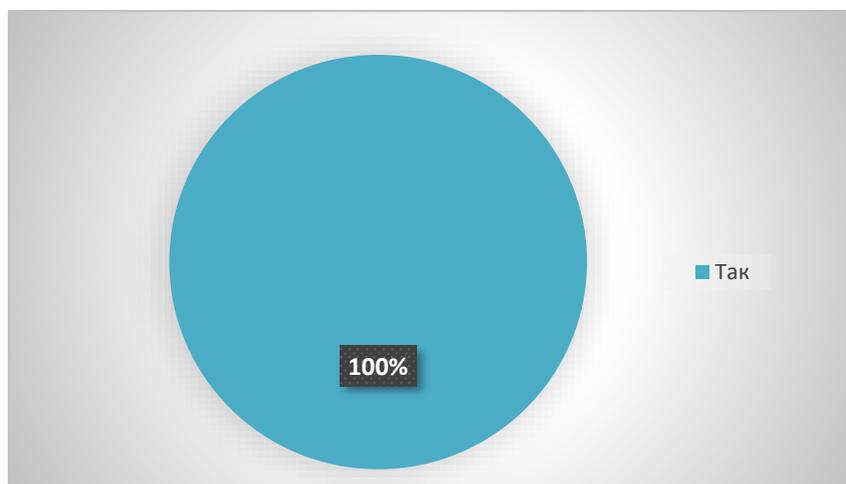
3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат?



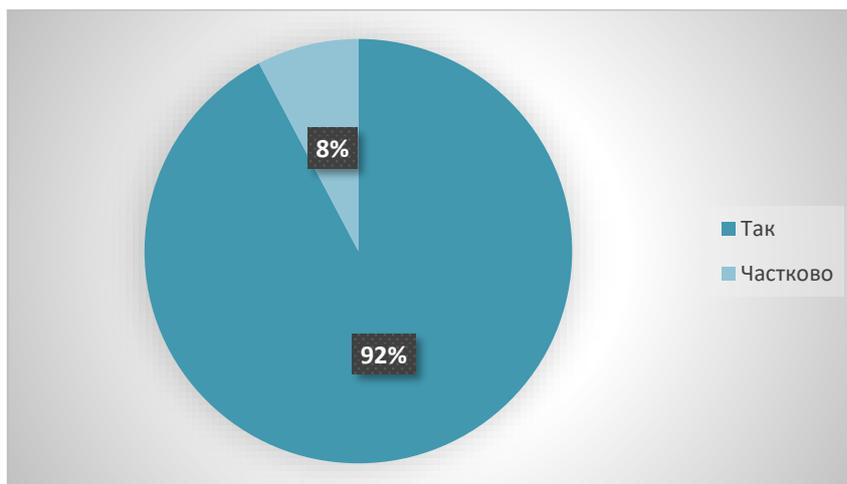
4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття?



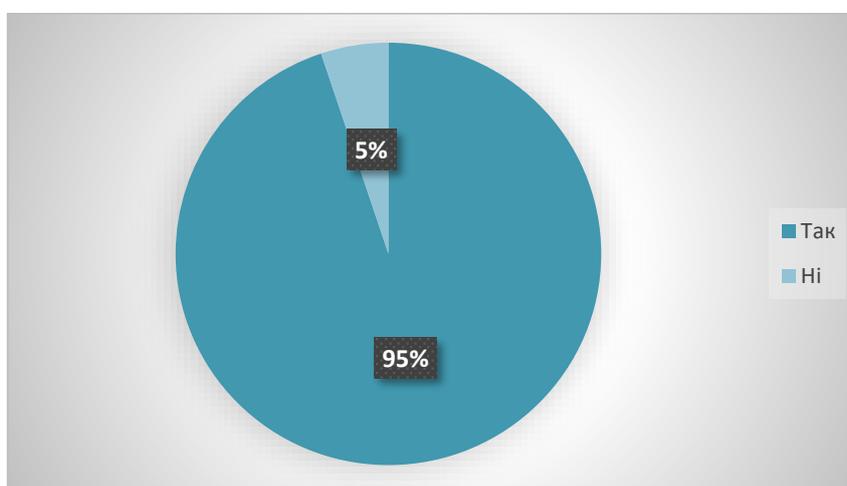
5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття?



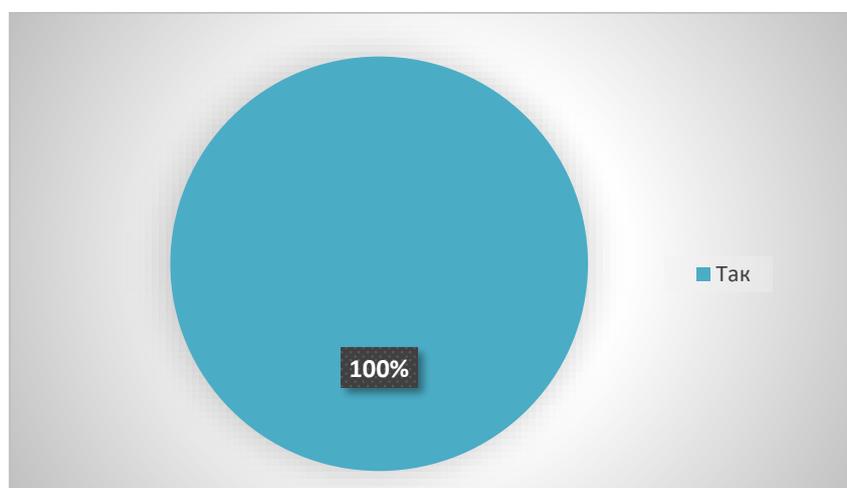
6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим?



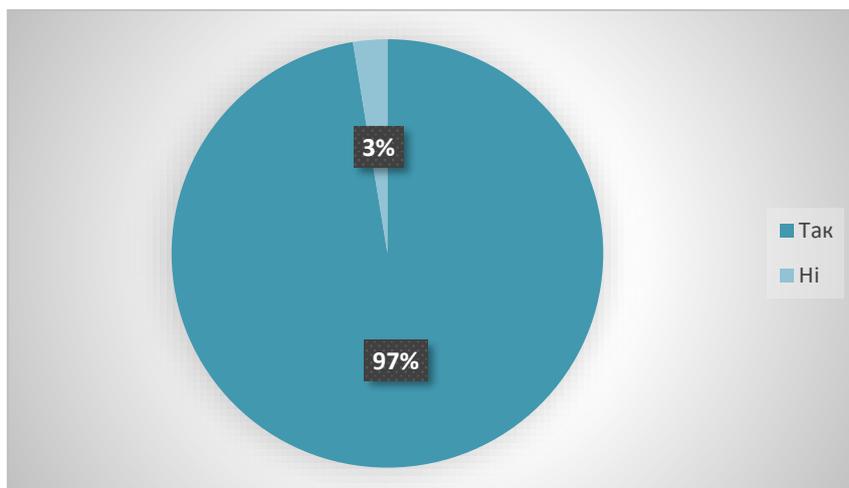
7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання?



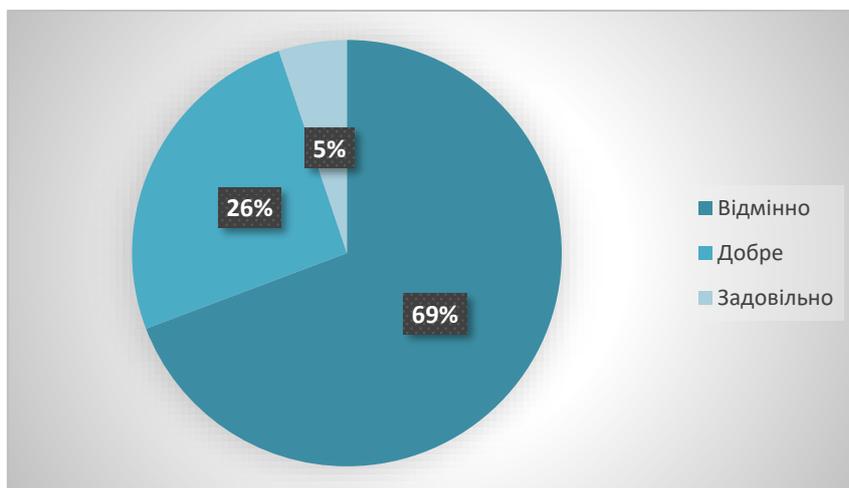
8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)?



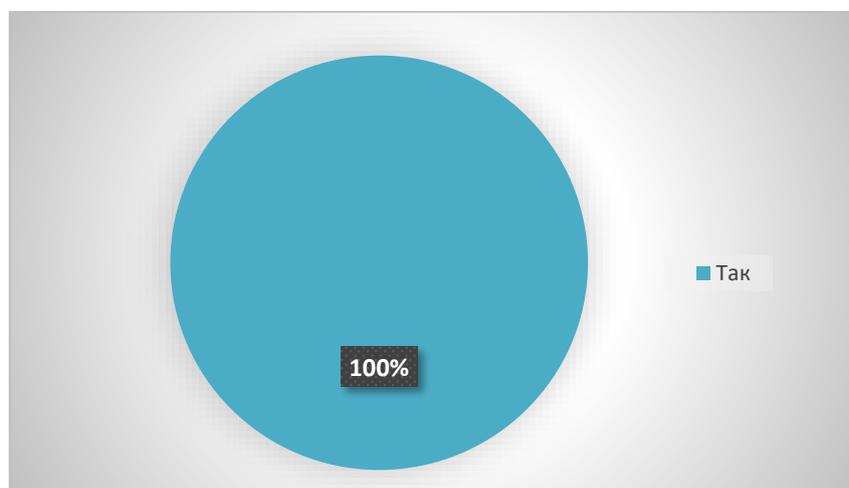
9. Викладачем організувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною?



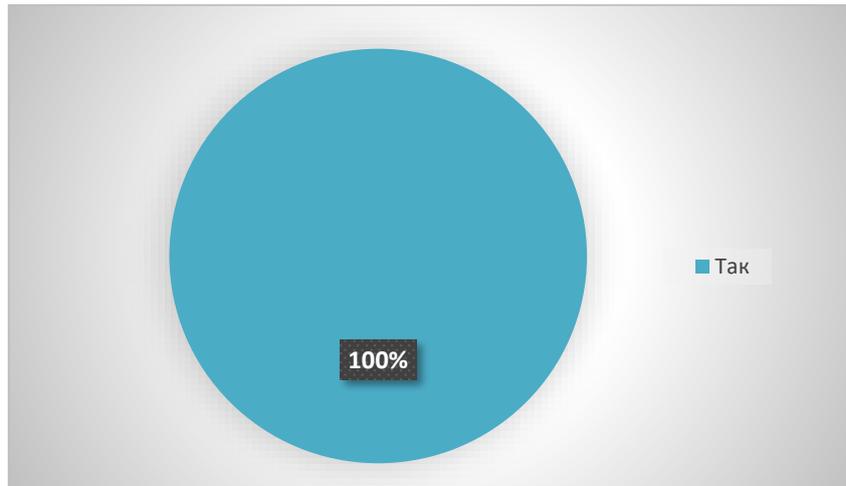
10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



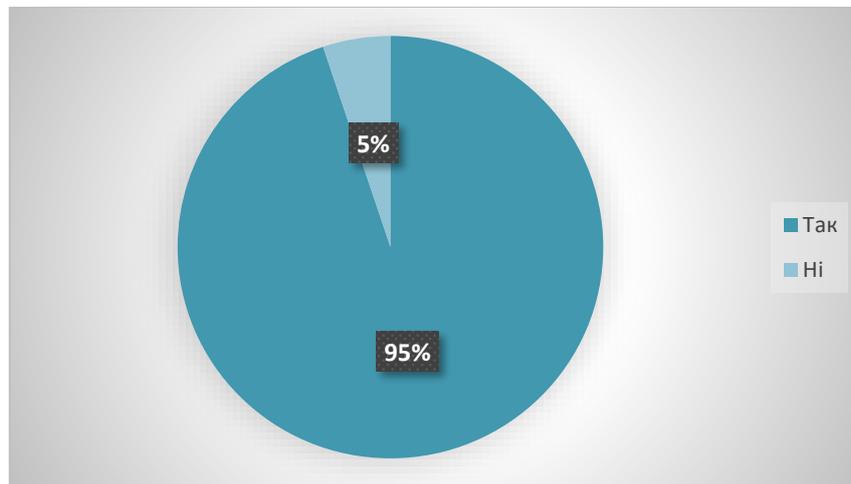
11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників?



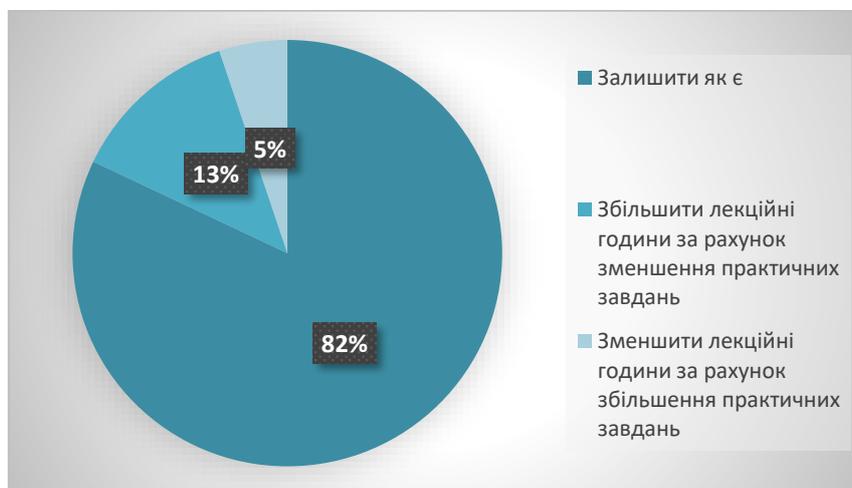
12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти?



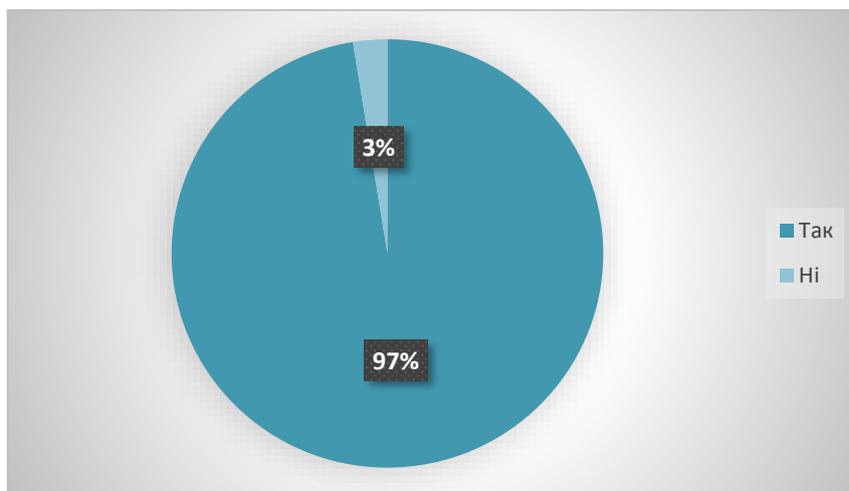
13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним?



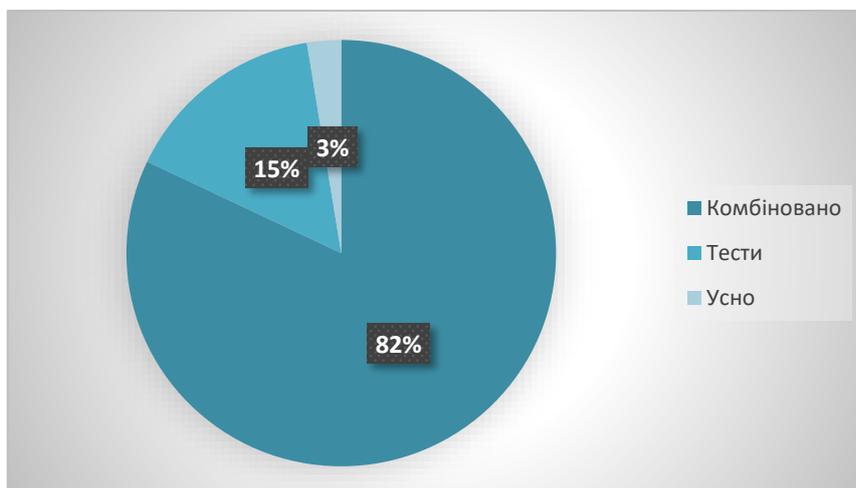
14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



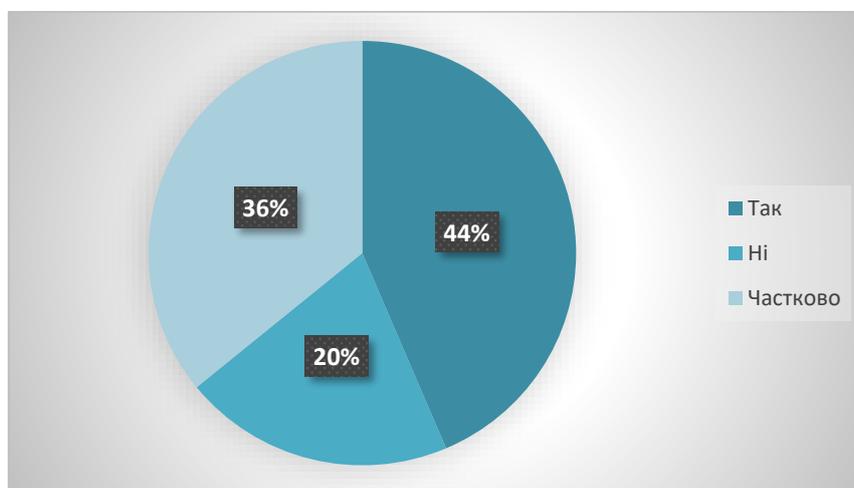
15. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?

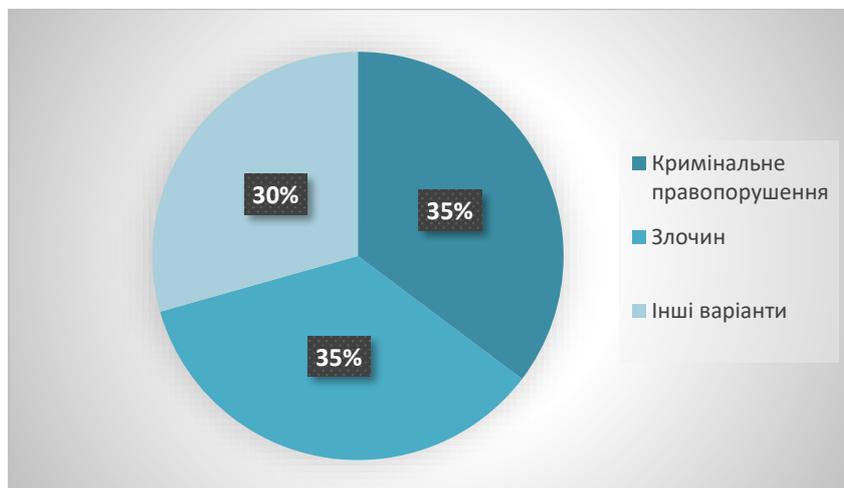


18. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

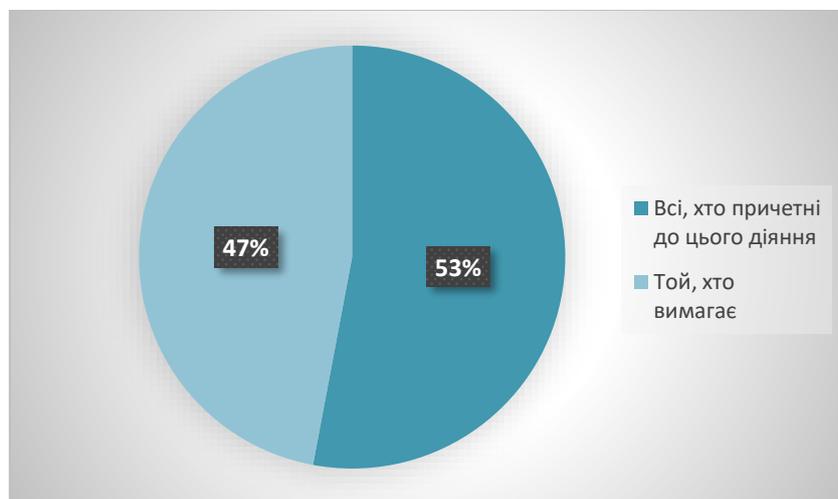
Надійшли пропозиції:

- Інформатика;
- Теорія автоматизованого керування;
- Фізична культура;
- Фінансова грамотність;
- Групова динаміка і комунікації;
- Професійна практика програмної інженерії;
- Сучасні технології та ШІ.

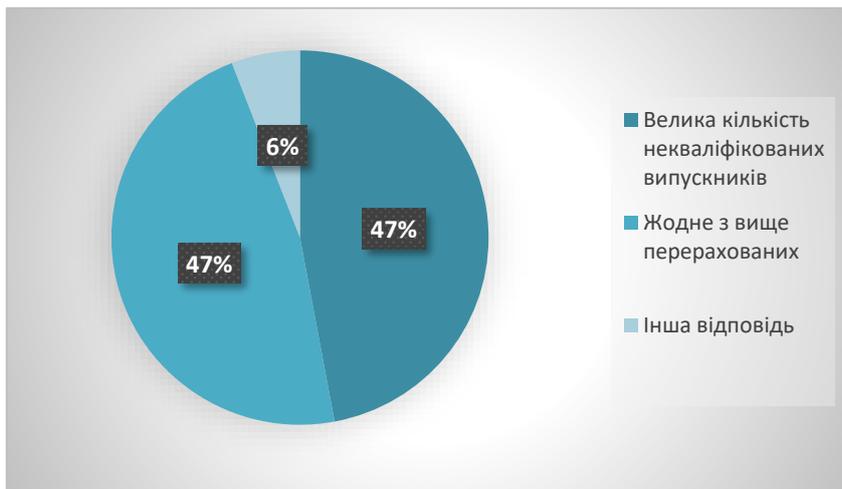
19. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



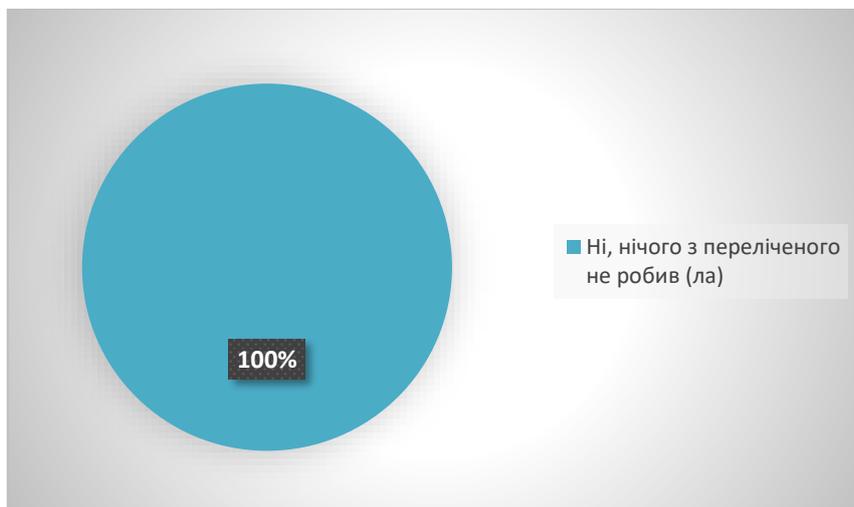
20. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



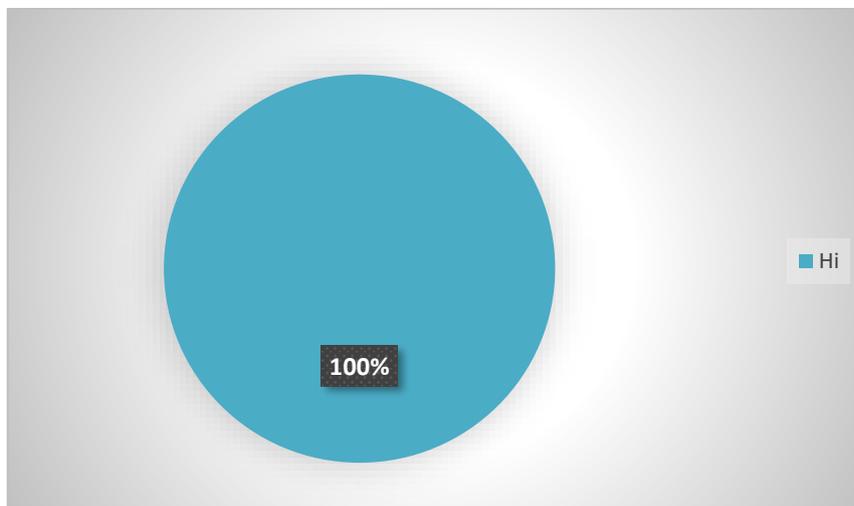
21. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



22. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



23. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



24. Зауваження/рекомендації/побажання, які було надано здобувачами:

Зауваження: щодо викладання доц. Іванісенко І.М.

Побажання:

- робити акцент на Soft Skills (комунікація, критичне мислення) та Life Skills (фінанси, право, психологія), щоб випускати адаптованих до життя фахівців.
- бачити більше практичних завдань, наближених до реальних комерційних проєктів, а також збільшити кількість гостьових лекцій від практикуючих спеціалістів з ІТ-компаній

Більшість здобувачів задоволені якістю викладання освітніх компонентів.

25. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?

