

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	31957 Програмне забезпечення систем
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31957
Назва ОП	Програмне забезпечення систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лифар Володимир Олексійович, Дерменжи Данило Петрович, Іванова Лілія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	14.04.2020 р. - 16.04.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://mf.khadi.kharkov.ua/departments/kompjuternikh-tehnologii-i-mekhatroniki/akreditacija/
Програма візиту експертної групи	https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/akreditacia/%D0%A5%D0%9D%D0%90%D0%94%D0%A3_121%D0%B1%D0%B0%D0%BA_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_%D0%BF%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження про освітню програму та освітній процес є позитивними. ОП дозволяє забезпечити якісну підготовку висококваліфікованих фахівців у галузі комп'ютерної інженерії, здатних розв'язувати складні та нестандартні задачі і проблеми прикладного, наукового та інноваційного характеру. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає всім Критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм з недоліками, які не є суттєвими (рівень В). Деякі зазначені освітні процеси мають резерви для удосконалення, що і стало предметом консультативного оцінювання експертної групи. Гарант та члени групи забезпечення мають активну позицію щодо забезпечення якості освітнього процесу та позитивно реагують на зауваження та рекомендації експертної групи. В цілому освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП має чітко сформульовані цілі та результати навчання, що відповідають Стратегії розвитку закладу освіти, а також враховують рекомендації роботодавців та академічної спільноти. Особливістю програми є фокус на розробку програмного забезпечення у машинобудівній галузі. Експертною групою встановлено, що зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, що дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання, визначених у ОП. Встановлено, що ОП надає можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти, через вибір освітніх компонентів. ЗВО співпрацює з роботодавцями щодо визначення змісту практик та формування практичних навичок і компетентностей. Виявлено, що отримання здобувачами соціальних навичок (softskills) у освітній програмі забезпечується в освітніх компонентах загального та професійного циклів підготовки, де здобувачі отримують уміння професійної комунікації, роботи в команді, вміння ведення дискусій, пошуку компромісних рішень та планування робочого часу. Інститут кураторства та індивідуальна робота НПП сприяють формуванню softskills здобувачів освіти. Правила прийому за освітньою програмою оприлюднені на сайті ЗВО, є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти прописані чітко і зрозуміло у положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення та переведення осіб, які навчаються у ХНАДУ, а також надання їм академічної відпустки та оприлюднені на сайті ЗВО. Форми й методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, впровадженню новітніх технологій, та враховують специфіку наукоємної ОП. Інформація про освітній процес є для студентів викладена доступно, зрозумілою та подається вчасно. Дослідницька складова та зв'язок з виробництвом є невід'ємною частиною освітнього процесу. Зміст освітніх компонентів відповідає сучасним досягненням науки та техніки. НПП залучені до міжнародної діяльності та мають тісний зв'язок з виробництвом, що відповідає специфіці ЗВО (машинобудування, логістика). Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів написано чітко і зрозуміло, вони дійсно дозволяють встановити досягнення здобувачами програмних результатів навчання. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є заздалегідь оприлюдненими та описаними у документах ЗВО.. Заклад вищої освіти забезпечує політику дотримання правил академічної доброчесності. Кваліфікаційний рівень викладачів у цілому відповідає цілям та програмним результатам навчання. Процедура конкурсного відбору викладачів дозволяє оцінити професіоналізм та спроможність щодо забезпечення викладання освітніх компонентів. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбуваються згідно нормативних документів ЗВО, що забезпечує єдиний підхід до контролю якості ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертною групою встановлено, що залучення роботодавців до процесу перегляду ОП відбувається не регулярно, відсутні чіткі практики та процедури взаємодії з ними. Здобувачі освіти наразі не залучені до процесів перегляду та оновлення освітньої програми. Встановлено, що ОП надає можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти за професійним циклом дисциплін, що реалізовано процедурою вибору одного з двох освітніх компонентів з парних блоків дисциплін. Здобувачі освіти не мають можливості обирати освітні компоненти з циклу загальної підготовки, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Виявлена недостатня інформованість студентів щодо процедури вибору. У ЗВО відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, порядок та правила визнання неформалізованих. В наявності неузгоджені елементи ОП, НП, робочих програм та силабусів. Здобувачі освіти зазначили, що потребують додаткового інформування щодо силабусів та їх компонентів.

Процедури доведення правил академічної доброчесності та розгляду всіх її компонент до студентів недостатньо структуровані та регламентовані. Рекомендується розробити додаткові заходи (краще через студентське самоврядування) по впровадженню популяризації цих правил з використанням процедур перевірки розуміння студентами практичних ситуацій з дотриманням правил академічної доброчесності. Деякі викладачі не мають повної академічної або професійної кваліфікації для забезпечення окремих освітніх компонентів. Більшість викладачів проходить стажування не на підприємствах галузі, а в ЗВО. Не реалізована практика професійної сертифікації. Стимулювання професійного та викладацького рівня НПП має в основному моральне заохочення. Аналіз документів, наданих у звіті самооцінювання виявив, що документи потребують опрацювання через внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. Були виявлені недоліки, пов'язані з дотриманням часових норм при формуванні навчальних планів та розподілом кредитів між освітніми компонентами ОП, що призвело до збільшення тижневого навантаження здобувачів освіти, невідповідності програмних результатів навчання та компетенцій, визначених у освітній програмі та робочих програмах (силабусах) освітніх компонентів. Аналіз наданих силабусів та робочих програм дисциплін показав, що компетентності та програмні результати передбачені в освітній програмі "Програмне забезпечення систем" не співпадають з програмними результатами та компетенціями освітніх компонентів робочих програм (силабусів), як з'ясувалося під час бесіди з НПП це є наслідком не поінформованості щодо забезпечення такої відповідності. Зазначені недоліки могли бути успішно усунені на етапі розробки нормативної документації за ОП (ОП, навчального плану та робочих програм (силабусів)) при дієвому механізмі контролю якості.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма «Програмне забезпечення систем» має чіткі цілі, що дозволяють відрізнити її від аналогічних програм. Зокрема програмою передбачено якісну підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері розробки програмного забезпечення, здатних вирішувати складні та нестандартні задачі, враховуючи впровадження новітніх технологій в машинобудівній сфері.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують рекомендації роботодавців та академічної спільноти. За необхідності відбуваються опитування роботодавців та представників науково-дослідних установ, зокрема підрозділів НАН України, за результатами яких вносяться відповідні зміни до ОП та окремих освітніх компонентів (зміна до ОП 2019 року).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Експертною групою під час інтерв'ювання НПП, роботодавців-представників Харківського ІТ-кластеру виявлено, що при розробці ОП враховано досвід провідних вітчизняних та іноземних навчальних закладів, тенденції розвитку спеціальності, регіонального стану галузі та регіонального ринку праці. Здобувачі освіти не залучаються до процесів перегляду та оновлення освітньої програми.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності

затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма “Програмне забезпечення систем” за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» відповідає стандарту вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП має чітко сформульовані цілі та результати навчання, що відповідають Стратегії розвитку закладу освіти, а також враховують рекомендації роботодавців та академічної спільноти. Особливістю програми є фокус на розробку програмного забезпечення у машинобудівній галузі. При розробці ОП враховано досвід вітчизняних та іноземних закладів вищої освіти та вимоги регіонального стану галузі й ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Залучення роботодавців до процесу перегляду ОП відбувається не регулярно, відсутні чіткі практики та процедури взаємодії з ними. Здобувачі освіти наразі не залучені до процесів перегляду та оновлення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має чітко сформульовані цілі та результати навчання, що відповідають Стратегії розвитку закладу освіти, а також враховують рекомендації роботодавців та академічної спільноти. Особливістю програми є фокус на розробку програмного забезпечення у машинобудівній галузі. При розробці ОП враховано досвід вітчизняних та іноземних закладів вищої освіти та вимоги регіонального стану галузі й ринку праці. Залучення роботодавців до процесу перегляду ОП відбувається не регулярно, відсутні чіткі практики та процедури взаємодії з ними. Здобувачі освіти наразі не залучені до процесів перегляду та оновлення освітньої програми. Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також не суттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 1 та заслуговує на присвоєння рівня відповідності В за цим критерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг (240 кредитів ЄКТС) відповідає вимогам закону України «Про вищу освіту». <https://mf.khadi.kharkov.ua/departments/kompjuternikh-tehnologii-i-mekhatroniki/akreditacija/>

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Експертною групою встановлено, що зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, що дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання, визначених у ОП. Обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці

навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання. У логічно-структурній схемі є декілька освітніх компонентів, що не пов'язані з іншими, хоча за змістом є передумовами для вивчення інших освітніх компонент програми. Вибіркові компоненти підсилюють фахову складову освітньої програми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітні компоненти у цілому відповідають спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Аналіз наданих силабусів та робочих програм дисциплін показав, що компетентності та програмні результати передбачені в освітній програмі «Програмне забезпечення систем» не співпадають з програмними результатами та компетенціями освітніх компонентів робочих програм (силабусів), як з'ясувалося під час бесіди з НПП це є наслідком не поінформованості щодо забезпечення такої відповідності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Встановлено, що ОП надає можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти за професійним циклом дисциплін, що реалізовано процедурою вибору одного з двох освітніх компонентів з парних блоків дисциплін. Здобувачі освіти не мають можливості обирати освітні компоненти з циклу загальної підготовки, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Виявлена недостатня інформованість студентів щодо процедури вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітньою програмою передбачено навчальну, виробничу та переддипломну практики за темами кваліфікаційних робіт. Отримані під час практики компетентності можуть бути корисними у подальшій професійній діяльності здобувачів освіти. ЗВО співпрацює з роботодавцями щодо визначення змісту практик та формування практичних навичок і компетентностей.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Виявлено, що отримання здобувачами соціальних навичок (softskills) у освітній програмі забезпечується в освітніх компонентах загального та професійного циклів підготовки, де здобувачі отримують уміння професійної комунікації, роботи в команді, вміння ведення дискусій, пошуку компромісних рішень та планування робочого часу. Інститут кураторства та індивідуальна робота НПП сприяють формуванню softskills здобувачів освіти. Під час зустрічі зі студентами виявлено, що останні вважають, що в освітній програмі цій складовій приділено достатньо уваги, що підтверджують також і роботодавці за результатами виробничої практики.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Перелік професій, за якими можуть працювати випускники наведений у ОП і відповідає галузі.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчального плану показав що розподіл кредитів ЄКТС між освітніми компонентами (дисциплінами, практиками, виконанням кваліфікаційної роботи бакалавра) виконано з певними відхиленнями від рекомендацій законодавства, що призвело до збільшення тижневого навантаження здобувачів вищої освіти у більшості семестрів (більше рекомендованих 45 годин). Також у деяких семестрах значно перебільшені форми семестрового контролю (більше рекомендованих 8 форм контролю). Під час зустрічі зі здобувачами освіти було з'ясовано, що нарікань щодо надмірності навантаження немає.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється. ЗВО розглядає можливість впровадження такої форми освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Експертною групою встановлено, що зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, що дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання, визначених у ОП. Обов'язкові освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання та викладання і приводять до досягнення програмних результатів навчання. Вибіркові компоненти підсилюють фахову складову освітньої програми. Експертами виявлено, що усі програмні результати навчання забезпечуються виключно обов'язковими компонентами, які включені до нормативної складової освітньої програми. Встановлено, що ОП надає можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. Освітньою програмою передбачено навчальну, виробничу та переддипломну практики за темами кваліфікаційних робіт. Отримані під час практики компетентності можуть бути корисними у подальшій професійній діяльності здобувачів освіти. ЗВО співпрацює з роботодавцями щодо визначення змісту практик та формування практичних навичок і компетентностей. Виявлено, що отримання здобувачами соціальних навичок (softskills) у освітній програмі забезпечується в освітніх компонентах загального та професійного циклів підготовки, де здобувачі отримують уміння професійної комунікації, роботи в команді, вміння ведення дискусій, пошуку компромісних рішень та планування робочого часу. Інститут кураторства та індивідуальна робота НПП сприяють формуванню softskills здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

У логічно-структурній схемі є декілька освітніх компонентів, що не пов'язані з іншими, хоча за змістом є передумовами для вивчення інших освітніх компонентів програми. Аналіз наданих силабусів та робочих програм дисциплін показав, що компетентності та програмні результати передбачені в освітній програмі "Програмне забезпечення систем" не співпадають з програмними результатами та компетенціями освітніх компонентів робочих програм (силабусів), як з'ясувалося під час бесіди з НПП це є наслідком не поінформованості щодо забезпечення такої відповідності. Встановлено, що ОП надає можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти за професійним циклом дисциплін, що реалізовано процедурою вибору одного з двох освітніх компонентів з парних блоків дисциплін. Здобувачі освіти не мають можливість обирати освітні компоненти з циклу загальної підготовки, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Виявлена недостатня інформованість студентів щодо процедури вибору. Аналіз навчального плану показав що розподіл кредитів ЄКТС між освітніми компонентами (дисциплінами, практиками, виконанням кваліфікаційної роботи бакалавра) виконано з певними відхиленнями від рекомендацій законодавства, що призвело до збільшення тижневого навантаження здобувачів вищої освіти у більшості семестрів (більше рекомендованих 45 годин). Також у деяких семестрах значно перебільшені форми семестрового контролю (більше рекомендованих 8 форм контролю).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Експертною групою встановлено, що зміст освітньої програми має чітку структуру та логічну взаємопов'язану систему освітніх компонентів, що дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання. ОП надає можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. Освітньою програмою передбачено навчальну, виробничу та переддипломну практики за темами кваліфікаційних робіт. Отримання здобувачами соціальних навичок (softskills) у освітній програмі забезпечується в освітніх компонентах загального та професійного циклів підготовки. Аналіз наданих силабусів та робочих програм дисциплін показав, що компетентності та програмні результати передбачені в освітній програмі "Програмне забезпечення систем" не співпадають з програмними результатами та компетенціями освітніх компонентів. Здобувачі освіти не мають можливості обирати освітні компоненти з циклу загальної підготовки, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Аналіз навчального плану показав, що розподіл кредитів ЕКТС між освітніми компонентами виконано з певними відхиленнями від рекомендацій законодавства, що призвело до збільшення навантаження здобувачів вищої освіти у більшості семестрів. Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також несуттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 2 та заслуговує на присвоєння рівня відповідності В за цим критерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому за освітньою програмою оприлюднені на сайті ЗВО, є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено. <https://www.khadi.kharkov.ua/abiturients/normativni-dokumenty/>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Перелік предметів та сертифікатів ЗНО, які приймаються для вступу на програму на базі ПЗСО, а також коефіцієнти підрахунку конкурсного балу відповідають спеціальності, оприлюднені на сайті ЗВО у правилах прийому. Програми вступних фахових випробувань для вступників інших рівнів освіти (молодший спеціаліст, молодший бакалавр та інші) оприлюднені на сайті, враховують особливості ОП та забезпечують перевірку рівня необхідних початкових компетентностей аби розпочати навчання за програмою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти прописані чітко і зрозуміло у положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення та переведення осіб, які навчаються у ХНАДУ, а також надання їм академічної відпустки та оприлюднені на сайті ЗВО. https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Tender/Admin_diyalnist/standart/p_akadem_mobilnost.pdf На ОП застосовується практика переведення здобувачів освіти з інших навчальних закладів з перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. В період вступної компанії 2019 згідно із Правилами прийому до Харківського національного автомобільно-дорожнього університету у 2019 році та Переліком споріднених спеціальностей в межах галузі знань для прийому на навчання на перший (зі скороченим терміном навчання) або другий (третій) курс (з нормативним терміном) було зараховано з інших навчальних закладів: у 2019 році на 2 курс було зараховано студента: Соболя М.А. (наказ № 161/4 від 30.08.2019).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, порядок та правила визнання неформалізовані. Під час зустрічі здобувачі освіти та роботодавці зазначили, що є можливість проходження професійних курсів з програмування від компанії-партнерів, щодо підвищення професійних компетентностей здобувачів освіти, у той же час визнання їх результатів в межах освітніх компонентів не встановлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому за освітньою програмою оприлюднені на сайті ЗВО, є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено. Перелік предметів та сертифікатів ЗНО, які приймаються для вступу на програму на базі ПЗСО, а також коефіцієнти підрахунку конкурсного балу відповідають спеціальності, оприлюднені на сайті ЗВО у правилах прийому. Програми вступних фахових випробувань для вступників інших рівнів освіти (молодший спеціаліст, молодший бакалавр та інші) оприлюднені на сайті, враховують особливості ОП та забезпечують перевірку рівня необхідних початкових компетентностей аби розпочати навчання за програмою. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти прописані чітко і зрозуміло у положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення та переведення осіб, які навчаються у ХНАДУ, а також надання їм академічної відпустки та оприлюднені на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У ЗВО відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, порядок та правила визнання неформалізовані. Під час зустрічі здобувачі освіти та роботодавці зазначили, що є можливість проходження професійних курсів з програмування від компанії-партнерів, щодо підвищення професійних компетентностей здобувачів освіти, у той же час визнання їх результатів в межах освітніх компонентів не встановлено.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому за освітньою програмою оприлюднені на сайті ЗВО, є досить чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Обмежень чи привілеїв щодо доступу до навчання на ОП не виявлено. Перелік предметів та сертифікатів ЗНО, які приймаються для вступу на програму на базі ПЗСО, а також коефіцієнти підрахунку конкурсного балу відповідають спеціальності, оприлюднені на сайті ЗВО у правилах прийому. Програми вступних фахових випробувань для вступників інших рівнів освіти (молодший спеціаліст, молодший бакалавр та інші) оприлюднені на сайті, враховують особливості ОП та забезпечують перевірку рівня необхідних початкових компетентностей аби розпочати навчання за програмою. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах освіти прописані чітко і зрозуміло у положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення та переведення осіб, які навчаються у ХНАДУ, а також надання їм академічної відпустки та оприлюднені на сайті ЗВО. У ЗВО відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, порядок та правила визнання неформалізовані. Під час зустрічі здобувачі освіти та роботодавці зазначили, що є можливість проходження професійних курсів з програмування від компанії-партнерів, щодо підвищення професійних компетентностей здобувачів освіти, у той же час визнання їх результатів в межах освітніх компонентів не встановлено. Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми, а також не суттєвість виявлених недоліків, експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає Критерію 3 та заслуговує на присвоєння рівня відповідності В за цим критерієм

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам

студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання забезпечують отримання визначених у ОП результатів навчання за освітніми компонентами. Освітній процес здійснюється як за традиційними формами навчання так і з застосуванням інноваційних форм навчання (тренінги з залученням провідних фахівців з ІТ індустрії, конференції). На зустрічах підтверджується документальна та фактична відповідність студентоцентрованого підходу та структуровані методи вивчення думок здобувачів освіти при моніторингу ОП. Положення про організацію освітнього процесу та оцінювання результатів навчання доводить відповідність методів навчання принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Учасники освітнього процесу отримують інформацію щодо цілей, змісту, та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів під час спілкування з науково-педагогічними працівниками, що забезпечують викладання відповідних освітніх компонент, кураторами груп, адміністрацією факультету. Інформація щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку, критеріїв оцінювання за освітніми компонентами надається через: розміщення анотацій освітніх компонент (силабусів та робочі програми) ОП на сайті кафедри <https://mf.khadi.kharkov.ua/departments/kompjuternikhtekhnologii-i-mekhatroniki/akreditacija/>

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП передбачає наукоємні розробки, тому в багатьох освітніх компонентах реалізуються наукові та дослідницькі складові. Студенти залучаються до НДР кафедри, проведення студентських науково-практичних конференцій на базі ЗВО, участь здобувачів освіти у конференціях інших ЗВО. Також студенти приймають участь у розробці нових сервісів і експлуатації ресурсу транспортного порталу «ІКТ ХНАДУ» (<http://ikt.khadi.kharkov.ua/>), Наприклад, студент групи МП-31 Іващенко М. під науковим керівництвом проф. Ніконова О.Я. отримав диплом переможця 3 ступеня на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт у 2018/2019 навчальному році за наукову роботу «Розроблення інтелектуальної бортової інформаційної системи безпілотного транспортного засобу на основі фазі-архітектури».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Перегляд та оцінювання змісту освітніх компонентів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ХНАДУ та Положенням про порядок розробки, затвердження, реалізації та перегляду освітніх програм. Наприклад, викладачі кафедри Маций О.Б. та Мнушка О.В. пройшли науково-педагогічного стажування «Організація навчального процесу» в Wyższa Szkoła Biznesu - National Louis University. у жовтні 2019 р., Польща. Опитування студентів та викладачів на зустрічах підтверджує наявність процесів впровадження сучасних практик в учбовий процес.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Підтверджуються факти міжнародного співробітництва в ЗВО та на кафедрі. Для участі у студентському командному чемпіонаті світу з програмування ICPC (травень 2020 року) студентом групи МП-21 Окушко О. під керівництвом ас. Шулякова В.М. створена команда від ХНАДУ. Також студенти мають змогу навчатися у Навчальному центрі компанії Bosch (Robert Bosch GmbH) при ХНАДУ <https://af.khadi.kharkov.ua/chairs/tekhnichnoji-ekspluataciji-i-servisu-avtomobiliv-imgovorushchenko-mja/navchalna-robota/akademija-bossh/>). На зустрічі студенти кафедри, що проходить стажування в Польщі (Лодзь) підтвердив академічну мобільність.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми й методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, впровадженню новітніх технологій, та враховують специфіку наукоємної ОП. Інформація про освітній процес є для студентів викладена доступною, зрозумілою та подається вчасно. Дослідницька складова та зв'язок з виробництвом є невід'ємною частиною освітнього процесу. Зміст освітніх компонентів відповідає сучасним досягненням науки та техніки. НПП залучені до міжнародної діяльності та мають тісний зв'язок з виробництвом, що відповідає специфіці ЗВО (машинобудування, логістика)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Не всі освітні компоненти ОП представлені у системі дистанційного навчання у повному обсязі. В наявності неузгоджені елементи ОП, НП, робочих програм та силабусів. Здобувачі освіти зазначили, що потребують додаткового інформування щодо силабусів та їх компонентів. Здобувачі освіти за даною ОП не в повній мірі залучені до обговорення змін в ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Методи та форми навчання відповідають заявленим в ОП цілям та програмним результатам та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Інформування здобувачів освіти про освітній процес є доступним, зрозумілим та своєчасним через засоби комунікації. Дослідницький компонент присутній в освітньому процесі та враховує фокус програми. Зміст освітніх компонентів оновлюється та відповідає сучасним науковим та технічним досягненням. Виявлені недоліки не є суттєвими та не впливають критично на якість підготовки здобувачів освіти. Експертна група вважає, що навчання і викладання ОП за Критерієм 4 в цілому відповідають рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими та дійсно дозволяють встановити досягнення здобувачами результатів навчання. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є заздалегідь оприлюдненими та описаними у робочих програмах та силабусах освітніх компонентів, що регулюється СТБНЗ 7.1-01:2015 «Положення про організацію освітнього процесу в ХНАДУ», СТБНЗ 7.1-02:2018 «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті», СТБНЗ 63.1-01:2018 «Внутрішня система забезпечення якості», СТБНЗ 49.1-01:2016 «Положення про організацію контролю якості підготовки фахівців у ХНАДУ», «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», які оприлюднені на офіційному сайті. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів: у вигляді силабусів та робочих програм освітніх компонент (<https://mf.khadi.kharkov.ua/index.php?id=2474>), розкладу екзаменаційних сесій (<http://vuz.khadi.kharkov.ua/>)

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам «Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення програмного забезпечення» для першого бакалаврського рівня». Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту (демонстрації) випускної кваліфікаційної роботи та завершується видачею документу встановленого

зразка про присудження йому ступеня бакалавра із присвоєнням кваліфікації: бакалавр з інженерії програмного забезпечення

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регулюється: СТБНЗ 7.1-01:2015 «Положенням про організацію освітнього процесу в ХНАДУ»; СТБНЗ 7.1-02:2018 «Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті»; «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти». Усі документи оприлюднені на офіційному сайті ХНАДУ. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, вони доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів та повторного проходження заходів, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Під час спілкування та аналізу результатів опитування встановлено, що здобувачі освіти мають реальну можливість вирішити питання, щодо контрольних заходів та об'єктивності оцінювання. Такі питання розглядаються в СТБНЗ 67.0-01:2019 «Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ». Об'єктивність екзаменаторів забезпечують наступні чинники: наявність журналу обліку відвідувань та результатів поточного контролю; заліки та іспити проводяться у письмовому вигляді, за рядом дисциплін; екзаменаційні відомості заповнюються та повертаються до деканату у день іспиту. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регулюється СТБНЗ 67.0-01:2019 «Морально-етичним кодексом учасників ОП ХНАДУ та «Положенням про морально-етичну комісію ХНАДУ».

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В університеті запроваджено політику, практики та внутрішню нормативну базу щодо забезпечення академічної доброчесності висвітлену в: СТБНЗ 67.0-01: 2019 «Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ»; СТБНЗ 67.0-01:2019 «Морально-етичним кодексом учасників освітнього процесу ХНАДУ»; СТБНЗ 67.0-01:2019 «Положення про морально-етичну комісію ХНАДУ»; СТБНЗ 63.1-01:2018 «Внутрішня система забезпечення якості»; СТБНЗ 49.1-01:2016 «Положення про організацію контролю якості підготовки фахівців». Для перевірки на наявність запозичень рекомендується комп'ютерна програма eTXT Антиплагіат, яка перебуває у відкритому доступі на офіційному сайті ХНАДУ (<https://www.khadi.kharkov.ua/science/viddil-intelektualnojivlasnosti/perevirka-na-akademichnii-plagiat/>). Для викладачів ХНАДУ, передбачає: контроль за дотриманням правил академічної доброчесності; контроль за діяльністю учасників з метою недопущення фактів заподіяння шкоди репутації університету; письмові звернення про порушення академічної доброчесності. Студенти залучаються до розробки та впровадження політики й правил академічної доброчесності, рекомендується більш структуровано та наполегливо доводити до студентів правила академічної доброчесності. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування з університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контролю та критерії оцінювання здобувачів написано чітко і зрозуміло, вони дійсно дозволяють встановити досягнення здобувачами програмних результатів навчання. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є заздалегідь оприлюдненими та описаними у документах ЗВО. У кожній робочій програмі/силабусі є розділ з описом системи оцінювання у межах кожної освітньої компоненти. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу. Забезпечена об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів та їх повторного проходження. На зустрічі зі студентами виявлено, що вони мають можливість вирішити будь-яке питання, що стосується контрольних заходів. Заклад вищої освіти забезпечує політику дотримання правил академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Процедури доведення правил академічної доброчесності та розгляду всіх її компонент до студентів недостатньо структуровані та регламентовані. Рекомендується розробити додаткові заходи (краще через студентське самоврядування) по впровадженню популяризації цих правил з використанням процедур перевірки розуміння студентами практичних ситуацій з дотриманням правил академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Експертна група вважає, що освітня програма за Критерієм 5 в цілому відповідає рівню В, оскільки окремі недоліки за цим критерієм в цілому не впливають на рівень якості. Варто відзначити, що форми контролю та критерії оцінювання здобувачів написано чітко і зрозуміло, студенти та викладачі ретельно дотримуються правил та принципів академічної доброчесності. У кожній робочій програмі та силабусі є розділ з описом системи оцінювання в межах кожної дисципліни. Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступні для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають в себе процедури оскарження результатів та їх повторного проходження, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. На зустрічі з студентами виявлено, що вони мають можливість вирішувати будь-яке питання, що стосується контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів в цілому дозволяє здобувачам досягнути визначених цілей та програмних результатів навчання відповідно до ОП. Спеціальності за вищою освітою, наукові спеціальності, попередня наукова та професійна підготовка та діяльність, фахові публікації викладачів в цілому відповідають освітнім компонентам, що ними викладаються. В самооцінюванні матеріали по професійній кваліфікації викладачів викладені не в повній мірі. На зустрічах з'ясувалось, що група забезпечення відповідає вимогам якості. Вказані недоліки по представленню документальних підтверджень кваліфікації викладачів в цілому не впливає на якість освіти.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ХНАДУ(https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_vcheniy_secretar/CTBH3_34.5-02-2016_зі_змiнами_від_28.12.17.pdf) забезпечує необхідний професійний рівень. Аналіз показав, що склад кафедри сталий, має досвід роботи по спорідненій спеціальності (122). На поточний час конкурсний відбір пройдений і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО і кафедра в цілому активно залучають роботодавців до реалізації освітнього процесу. На зустрічах факти активної участі роботодавців, випускників та студентів підтверджується чисельними прикладами такої роботи. В 2016 році кафедра КТ і М увійшла до Харківської громадської спілки провідних ІТ-компаній Kharkiv IT Cluster <https://it-kharkiv.com/ru/about-us/>) працюючих в сфері розробки програмного забезпечення. На кафедрі проведені семінари з представниками ІТ-компаній (EPAM

Systems, Nix Solution, QCode та інших) де обговорюються питання підвищення якості навчання на які запрошуються як студенти так і працівники ЗВО. Так, наприклад, були проведені наступні заходи: 15 травня 2018 року - зустріч з представниками компанії EPAM Systems. Обговорювались питання працевлаштування; 26 лютого 2019 року - зустріч з представником IT- компанії Nix Solutions. Обговорювались професійні вимоги до випускників.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Кафедра активно залучає до викладання професіоналів-практиків. Це підтверджується результатами зустрічі з роботодавцями, випускниками кафедри та студентами. Підтверджується: зустріч студентів та викладачів з представником IT-компанії Nix Solutions; зустріч студентів з представниками IT-компанії EPAM Systems. Від фахівців фірми студенти дізналися про проекти компанії та пройшли пробне тестування для участі у навчальних програмах; IT компанія Nix Solutions провела тестування студентів з Java, Android, PHP та .Net; презентація IT компанії NIX Solutions. Мета заходу направлена на ознайомлення студентів з можливостями працевлаштування у IT компанії NIX Solutions. 15.05.2019 року на базі ХНАДУ Kharkiv IT Cluster провів воркшоп для студентів «Інформаційна безпека / Big data».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

З метою розвитку викладачів та забезпечення високої якості викладання навчальних дисциплін в університеті функціонує система підвищення кваліфікації яка діє на підставі Положення про внутрішню систему забезпечення якості (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/stvnz_63_1-01_vszya.pdf). Відповідно до плану в 2019 році викладачі кафедри Маций Ольга Борисівна та Мнушка Оксана Василівна прийняли участь у науково-практичній конференції та пройшли науково-педагогічне стажування за програмою: Organization of the educational process, training programs, innovative technologies and scientific work at Wyzsza Szkoła Biznesu - National Louis University. Nowy Sacz, Poland. Під час зустрічі з академічним персоналом було з'ясовано, що як професійний розвиток викладачі часто сприймають наукову та методичну роботу.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Відповідно до статуту ХНАДУ визначається і форма стимулювання у вигляді премій, доплат за сумісництво об'ява подяки; нагородження Почесною грамотою; нагородження Почесним знаком «Почесний викладач ХНАДУ»; нагородження Почесним знаком «За видатні заслуги перед Колективом університету»; видача премії та інші. Так доц. Шапошнікова О.П. та доц. Тімонін В.О. Проф. Ніконова О.Я. нагороджено Почесної грамотою Адміністрації Київського району Харківської міської ради, 2012 рік, Грамотою Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації, 2016 рік, Грамотою Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, 2013, 2019 рік. Стимулювання носить в основному моральний характер.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Кваліфікаційний рівень викладачів у цілому відповідає цілям та програмним результатам навчання. Процедура конкурсного відбору викладачів дозволяє оцінити професіоналізм та спроможність щодо забезпечення викладання освітніх компонентів. Для реалізації освітнього процесу та сумісних науково-технічних робіт долучаються в достатній мірі роботодавці. Форми залучення: як проведення аудиторних занять з окремих освітніх компонентів, так і для проведення інших форм співпраці (майстер-класи, тренінги, курси, практика студентів на підприємствах). Професійний розвиток викладачів забезпечується курсами підвищення кваліфікації, стажуванням в іноземних та відчизняних ЗВО. В університеті існує система стимулювання викладацької майстерності та професійного розвитку викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Деякі викладачі не мають повної академічної або професійної кваліфікації для забезпечення окремих освітніх компонентів. Більшість викладачів проходить стажування не на підприємствах галузі, а в ЗВО. Не реалізована практика професійної сертифікації. Стимулювання професійного та викладацького рівня НПП має в основному моральне заохочення.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертна комісія встановила, що: кваліфікаційний рівень викладачів в цілому відповідає цілям та програмним результатам навчання. Процедура конкурсного відбору викладачів дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму щодо викладання відповідних освітніх компонентів. Для реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці (як для проведення аудиторних занять з окремих освітніх компонентів, так і для організації практики та науково-технічних розробок студентами та викладачами). Професійний розвиток викладачів забезпечується курсами підвищення кваліфікації, стажуванням в іноземних та відчизняних ЗВО. В університеті існує система стимулювання викладацької майстерності та професійного розвитку викладачів. Виявлені недоліки не є суттєвими і в цілому не впливають на якість підготовки за ОП. Експертна група вважає, що навчання і викладання на ОП за Критерієм 6 загалом відповідають рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Експертній групі були надані матеріали, які відображають стан матеріально-технічного забезпечення кафедри. Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти програмних результатів навчання. Фонд наукової бібліотеки налічує 269445 примірників навчальної та 134731 примірників наукової літератури. Є навчальний сайт та файловий архів. Кафедра має 4 комп'ютерні класи із сучасними комп'ютерами. Лекційні аудиторії забезпечені мультимедійним обладнанням. Університет забезпечує вільний доступ до мережі мережі Інтернет всім учасникам освітнього процесу. Також, на території університету наявний WiFi. У комп'ютерних класах кафедри застосовується ліцензоване, а також вільнодоступне ПЗ та операційні системи, системні та прикладні програмні продукти. За результатами зустрічей із роботодавцями, випускниками та здобувачами освіти встановлено, що вони позитивно оцінюють рівень матеріально-технічного забезпечення ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

До інфраструктури університету входять навчальні та допоміжні аудиторії, навчальні та наукові лабораторії, бібліотека, спортивна зала, студентські коворкінги тощо. Експертною групою не виявлено фактів обмеження доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для забезпечення провадження освітнього процесу, викладацької, наукової, тощо діяльності учасників освітнього процесу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і дозволяє задовольняти їх інтереси та потреби. Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я гарантується Статутом, Колективним договором між ректором і профспілковим комітетом первинної профспілкової організації ХНАДУ, визначена у Стратегічних задачах та Стратегії розвитку ЗВО на період 2015-2020 р. В університеті діє центр первинної медико-санітарної допомоги. Забезпечення медичною

допомогою студентів здійснюється на підставі угоди між ХНАДУ та комунальним закладом охорони здоров'я «Харківська міська студентська лікарня». Всі приміщення атестовані органами державного нагляду щодо відповідності санітарно-гігієнічним вимогам та дотримання правил пожежної безпеки. У ЗВО проводяться адміністративні, виховні, медичні заходи щодо забезпечення фізичного здоров'я здобувачів, створення психологічно комфортного середовища навчання та проживання. Цю роботу на ОП проводять органи студентського самоврядування, профспілка студентів, куратори, НПП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів в повному обсязі. Організаційна підтримка забезпечується за рахунок можливості зв'язку студентів з НПП, кураторами, персоналом ЗВО з адміністративних питань. В університеті діє зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти з освітніх та позаосвітніх питань за допомогою веб-сайту університету (і кафедри), соціальних мереж Facebook та Instagram. Відповідна інформація знаходиться у вільному доступі. Рівень якості різних видів підтримки здобувачами освіти оцінено як високий. Здобувачі зазначили, що підтримка є досяжною, зручною та корисною.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП не навчаються здобувачі вищої освіти з особливими потребами. У той же час для забезпечення умов навчання здобувачів з особливими потребами вхід на територію університету обладнано пандусами. Передбачена можливість організації навчального процесу у навчально-тренінговому центрі, який пристосований для навчання здобувачів з особливими освітніми потребами. Також наявні електронні курси з дисциплін ОП, дистанційне навчання. ЗВО організовує мобільні комп'ютерні місця і закупав ноутбуки. Здобувачам з особливими потребами надається можливість навчання за індивідуальним графіком. Деяким категоріям студентів з особливими потребами надається матеріальна допомога.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, фіксування та розгляду скарг визначено Правилами внутрішнього розпорядку для працівників ХНАДУ, Положенням про колегіальний орган ХНАДУ – студентське самоврядування, СТБНЗ 67.0-01:2019 Правилами академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ, Морально-етичним кодексом учасників освітнього процесу, Положенням про морально-етичну комісію ХНАДУ, Порядком розробки, прийняття та контролю за виконанням антикорупційної програми ХНАДУ, Планом заходів щодо запобігання, виявлення та протидії корупції серед працівників ХНАДУ. Інформацію щодо цього доведено до учасників освітнього процесу. В університеті прийнято антикорупційну програму. За словами стейкхолдерів, конфліктних ситуацій не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання. Основним видом навчально-методичного забезпечення є друковані видання, розроблені НПП університету та електронні навчальні курси, доступ до яких мають усі здобувачі освіти даного університету. Здобувачам ОП доступні комп'ютерні класи з сучасним ліцензійним системним та інструментальним програмним забезпеченням і мультимедійними системами. ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам до спектру електронних та інформаційних ресурсів, які є необхідними для навчання, а також викладацької та наукової діяльності в межах ОП. В університеті діє зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти з освітніх та позаосвітніх питань за допомогою веб-сайту університету, соціальних мереж Facebook, Instagram. Відповідна інформація знаходиться у вільному доступі. Розроблений та впроваджений комплекс заходів щодо запобігання та вирішення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не виявлено чітких правил, закріплених в положеннях або будь-яких інших нормативних документах академії, щодо процедури розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Здобувачі освіти зазначили, що мало поінформовані про порядок та процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Експертна група вважає, що в цілому освітня програма задовольняє Критерію 7. Заклад вищої освіти має матеріально-технічні ресурси, які реально використовуються та є необхідними для викладання дисциплін освітньої програми. Наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють здобувачам досягти результатів навчання. ЗВО надає безоплатний доступ викладачам та здобувачам до спектру електронних та інформаційних ресурсів, які є необхідними для навчання студентів, а також викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів і дозволяє задовольняти їх інтереси та потреби. Безпечність навчання за ОП гарантується регулярними інспекціями відповідних відділів академії та проведенням інструктажів зі студентами і викладачами. В академії діє зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти з освітніх та позаосвітніх питань за допомогою веб-сайту університету, соціальних мереж Facebook, Instagram та месенджеру Telegram. Відповідна інформація знаходиться у вільному доступі. Виявлено недолік, пов'язаний з відсутністю документального оформлення процедур розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Здобувачі освіти потребують додаткового інформування щодо порядку та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбуваються згідно Положення про порядок розробки затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм та Положення про проектні групи з розроблення і запровадження освітніх програм та групи забезпечення спеціальностей ЗВО, що забезпечує єдиний підхід до контролю якості ОП. <https://www.khadi.kharkov.ua/publicna-informacija/vnutrishnja-sistema-zabezpechennja-jakosti/> За рекомендаціями роботодавців та пропозиціями академічної спільноти ОП була суттєво оновлена за рахунок заміни більш актуальними освітніми компонентами та приведена до вимог стандарту вищої освіти після його затвердження. Для удосконалення викладання дисциплін «Крос-платформене програмування» та «Програмування в ОС Android» введено викладання дисципліни «Мова програмування Java»

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Органи студентського самоврядування залучені у роботу вчених рад факультету та університету, регулярно проводять опитування серед здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу. Під час зустрічі, здобувачі вищої освіти за ОП засвідчили, що не приймали участі у процесі перегляду і оновлення освітньої програми, але активно залучаються до процедур опитування щодо якості освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічі з роботодавцями експертною групою встановлено, що взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має нерегулярний характер. За рекомендаціями роботодавців підсилена та оновлена професійна складова освітньої програми. Роботодавці активно залучаються до організації виробничих та переддипломних практик, проведення позааудиторних заходів для формування професійних та соціальних навичок у здобувачів освіти через професійні майстер-класи, тренінги та навчальні семінари.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуск здобувачів вищої освіти за ОП не здійснювався. З результатами зустрічі з випускниками інших ОП з'ясовано, що зв'язок з випускниками здійснюється через особисті стосунки викладачів, кураторів та співробітників адміністрації факультету. Деякі випускники є представниками роботодавців та керівниками практики здобувачів освіти на підприємствах. Науково-педагогічні працівники та куратори випускової кафедри володіють інформацією щодо поточного працевлаштування здобувачів вищої освіти за ОП. Проте відсутня процедура документальної фіксації цієї інформації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедури функціонування забезпечення якості вищої освіти університету прописані у документах Керівництво з якості ХНАДУ, Концепція менеджменту якості ХНАДУ, Політика якості ХНАДУ, Аналізування керівництвом якості освітніх послуг та інших: <https://www.khadi.kharkov.ua/publicna-informacija/vnutrishnja-sistema-zabezpechennja-jakosti/>. Органи студентського самоврядування активно залучаються до процесу моніторингу якості освіти через опитування здобувачів освіти. Аналіз документів, наданих у звіті самооцінювання виявив, що документи потребують опрацювання через внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. Були виявлені недоліки, пов'язані з дотриманням часових норм при формуванні навчальних планів та розподілом кредитів між освітніми компонентами ОП, що призвело до збільшення тижневого навантаження здобувачів освіти, невідповідності програмних результатів навчання та компетенцій, визначених у освітній програмі та робочих програмах (силабусах) освітніх компонентів. Зазначені недоліки могли бути успішно усунені на етапі розробки навчального плану при дієвому механізмі контролю якості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Роботодавці та академічна спільнота залучаються до питань забезпечення якості ОП, що дійсно має вплив на розвиток ОП та покращує якість освітнього процесу. Органи студентського самоврядування активно залучаються до процедур моніторингу якості освітнього процесу, що забезпечує ефективний зворотній зв'язок між учасниками освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбуваються згідно Положення про порядок розробки затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм та Положення про проектні групи з розроблення і запровадження освітніх програм та групи

забезпечення спеціальностей ЗВО, що забезпечує єдиний підхід до контролю якості ОП. За рекомендаціями роботодавців та пропозиціями академічної спільноти ОП була суттєво оновлена за рахунок заміни більш актуальними освітніми компонентами та приведена до вимог стандарту вищої освіти після його затвердження. Органи студентського самоврядування залучені у роботу вчених рад факультету та університету, регулярно проводять опитування серед здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу. Під час зустрічі з роботодавцями експертною групою встановлено, що взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП відбувається. За рекомендаціями роботодавців підсилена та оновлена професійна складова освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Здобувачі вищої освіти за ОП засвідчили, що не приймали участі у процесі перегляду і оновлення освітньої програми. Аналіз документів, наданих у звіті самооцінювання виявив, що документи потребують опрацювання через внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти. Були виявлені недоліки, пов'язані з дотриманням часових норм при формуванні навчальних планів та розподілом кредитів між освітніми компонентами ОП, що призвело до збільшення тижневого навантаження здобувачів освіти, невідповідності програмних результатів навчання та компетенцій, визначених у освітній програмі та робочих програмах (силабусах) освітніх компонентів. Зазначені недоліки могли бути успішно усунені на етапі розробки нормативної документації за ОП (ОП, навчального плану та робочих програм (силабусів)) при дієвому механізмі контролю якості.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи виявлені сильні та слабкі сторони освітньої програми експертна група вважає, що в цілому ОП за Критерієм 8 відповідає рівню В. Виявлені недоліки не є суттєвими. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбуваються згідно нормативних документів ЗВО, що забезпечує єдиний підхід до контролю якості ОП. За рекомендаціями роботодавців та пропозиціями академічної спільноти ОП була суттєво оновлена за рахунок заміни більш актуальними освітніми компонентами та приведена до вимог стандарту вищої освіти. Органи студентського самоврядування залучені у роботу вчених рад факультету та університету, регулярно проводять опитування серед здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу. Проте, під час зустрічі здобувачі вищої освіти за ОП засвідчили, що не приймали участі у процесі перегляду і оновлення освітньої програми. Взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має нерегулярний характер. Аналіз документів, наданих у звіті самооцінювання виявив, що документи потребують опрацювання через внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, виявлені недоліки могли бути успішно усунені на етапі розробки нормативних документів ОП при дієвому механізмі контролю якості. За результатами спілкування з членами академічної спільноти експертна група встановила, що процедури та політика забезпечення якості сприймаються як корисні та важливі всіма членами академічної спільноти ЗВО, що дійсно сприяє розвитку ОП та освітнього процесу. Культура якості у закладі вищої освіти потребує підтримки у розвитку.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті розроблена нормативно-правова база, документи якої регламентують всі права та обов'язки учасників освітнього процесу. Всі зацікавлені сторони поінформовані про наявність таких документів та ознайомлені з ними відповідно до посад, які вони займають. В ЗВО існує система контролю дотримання прав та обов'язків всіх учасників реалізації ОП. Доступ до нормативно-правової бази ЗВО є відкритим і реалізовується через загальнодоступний сайт університету <https://www.khadi.kharkov.ua/> та сайти факультетів і допоміжних структур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін освітньої програми зі всіма стейкхолдерами, проте експертна група не виявила фактів, що підтверджують оприлюднення відповідної інформації (оголошень, проектів змін до освітньої програми, порівняльної таблиці пропозицій тощо) у визначені для проведення цієї процедури терміни.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми <https://mf.khadi.kharkov.ua/departments/kompjuternikh-tehnologii-i-mekhatroniki/akreditacija/> Оприлюднено робочі програми або силабуси освітніх компонентів. Обсяг наданої інформації є достатнім для поінформованого вибору потенційних вступників щодо вступу на освітню програму, а для роботодавців – щодо змісту та цілей підготовки здобувачів за освітньою програмою. Проте знайти оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів, процедура пошуку за критеріями або ключовими словами не працює.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В університеті у достатньому обсязі розроблено нормативно-правову базу щодо врегулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми. Також оприлюднено робочі програми або силабуси освітніх компонентів. Обсяг інформації, що оприлюднено є достатнім для потенційних вступників щодо вступу на освітню програму, а роботодавців щодо змісту та цілей підготовки здобувачів за освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Вся необхідна інформація про ОП є оприлюдненою, проте знайти відповідну інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів, процедура пошуку за критеріями або ключовими словами не працює.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

В університеті наявні чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в ЗВО прописані в Статуті, положеннях, трудових договорах та посадових інструкціях. ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін освітньої програми зі всіма стейкхолдерами. На офіційному веб-сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо освітньої програми. Оприлюднено робочі програми або силабуси освітніх компонентів. Проте знайти необхідну оприлюднену інформацію на офіційному веб-сайті досить важко. Структура веб-сайту є досить складною для користувачів. Вважаємо, що виявлені недоліки не є суттєвими у контексті цього Критерію. Експертна група вважає, що за Критерієм 9 ОП відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Іванова Лілія Вікторівна

Члени експертної групи

Лифар Володимир Олексійович

Дерменжи Данило Петрович