

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	31957 Програмне забезпечення систем
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2020 р.

Справа № 0240/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «12 Інформаційні технології» у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Володимир Бурячок,

Штовба Сергій Дмитрович,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Савенко Олег Станіславович,

Рубін Едуард Юхимович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Приходько Сергій Борисович,

Олексій Беседовський,

Оксіюк Олександр Глібович,

Любченко Віра Вікторівна,

Левківський Вадим Валерійович,

Корченко Олександр Григорович,

Ролік Олександр Іванович,

за участі запрошених осіб:

Кириченко Ігор Гордійович – представник ЗВО,

Ніконов Олег Якович – гарант ОП,

Іванова Лілія Вікторівна – керівник експертної групи,

Лифар Володимир Олексійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31957
Назва ОП	Програмне забезпечення систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз навчального плану показав, що розподіл кредитів ЄКТС між освітніми компонентами ОП (дисциплінами, практиками, виконанням кваліфікаційної роботи бакалавра) виконано з певними відхиленнями від рекомендацій законодавства, що призвело до збільшення тижневого навантаження здобувачів вищої освіти у більшості семестрів (більше рекомендованих 45 годин). Також у деяких семестрах значно перебільшені форми семестрового контролю (більше рекомендованих 8 форм контролю).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У логічно-структурній схемі є декілька освітніх компонентів, що не пов'язані з іншими, хоча за змістом є передумовами для вивчення інших освітніх компонентів програми. Аналіз наданих силабусів та робочих програм дисциплін показав, що компетентності та програмні результати передбачені в освітній програмі "Програмне забезпечення систем" не співпадають з програмними результатами та компетенціями освітніх компонентів робочих програм (силабусів), як з'ясувалося під час бесіди з НПП це є наслідком не поінформованості щодо забезпечення такої відповідності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркові компоненти ОП в значній мірі не дають здобувачеві вищої освіти можливість індивідуального вибору. Так, 8 кредитів вибірових компонентів відведено на правознавство, політологію та основи екології, де здобувач вищої освіти не має права вибору взагалі. Також, вибір стосовно вибірових освітніх компонентів ОП професійного спрямування не можна вважати вибором як таким, тому що фактично здобувач не має змоги дійсно формувати свою освітню траєкторію в широкому розумінні цього поняття. Здобувач вищої освіти може обрати лише одну дисципліну з двох, котрі мають однакову спрямованість, наприклад: «Економіку програмного забезпечення» чи «Економіку і бізнес» – тобто економіку; «Інформаційні технології в управлінні автотранспортними засобами» чи «Інформаційні технології інтелектуальних транспортних систем» – тобто прикладні інформаційні технології в транспортній галузі.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР звертає увагу на те, що згідно наданій інформації у Відомостях про самооцінювання освітньої програми (зокрема, Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП) більшість викладачів не мають повної академічної або професійної кваліфікації для забезпечення окремих освітніх компонентів, які спрямовані на досягнення випускниками спеціальних (фахових, предметних) компетентностей. Лише асистент Мацій О.Б. має повну академічну кваліфікацію (к.т.н., спеціальність 01.05.02 – математичне моделювання та обчислювальні методи). Але забезпечує лише одну освітню компоненту – «Людино-машинна взаємодія». Аналіз кадрового складу ОП приведено у додатку в кінці висновку.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Більшість викладачів проходить стажування не на підприємствах галузі, а в ЗВО. Не реалізована практика професійної сертифікації.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Стимулювання професійного та викладацького рівня НПП має в основному моральне заохочення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Пропонуємо зазначити у освітньо-професійній програмі (ОПП) її ціль, як того вимагає Стандарт вищої освіти України зі спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення» (Далі Стандарт). У ОПП, що надані, формулювання цілі відсутнє. Рекомендуємо регулярно здійснювати залучення роботодавців до процесу перегляду ОП, встановити чіткі практики та процедури взаємодії з ними, залучати здобувачів вищої освіти до процесів перегляду та оновлення освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Пропонуємо зазначити у ОПП вимоги до кваліфікаційної роботи, а в описі предметної області: Об'єкт, Ціль навчання, Теоретичний зміст предметної області, Методи, методики та технології, Інструменти та обладнання, як того вимагає Стандарт. У ОПП, що надані, ці складові відсутні. Рекомендуємо узгодити зв'язки у логічно-структурній схемі деяких освітніх компонентів, що не пов'язані з іншими, хоча за змістом є передумовами для вивчення інших освітніх компонентів програми; узгодити компетентності та програмні результати передбачені в освітній програмі «Програмне забезпечення систем» з програмними результатами та компетентностями освітніх компонентів робочих програм (силабусів); надати здобувачам вищої освіти можливість обирати освітні компоненти з циклу загальної підготовки, що дозволить здійснювати формування їх індивідуальної освітньої траєкторії; усунути відхилення розподілу кредитів ЄКТС між освітніми компонентами (дисциплінами, практиками, виконанням кваліфікаційної роботи бакалавра) навчального плану від рекомендацій законодавства, що призводить до збільшення тижневого навантаження здобувачів вищої освіти у більшості семестрів (більше рекомендованих 45 годин); зменшити кількість форм семестрового контролю до не більше рекомендованих 8 форм контролю; узгодити в ОПП форму атестації здобувачів вищої освіти та позначення компетентностей випускника і програмних результатів навчання зі Стандартом; узгодити у навчальному плані назву кваліфікації та форму атестації здобувачів вищої освіти зі Стандартом. Також

рекомендуємо повернути дисципліну «Емпіричні методи програмної інженерії» до обов'язкових компонент ОП, що гарантовано дасть можливість забезпечувати у тому числі спеціальні (фахові, предметні) компетентності K20 та K23 (за Стандартом). В ОПП 2019 р., що була надана, дисципліна «Емпіричні методи програмної інженерії» віднесена до вибірових компонент ОП у парі з дисципліною «Чисельні методи». Крім того, рекомендуємо надати здобувачеві вищої освіти реальну можливість обирати вибірові компоненти ОП. Зараз вибірові компоненти в значній мірі не дають здобувачеві вищої освіти таку можливість вибору. Так, 8 кредитів вибірових компонентів відведено на правознавство, політологію та основи екології, де здобувач не має права вибору взагалі. Також, вибір стосовно вибірових освітніх компонентів ОП професійного спрямування не можна вважати вибором як таким, тому що фактично здобувач не має змоги дійсно формувати свою освітню траєкторію в широкому розумінні цього поняття. Здобувач може обрати лише одну дисципліну з двох, котрі мають однакову спрямованість, наприклад: «Економіку програмного забезпечення» чи «Економіку і бізнес» – тобто економіку; «Інформаційні технології в управлінні автотранспортними засобами» чи «Інформаційні технології інтелектуальних транспортних систем» – тобто прикладні інформаційні технології в транспортній галузі, тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в межах освітніх компонентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Пропонуємо представити у повному обсязі всі освітні компоненти ОП у системі дистанційного навчання (сайті кафедри); узгодити елементи ОП, НП, робочих програм та силабусів. Рекомендуємо викладачам оновлювати зміст освіти не тільки із використанням сучасних практик, а і на основі наукових досягнень, у тому числі і власних, в галузі інформаційних технологій за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо покращити структурованість та регламентованість процедури доведення правил академічної доброчесності та розгляду всіх її компонент до здобувачів вищої освіти; розробити додаткові заходи (краще через студентське самоврядування) по впровадженню популяризації цих правил з використанням процедур перевірки розуміння студентами практичних ситуацій з дотриманням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Пропонуємо вирішити кадрове питання стосовно того, що деякі викладачі не мають повної академічної або професійної кваліфікації для забезпечення окремих освітніх компонентів, які спрямовані на досягнення випускниками спеціальних (фахових, предметних) компетентностей. Рекомендуємо покращити результати професійної діяльності викладачів за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» особливо за першими двома пунктами активності (видів і результатів) згідно постанови КМУ № 347 від 10.05.2018 р. Також рекомендуємо більшості викладачів проходити стажування на підприємствах галузі, а не в ЗВО; реалізувати практику професійної сертифікації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Пропонуємо виконати вимогу Стандарту щодо того, що кваліфікаційні роботи мають бути оприлюднені на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти. Рекомендуємо забезпечити доступ до баз Scopus та Web of Science всім учасникам освітнього процесу; сформулювати чіткі правила в положеннях або будь-яких інших нормативних документах ЗВО щодо процедури розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію; здійснювати інформування здобувачів вищої освіти про порядок та процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Пропонуємо покращити дієвість механізму контролю якості, що дозволить уникнути в подальшому таких недоліків, які зокрема пов'язані з дотриманням часових норм при формуванні навчальних планів та розподілом кредитів між освітніми компонентами ОП, що призводить до збільшення тижневого навантаження здобувачів вищої освіти, невідповідності програмних результатів навчання та компетентностей, визначених у ОП та робочих програмах (силабусах) освітніх компонентів. Рекомендуємо залучати здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо оприлюднювати не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї на офіційному веб-сайті ЗВО відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін; покращити структуру офіційного веб-сайту ЗВО та додати функцію пошуку за критеріями або ключовими словами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідність__викладачів_дисциплінам_ХНАДУ.pdf</i>	YRAjNEMq805wkZJwR2kq7xs9Qv34WhxkKGoU8BxD09Q=
Додаток	<i>Додатковий аналіз ГЕР по справі 0240 АС-20 щодо Критерію 6.pdf</i>	35hOk100bSf9XFGikBe60394NhMaoiB+VnmYl1Dufk0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА