

## РІШЕННЯ

за наслідками розгляду акредитаційної справи

23.07.2020 р.

До протоколу № 14 (31)

Справа № 0196/АС-20

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                   |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Харківський національний автомобільно-дорожній університет</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                          |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>31946</b>                                                      |
| Назва ОП                      | <b>Професійна освіта. Транспорт</b>                               |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                                       |
| Спеціальність                 | <b>015 Професійна освіта</b>                                      |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>015.20 Транспорт</b>                                           |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                                   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                        |

### 1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

| Рівень F | Рівень E | Рівень B                                  | Рівень A |
|----------|----------|-------------------------------------------|----------|
| –        | –        | <b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</b> | –        |

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 19.06.2020 р..

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

| Рівень F | Рівень E             | Рівень B                            | Рівень A |
|----------|----------------------|-------------------------------------|----------|
| –        | <b>Критерії 2, 4</b> | <b>Критерії 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9</b> | –        |

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **умовну (відкладену) акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

### **3. Обґрунтування Національного агентства**

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство вважає за необхідне відступити від оцінки рівнів відповідності, наданої в експертному висновку ГЕР, з огляду на таке.

*Критерій 2 – Структура та зміст освітньої програми*

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень E

#### **Рівень відповідності (Національне агентство)**

Рівень B

Помилки мають технічний, а не принциповий характер.

*Критерій 4 – Навчання і викладання за освітньою програмою*

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень E

#### **Рівень відповідності (Національне агентство)**

Рівень B

Наявність певних невідповідностей між окремими документами навчального та навчально-методичного характеру не мають принципового характеру, тому не можуть бути підставою для зниження рівня відповідності критерію 4 з «В» на «Е».

За рештою критеріїв Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності, наданою ГЕР (з урахуванням відступлення ГЕР від оцінки, наданою експертною групою, якщо таке відступлення мало місце).

З урахуванням викладеного, Національне агентство дійшло висновків про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

| Рівень F | Рівень E | Рівень B                                  | Рівень A |
|----------|----------|-------------------------------------------|----------|
| –        | –        | <b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</b> | –        |

#### 4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

- систематично ураховувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

#### 5. Резолютивна частина

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство **вирішило**:

Акредитувати освітню програму

Головуючий на засіданні Національного агентства –

**Квіт Сергій Миронович**

Голова Національного агентства