

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	31946 Професійна освіта. Транспорт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.06.2020 р.

Справа № 0196/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрошук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Полянський Олександр Сергійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31946
Назва ОП	Професійна освіта. Транспорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.20 Транспорт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі не в повній мірі узгоджуються із стратегією ЗВО, зокрема не враховується, педагогічний аспект ОПП. Так, Стратегічним планом розвитку ХНАДУ на період 2020–2027 років (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/strategichnii_plan_2020-2027.pdf) головна мета визначена таким чином «створення конкурентоспроможної системи вищої технічної освіти в університеті, здатної інтегруватися у сучасний європейський освітнянський та науковий простір, готовий до постійних системних змін у змісті та організації підготовки фахівців з вищою освітою» (с. 3). Але ж за ОПП готують педагогічних працівників.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Результати аналізу витягів з протоколів засідань кафедри (<https://drive.google.com/drive/folders/1yv5jeQsB-bSVbJMrTLKYklQMGUZEhHbH>) щодо обговорення ОПП свідчать, що представники роботодавців представлено працівниками автотранспортних підприємств і не залучаються до обговорення педагогічні працівники закладів професійної (професійно-технічної) освіти, крім одного Сударя В.П., працівника Харківського державного автотранспортного коледжу, що не дає в повній мірі врахувати специфіку та особливості майбутньої професійної діяльності здобувачів вищої освіти й врахувати це під час формування цілей ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Некоректно вказана в ОПП кваліфікація «бакалавр транспорту, викладач практичного навчання в галузі автомобільного транспорту». Відповідно до п.3 ст.7 Закону України «Про вищу освіту», в освітній кваліфікації необхідно вказувати спеціальність та предметну спеціальність, тобто: «бакалавр професійної освіти (Транспорт)». Придатність до працевлаштування (технічні фахівці в галузі прикладних наук та техніки, фахівці в галузі спеціалізованої (особливої) освіти, інші фахівці в галузі освіти), вказана в ОПП 2019 р. та в проєкті ОПП 2020, не

забезпечується ОК. Крім того придатність до працевлаштування, вказана в ОПП 2020 р. не відповідає цілям навчання, визначеним в стандарті вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які визначено так: «підготовка фахівців, здатних здійснювати освітню діяльність із професійної підготовки технічних фахівців, кваліфікованих робітників і працівників сфери торгівлі та послуг (відповідно до ДК 003:2010) підприємств, установ та організацій галузі/сфери відповідно до спеціалізації» (с. 7). Окремі компетентності, визначені в ОПП 2019 року (наприклад, ФК – 9. Здатність проводити теоретичні і експериментальні наукові дослідження з пошуку і перевірки нових ідей із вдосконалення транспортних засобів, їх технологічного обладнання та створення комплексів на їх базі та проведення стандартних випробувань) не відповідають 7 рівню НРК України. В меті ОПП 2019 р. також є невідповідність НРК України, так як чомусь зазначається про формування здатності до педагогічної, виробничої і наукової діяльності (с.4), а обов'язкових ОК, які б це забезпечували немає. Дисципліна, яка б могла це частково забезпечувати (ЗП.В.02-1 Основи наукових досліджень та інженерної творчості) представлена у вибіркового блоці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

На сайті ЗВО (<https://www.khadi.kharkov.ua/education/viddil-akreditacii-standartizacii-ta-jakosti-navchannja/osvitno-profesiini-programi/>) представлено ОПП 2019 року, хоча студенти 2016, 2017, 2018 років вступу не могли за нею навчатися, а тому необхідно щоб були розміщені ОПП також для студентів вказаних років. Тим більше, що акредитується ОПП 2016, а не 2019 року. В ОПП 2019 р. та проекті ОПП 2020р. однакові ОК обов'язкової та вибіркової частини (лише ПП.Н.20 Переддипломна практика замінено на ПП.Н.20 Кваліфікаційна практика, а ПП.Н.21 Дипломне проектування (Кваліфікаційна роботи бакалавра) – на ПП.Н.21 Державна атестація бакалаврів). Виникає питання «Як формування різних компетентностей та ПРН можуть забезпечувати одні і ті ж ОК без змін взагалі?». Із 30-ти ПРН лише ПРН 7, 17, 19, 21, 24 мають педагогічне наповнення, що відповідає галузі 01 Освіта/Педагогіка загалом. При цьому не враховується специфіка спеціальності 015 Професійна освіта (Транспорт). Інші ПРН стосуються техніко-технологічної підготовки здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркові дисципліни в ОПП 2019 р. майже однотипні, наприклад, пропонується студенту зробити вибір між такими дисциплінами: ЗП.В.01-01 Економічна теорія або ЗП.В.01-02 Політична економіка; ЗП.В.02-01 Правознавство або ЗП.В.02-02 Основи законодавства України; ЗП.В.03-01 Політологія або ЗП.В.03-02 Політичні системи та політичний розвиток в сучасному світі; ЗП.В.04-01 Соціологія або ЗП.В.04-02 Соціологічні проблеми сучасного суспільства і т.д. Про певну формальність процедури вибору дисциплін свідчить інформація наведена у відомостях про самооцінювання на с. 5, де зазначається, що «Дисципліни, що пропонуються на вибір здобувачам вищої освіти, визначаються випусковою кафедрою на етапі розроблення або перегляду ОП. Ці дисципліни визначають спецкурси вузького спрямування, що відповідають науковій направленості кафедр, курси з нових інформаційних технологій з висвітленням інноваційних технологій експлуатації та ремонту автомобільного транспорту». Формування компетентностей та ПРН забезпечується вибірконими дисциплінами, про що свідчить Матриця відповідності програмних компетентностей вибірконим компонентам освітньої програми наведена в ОПП 2019 р. та проекті ОПП 2020 р. В структурно-логічній схемі освітньої програми 2019 р. та проекті ОПП 2020 р. представлено вибіркові дисципліни, які забезпечують вивчення обов'язкових дисциплін (є базовими) та написання кваліфікаційної дипломної роботи.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до відомостей про самооцінювання (с.5) практична підготовка забезпечена наскрізною програмою практики (<https://drive.google.com/drive/folders/1WnIAjEpLCLSN3DY94dLSPbFNhUekEHZ>), в якій передбачено єдину систему поступової поетапної підготовки фахівців для першого і другого рівнів вищої освіти. Однак виникає невідповідність програма наскрізної практики затверджена 17.05.2018 року, а найменування практик відповідає проекту ОПП 2020 року (відсутня переддипломна практика, яка є в ОПП 2019 року, натомість присутня кваліфікаційна практика, яка є лише в проекті ОПП 2020 р.).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи

Невідповідність годин заявлених в ОПП та навчальному плані з годинами в навчальних програмах. Наприклад В ОПП та НП на Методику професійного навчання відведено 4 кредити, а в навчальній програмі – 3 кредити, в ОПП та НП на Професійну педагогіку вказано 7 кредитів, а в навчальній програмі – 6 кредитів. Пропозицію, що кваліфікаційна робота має містити розділ з педагогіки внесена В.П. Сударь лише у 2019 року відповідно до витягу з протоколу № 12 засідання кафедри машинобудування і ремонту машин від 20.05.2019 року) (<https://drive.google.com/drive/folders/1yv5jeQsB-bSVbJMrTLKYklQMGUZEnHbH>), тобто до цього часу педагогічної складової не було. Відповідно до методичних вказівок до дипломної роботи для студентів спеціальності 015 «Професійна освіта» (<https://drive.google.com/drive/folders/1BQFBqIhoAeZqtnmRJH9IYSrApXRI2Hln>), рекомендований обсяг роботи 45-65 сторінок (с. 8), а обсяг педагогічного розділу (для бакалаврів) становить – 8-10 сторінок, обсяг додатків до педагогічної частини – не більше 2 додатків, а кількість джерел до педагогічного розділу має містити лише 5-7 позицій (с.11). Що не дає можливості в повній мірі оцінити, за результатами написання дипломної роботи, рівень сформованості компетентностей та ПРН визначених в ОПП щодо реалізації завдань освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти. Підтвердженням цього є надана дипломна робота (<https://drive.google.com/drive/folders/1CwYTCDCsUDUrfpI2zxT76EK4VOc7FJ4Q>), в якій педагогічний розділ носить описовий характер і не містить ніяких методичних розробок, додатки з педагогічного розділу також відсутні. Більш того обсяг окремих параграфів педагогічного розділу становить пів сторінки формату А-4 (параграф 4.3). ЗВО надав курсову роботу за 2018 рік (<https://drive.google.com/drive/folders/1R3SJT-7BkoYf2boRCCTrV67afmf6ZBFf>), розрахунково-графічну роботу (<https://drive.google.com/drive/folders/1E8doQqMWWkOqBAJqEuvISrEnEGGyMzxF>), розрахункове завдання (<https://drive.google.com/drive/folders/1TLOQkHUOMVaxoiZsAFY57c5HvmOloOia>) російською мовою, що розглядаємо як порушення статті 7 «Мова освіти» Закону України «Про освіту», якою встановлено, що мовою освітнього процесу є державна мова. В таблиці відповідності не коректно представлено окремі методи, наприклад ілюстрації – це не метод, а засіб. лабораторні заняття – це форма. Некоректно методом навчання з дисципліни «професійна педагогіка» вказувати участь у конференціях та конкурсах. Це не метод, а форма залучення до наукової роботи. Не доцільно основним методом навчання під час педагогічних та технологічних практик вказувати – самостійна робота з написання звіту про педагогічну практику.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У відомостях про самооцінювання (с.7) зазначено про поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП в межах технічної складової підготовки здобувачів, зокрема з галузі 27 «Транспорт» і поза увагою залишилися педагогічна складова, яка є важливою в контексті підготовки в межах галузі 01 Освіта /Педагогіка. Наукові школи (<https://af.khadi.kharkov.ua/chairs/tekhnologiji-mashinobuduvannja-i-remontu-mashin/naukova-dijalnist/>) теж представлені лише за галуззю 27 «Транспорт» – «Функціональна стабільність автомобілів і тракторів» (під керівництвом проф. Подригало М.А.), «Технологія конструкційних матеріалів і матеріалознавство» (під керівництвом проф. Дяченко С.С.).

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Враховуючи, що ОК в ОПП 2019 року та проєкті ОПП 2020 року ідентичні, а також спільні для різних спеціалізацій в межах спеціальності «Професійна освіта», не наведено достатньо обґрунтованих доказів оновлення й перегляду викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Спостерігається невідповідність між формами й методами контролю, які вказано в матриці відповідності та формами контролю, що вказані в навчальних програмах. Наприклад, з дисципліни «професійна педагогіка» в матриці (таблиця з відомостей про самооцінювання) вказано про портфоліо, само оцінювання, колективне оцінювання, а в навчальній програмі дисципліни про ці форми й методи контролю не згадується, а вказано інші. Така невідповідність спостерігається і у інших дисциплін.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Непідтверджена відповідність академічної та/або професійної кваліфікації окремих викладачів, наприклад Ткаченко І.В. – дисципліні «Методика професійного навчання» та спеціальності загалом. Реалізацію ОПП забезпечують майже всі викладачі в галузі 27 «Транспорт» і відсутні фахівці, які б забезпечували підготовку здобувачів саме за спеціальністю 015 Професійна освіта (педагогічну та методичну компоненти).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання на с.11 зазначається, що ОП «Професійна освіта. Транспорт» акредитується вперше, тому не переглядалася. Відповідно не зрозумілим й нелогічним є представлення витягів з протоколів засідань кафедри за 2016, 2018, 2019 роки, де наголошено, що вносилися пропозиції щодо удосконалення й оновлення ОПП, розроблення проекту ОПП 2020. Також незрозумілим є відсутність в представлених документах й на сайті ОПП для студентів 2016 року вступу. Хоча в звіті ЕГ на с.21 зазначається, що на підставі пропозицій, внесених гарантом ОП та конструктивних зауважень роботодавців, здобувачів вищої освіти, випускників, провідних науковців та інших зацікавлених осіб (<https://af.khadi.kharkov.ua/chairs/tekhnologiji-mashinobuduvannja-i-remontu-mashin/>) недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми усуваються вчасно. З іншої сторони, викликає великі сумніви процедура перегляду й оновлення ОПП, яка засвідчена витягами з протоколів засідань кафедри. Так

аналіз ОПП 2019 р. (без введення стандарту) та проекту ОПП 2020 р. (розроблена відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти свідчить про однаковість всіх ОК обов'язкової та вибіркової частини ОПП 2019 р. та проекту ОПП 2020р., хоча компетентності та ПРН різні. Більш того порівняння ОПП 2019р. за спеціальністю «Професійна освіта (Транспорт)» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/bacalavt/015.20_opp_b_2019.pdf) та ОПП 2019 р. за спеціальністю «Професійна освіта (Метрологія, стандартизація та сертифікація)» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/bacalavt/015.13_opp_b_2019.pdf) свідчить про ідентичність ОПП та однотипність ОК, крім п'яти ОК, таких як ПП.Н.14, ПП.Н.17 - ПП.Н.20.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Узгодити цілі ОПП із стратегією ЗВО та із цілями визначеними Стандартом вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України № 1460 від 21.11.2019 р.). 2. Активізувати роботу по залученню педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти та випускників до формулювання цілей та ПРН. 3. Уточнити кваліфікацію, зазначену в ОПП 2019 р та придатність до працевлаштування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розширити перелік вибіркового дисциплін, щоб він не був одноманітним та давав змогу здобувачам вищої освіти обирати вибірково дисципліни з інших ОПП. Удосконалити механізм обрання здобувачами вищої освіти вибіркового дисциплін. 2. Забезпечити формування компетентностей та ПРН лише обов'язковими дисциплінами. 3. Відкоригувати структурно-логічну схему та Матрицю відповідності програмних компетентностей вибіркового компонентом освітньої програми з врахуванням вимоги, що формування ПРН забезпечується лише обов'язковими дисциплінами. 4. Переглянути ОК щодо можливості забезпечення формування оновлених компетенцій та ПРН та врахування особливостей майбутньої професійної діяльності здобувачів вищої освіти, що навчаються за цією ОПП. 5. Активізувати роботу щодо формування соціальних навичок (soft skills) шляхом використання інтерактивних, проблемних методів навчання, кейсів, залучення до командної роботи. 6. Узгодити зміст та види практичної підготовки з ОПП та навчальним планом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати процес введення в дію «Положення про визнання результатів неформальної та інформальної освіти» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/Положення_про_неформальну_освіту.pdf) (пройшло обговорення).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Привести у відповідність кількість годин (кредитів), які вказані в ОПП та навчальному плані з годинами й кредитами, які зазначено в робочих програмах дисциплін. 2. Активізувати роботу викладачів щодо оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у цій галузі. 3. Забезпечити поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до заявленої спеціальності та цілей освітньої програми. 4. Посилити педагогічну складову в кваліфікаційних дипломних роботах для студентів, які вступили на навчання у 2016-2019 роках. 5. Дотримуватися Закону України «Про освіту» щодо мов, зокрема враховувати, що мовою освітнього процесу має бути державна мова. 6. Уточнити методи навчання за ОПП, розширити їх перелік з метою підвищення ефективності формування ПРН.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Узгодити форми контролю зазначені в матриці відповідності (таблиця з відомостей про самооцінювання) та навчальними програмами дисциплін. 2. Потребують перегляду вимоги до кваліфікаційної дипломної роботи для студентів, які вступили на навчання у 2017 – 2019 роках (приведення у відповідність змісту дипломної роботи заявленій спеціальності та освітній галузі). 3. Відкоригувати навчальні програми дисциплін, щоб критерії оцінювання навчальних досягнень студентів були обов'язково представлені.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми. 2. Забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів цілям та програмним РН за ОПП відповідно до вказаної спеціальності в межах означеної галузі 01.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Активізувати роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. При цьому не обмежуватися інклюзією і сиротами, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентів з маленькими дітьми тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Потребує удосконалення система періодичного перегляду ОПП. 2. Активізувати роботу ЗВО щодо залучення педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти до обговорення ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ОПП, за якими здійснюється навчання здобувачів вищої освіти (вступ 2016, 2017, 2018 років) мають бути представлені на сайті. 2. Удосконалити структуру сайту, забезпечити зручне для користувачів сайту розміщення повної та достовірної інформації про ОПП та зміст усіх освітніх компонентів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА