

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	31943 Професійна освіта. Метрологія, стандартизація та сертифікація
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.06.2020 р.

Справа № 0195/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрошук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Подригайло Михайло Абович, завідувач кафедри – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31943
Назва ОП	Професійна освіта. Метрологія, стандартизація та сертифікація
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.13 Метрологія, стандартизація та сертифікація
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

На сайті ЗВО (<https://www.khadi.kharkov.ua/education/viddil-akreditaciji-standartizaciji-ta-jakosti-navchannja/osvitno-profesiini-programi/>) розміщено ОПП 2019 р., хоча акредитується ОП 2016 р. та студенти 2016, 2017, 2018 років вступу не могли за нею навчатися. Тому потрібно розміщувати ОП для студентів указаних років вступу. Низка ОК складає 2 кредити, а саме: ЗП.Н.12 Основи екології; ПП.Н.01 Технічні засоби навчання; ПП.Н.09 Основи теплотехніки; ПП.Н.10 Автомобілі тощо. Відповідно до листа МОН України від 13.03.2015 № 1/9-126 «Роз'яснення та рекомендації щодо реалізації наказу Міністерства освіти і науки від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» та окремих норм Закону України «Про вищу освіту»: «Вищим навчальним закладам, з метою провадження діяльності з надання освітніх послуг у сфері вищої освіти, формувати навчальні плани (робочі навчальні плани) на 2015/2016 навчальний рік для першого курсу здобувачів ступенів вищої освіти бакалавра та магістра, враховуючи, що навчальні дисципліни і практики плануються, як правило, в обсязі трьох і більше кредитів ЄКТС, а їх кількість на навчальний рік не перевищує шістнадцять, а також вимоги затверджених стандартів вищої освіти у частині освітньо-кваліфікаційних характеристик і «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про вищу освіту», навчальна дисципліна має мстити не менш 3-х кредитів.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Недостатньо забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти, оскільки пропонується на вибір лише одна дисципліна з двох, що потребує розширення. Вибіркові дисципліни представлені незначним та однотипним переліком, а процедура вибору носить формальний характер. Дисципліни вибіркового блоку є однотипними. Наприклад, ЗП.В.01-01 Економічна теорія або ЗП.В.01-02 Політична економіка; ПП.В.01-1 Математична обробка підсумків вимірювання та ПП.В.01-2 Статистична обробка результатів контролю; ПП.В.04-1 Засоби вимірювань та ПП.В.04-2 Інформаційно-вимірвальні технології; ПП.В.07-1 Сучасні комп'ютерні технології та ПП.В.07 1 Впровадження комп'ютерних технологій у виробництво тощо. Щодо формальності процедури вибору дисциплін, то у відомостях про самооцінювання (с. 5) зазначено, що «Дисципліни, що пропонуються на вибір здобувачам вищої освіти, визначаються випусковою кафедрою на етапі розроблення або перегляду ОП. Ці дисципліни визначають спецкурси вузького спрямування, що відповідають науковій направленості кафедр, курси з нових інформаційних технологій з висвітленням інноваційних технологій експлуатації та ремонту автомобільного транспорту». Формування компетентностей та ПРН забезпечується вибірковими дисциплінами, про що свідчить Матриця відповідності програмних компетентностей вибірковим компонентам освітньої програми наведена в ОПП 2019 р. та проєкті ОПП 2020 р. В структурно-логічній схемі освітньої програми 2019 р. та проєкті ОПП 2020 р. представлено вибіркові дисципліни, які забезпечують вивчення обов'язкових дисциплін (є базовими) та написання кваліфікаційної дипломної роботи. Обов'язкові ОК, що забезпечують професійну компетентність знаходяться у блоці вибірових, це ж стосується і кваліфікаційної дипломної роботи.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка забезпечена наскрізною програмою практики, яка затверджена у 2018 році, виявлено різні назви практик в ОП 2016 року та програмі практики (відсутня переддипломна практика, яка є в ОП 2019 р., проте є кваліфікаційна практика в проєкті ОП 2020 р.). Навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО лише з технічним університетом м. Варна (Болгарія), над проєктом створення сімейства самохідних шасі, фірмою Delkam корпорації Autodesk (м. Бермінгем, Великобританія) тощо. Тобто наукова діяльність пов'язана виключно з технічним напрямом, аж ніяк не з професійною освітою.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ОК в ОП 2019 року та в проєкті ОП 2020 р. однакові, проте ПРН різні. ОК «Професійна педагогіка»: різна кількість кредитів: в ОП – 7 кредитів ЕКТС, а в РП – 6 кредити ЕКТС; ОК «Методика професійного навчання» різна кількість кредитів: в ОП – 4 кредитів ЕКТС, а в РП – 3 кредити ЕКТС тощо. Не представлені методичні рекомендації до написання курсових робіт з «Професійної педагогіки» (https://drive.google.com/drive/folders/1IkFN4Uh1NLM_U6e4YJOI5Zox8jh3srza). У методичних рекомендаціях до дипломної роботи зазначено, що «Обсяг педагогічного розділу (для бакалаврів) становить – 8 10 сторінок», що є недостатнім для фахівця галузі знань 01 Освіта/Педагогіка (спеціальності 015.13 Професійна освіта (Метрологія, стандартизація та сертифікація). Лише у 2019 році, згідно витягу з протоколу № 12 засідання випускової кафедри від 20.05.2020 року, прийнято ввести в кваліфікаційну роботу бакалавра розділ з педагогіки. Тобто немає можливості в повній мірі оцінити рівень сформованості професійної компетентності і відповідно ПРН для виконання трудової діяльності у закладах професійної (професійно-технічної) освіти. Надані у хмарі дипломні роботи це підтверджують. Тут же курсові роботи є на російській мові, що є порушенням що є порушенням статті 7 «Мова освіти» Закону України «Про освіту», якою встановлено, що мовою освітнього процесу є державна мова. У більшості робочих програм навчальних дисциплін представлено дещо застарілі джерела інформації, що не забезпечує представлення наукових

досягнень сучасних практик у галузі професійної освіти. Зокрема це «Вступ до фаху», «Професійна педагогіка», «Методика професійного навчання» тощо.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Враховуючи, що ОК в ОП 2019 року та проєкті ОПП 2020 р. ідентичні, а також спільні для різних спеціалізацій в межах спеціальності «Професійна освіта», зокрема з 015 Професійна освіта, 015.20 Транспорт, не наведено достатньо обґрунтованих доказів оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. рекомендувати узгодити цілі ОПП із стратегією ЗВО та із цілями визначеними Стандартом вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України № 1460 від 21.11.2019 р.); 1.2. внести корективи у підрозділ Придатність до працевлаштування проекту ОП 2020 (вилучити посаду 333 Фахівці в галузі спеціалізованої (особливої) освіти готуються за іншими спеціальностями та вказати професійну кваліфікацію відповідно до класу 3340 – інші фахівці в галузі освіти); 1.3. долучати студентів, педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти та випускників до формування змісту ОП; 1.4. враховувати досвід ОП зарубіжних ЗВО, які готують фахівців у галузі професійної освіти. з метою інтегрування національної системи освіти в європейський і світовий освітній простір;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

привести у відповідність обсяг кредитів (не менше 3) в ОП та НП відповідно до листа МОН України від 13.03.2015 № 1/9-126 «Роз'яснення та рекомендації щодо реалізації наказу Міністерства освіти і науки від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» та окремих норм Закону України «Про вищу освіту»; 2.2. рекомендувати забезпечити в повній мірі можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти шляхом надання вибору дисципліна з розширеного переліку; 2.3. забезпечити формування компетентностей та ПРН лише обов'язковими дисциплінами; 2.4. відкоригувати структурно-логічну схему та матрицю відповідності програмних компетентностей вибіркоким компонентам освітньої програми з врахуванням вимоги, що формування ПРН забезпечується лише обов'язковими дисциплінами; 2.5. рекомендувати збільшити години на практичну підготовку здобувачів вищої освіти для формування практико орієнтованих компетентностей, необхідних для майбутньої професійної діяльності; 2.6. узгодити зміст та види практичної підготовки з ОПП та навчальним планом; 2.7. рекомендувати здійснювати підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою; 2.8. розробити механізм формування індивідуального плану здобувачів вищої освіти;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

рекомендувати зазначати в правилах прийому не лише спеціальності, за якими здійснюватиметься вступ, а й освітні програми; 3.2. розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті шляхом збільшення загального обсягу кредитів (обмежено 10% від обсягу ОП);

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

рекомендувати узгодити кількість кредитів, виділених на оволодіння ОК, у навчальних планах і робочих програмах; 4.2. вибудувати логіку навчання щодо дублювання тем навчальних дисциплін «Риторика» та «Академічна риторика»; 4.3. узгодити ПРН відповідно до ОК ОП 2019 року та проекту ОП 2020 р.; 4.4. розмістити методичні рекомендації до написання курсових робіт з «Професійної педагогіки» на сайті кафедри у відкритому доступі; 4.5. рекомендувати збільшити обсяг педагогічного розділу для бакалаврів відповідно до галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 015.13 Професійна освіта (Метрологія, стандартизація та сертифікація); 4.6. рекомендувати оновити список рекомендованих джерел у робочих програм для відтворення наукових досягнень сучасних практик у галузі професійної освіти; 4.7. дотримуватися Закону України «Про освіту» щодо мови, оскільки мовою освітнього процесу має бути виключно державна мова;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

оприлюднити робочі навчальні програми ОК на сайті кафедри; 5.2. узгодити форми контролю зазначені в матриці відповідності ОП та робочих програмах, в яких мають бути критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти; 5.3. врегулювати систему анкетування здобувачів вищої освіти у ЗВО щодо їх задоволеності формами, методами та технологіями навчання і викладання певних освітніх компонентів та до щорічних загальноуніверситетських соціологічних опитувань також долучати здобувачів заочної форми навчання; 5.4. посилити популяризацію академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти; 5.5. рекомендувати ЗВО започаткувати створення репозиторію кваліфікаційних робіт;

Критерій 6. Людські ресурси

розмістити на сайті кафедри таблицю відповідності НПП, які забезпечують викладання психолого-педагогічних дисциплін; 6.2. посилити публікаційну активність викладачам, які забезпечують викладання педагогічних дисциплін за ОП, шляхом подання результатів досліджень до фахових видань України та рецензованих журналів зарубіжжя, відповідних до актуальних проблем навчальних дисциплін, які вони викладають; 6.3. створити умови для організації та проходження міжнародних стажувань науково-педагогічними працівниками випускової кафедри, забезпечення участі здобувачів вищої освіти в програмах академічної мобільності;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

рекомендувати розробити на платформі MOODLE курси дистанційного навчання за ОП; 7.2. рекомендувати розширювати доступ до об'єктів університету осіб з особливими освітніми потребами, забезпечувати умови для здобуття ними освіти;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. регулярно залучати студентське самоврядування, роботодавців та інших стейкхолдерів до процесу внутрішнього забезпечення якості ОП, до її моніторингу та перегляду; 8.2. рекомендувати налагодити систему збору інформації щодо кар'єрного зростання випускників ОП;

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. удосконалити структуру та навігацію по сайту університету та кафедри для зручності користування; 9.2. оприлюднювати ОП (зі змінами, доповненнями, проектами); 9.3. рекомендувати розробити мобільну версію сайту університету; 9.4. посилити рівень публічності щодо навчально-методичного забезпечення ОК.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА