

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0081-42
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
ID ОП у ЄДЕБО	7719
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Екологія та охорона навколишнього середовища, перший (бакалаврський), 10 Природничі науки, 101 Екологія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Место для ввода текста.

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Бахарєв Володимир Сергійович
Члени експертної групи	Коваленко Ігор Леонідович, Письменна Юлія Миколаївна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	18.11 – 20.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для ввода текста.
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

*Підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації – відсутні.*

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

Цілі освітньої програми є досяжними, чіткими та зрозумілими. Структура та зміст освітньої програми відповідає проекту Стандарту вищої екологічної освіти. У 2019 році – приведено у повну відповідність до вимог затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія. Процедури вступу та визнання результатів навчання, в цілому, є доступними та зрозумілими. Система навчання та викладання за освітньою програмою, завдяки задокументованим фактам залучення стейкхолдерів, сприяє досягненню заявлених цілей і програмних результатів навчання, має студентоцентрикований тренд і відповідає принципам академічної свободи. Система оцінювання здобувачів, в цілому, є чіткою та зрозумілою, контрольні заходи є валідними, заздалегідь доведеними до учасників освітнього процесу. Людські ресурси є достатніми. Освітнє середовище – достатньо комфортне. Залучені матеріальні ресурси, в цілому, дозволяють досягнути визначених програмних результатів навчання. Внутрішня система забезпечення якості регламентована відповідним стандартом ЗВО і є дієвою. Прозорість і публічність діяльності ЗВО є достатньою для формування необхідного рівня довіри.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Цілі ОП сформовані завдяки системному залученню широкого кола стейкхолдерів. Існує позитивна практика залучення колишніх випускників ОП, що успішно працюють в галузі, до освітнього процесу на молодших курсах. Підготовка фахівців ведеться за ОПП, що адаптована відповідно до проекту Стандарту вищої екологічної освіти. У навчальний процес підготовки фахівців уведено кардинальні зміни, що спрямовані на повну відповідність діючому з 2018 року Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 101 «Екологія». Є практика залучення партнерської матеріальної бази підприємств, установ та організацій, виїзних практичних занять з метою закріплення базових практичних навичок майбутніх фахівців-екологів відповідно до змісту і цілей ОП. Сильною стороною є залучення до навчального процесу світового досвіду у вирішенні актуальних проблем захисту довкілля через роботу кафедри ХНАДУ ЮНЕСКО «Екологічно чисті технології». Сильною стороною у контексті Критерію 5 є наявність чітких задокументованих стандартів дотримання академічної доброчесності та відповідальності за її порушення. ЗВО використовує відповідні технологічні рішення як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності та зберігає довідки, що засвідчують перевірку студентських робіт на академічний плагіат. Добір більшості викладачів відповідає принципу «fitness for purpose». Викладачі мають досвід професійної діяльності у відповідній сфері. Наявна налагоджена система професійного розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації та участі у програмах мобільності викладачів та науковців, а також у фахових міжнародних програмах підвищення кваліфікації науковців. Гарною практикою ЗВО є можливість морального заохочення викладачів шляхом відзначення їх роботи шляхом присвоєння почесних звань «Почесний викладач ХНАДУ» та «Почесний професор ХНАДУ». Наявність курсів дисциплін з дистанційного навчання та електронних ресурсів з дисциплін ОП є також сильною

стороною ОП. Реалізована можливість отримати індивідуальний графік навчання для студентів з особливими потребами. Впроваджено антикорупційну програму. До процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП залучені усі учасники освітнього процесу. Вищезазначені факти підтверджуються результатами зустрічей з представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти, викладачами, гарантом, групою забезпечення, завідувачем кафедри, представниками адміністрації ЗВО. Основні документи, що регламентують права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є публічно доступними, чіткими та зрозумілими.

#### *Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

1) ПРН, сформульовані в ОПП, досягаються, у тому числі, завдяки реалізації вибіркової компоненти ОП, яку може бути змінено в процесі самого вибору, що ставить під сумнів можливість досягнення усіх передбачених ПРН. Рекомендовано (під час остаточного переходу на Стандарт вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія» для першого (бакалаврського) рівня, затверджено наказом МОН від 04.10.2018, № 1076) ураховувати той факт, що ПРН, зазначені у СВО, мають бути реалізовані завдяки виключно нормативній частині (обов'язковим компонентам) навчального плану підготовки фахівців.

2) Процедура вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії розроблена та впроваджена, проте студенти фактично можуть обрати лише дисципліни певних блоків (кейсів), які, у свою чергу, не включають дисципліни з інших ОП, рівнів вищої освіти, за своєю назвою запропоновані дисципліни практично дублюють одна одну. Рекомендовано трансформувати систему опанування дисциплін за вибором студента шляхом застосування найкращих вітчизняних та європейських практик із кінцевою метою – забезпечення права здобувачів на формування власної освітньої траєкторії.

3) Не зовсім зрозумілою є практична реалізація прописаної процедури визнання результатів неформальної освіти. Бажано було б документально підсилити процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, та результатів неформальної освіти.

4) Необхідно посилити прозорість для студентів та організувати зворотній відгук на результати моніторингу «Кращий викладач очима студентів» та «Рейтинг викладача».

5) Доцільно було б організувати в ЗВО систему морального та/або матеріального заохочення гарантів ОП та активних членів групи забезпечення.

6) Матеріально-технічна база кафедри, що відповідає за підготовку фахівців за даною ОП, є недостатньо потужною. Даний недолік можна усунути шляхом залучення додаткового професійного обладнання для лабораторних робіт.

## 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОПта діяльності за нею за окремими критеріями.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП сформульовані чітко та повною мірою відповідають заявленим – місії, стратегії, Програмі розвитку Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (далі – ХНАДУ) на 2015-2020 рр. (затверджено ректором університету від 02.11.2015) та Концепції освітньої діяльності на період до 2020 року (затверджено рішенням Вченої ради від 10.09.2015, протокол № 10). Цілі ОП загалом є типовими для спеціальності 101 Екологія, проте унікальність програми формується освітніми компонентами вибіркової частини ОПП, що забезпечують опанування фахових компетентностей, достатніх для всебічного аналізу екологічних та природоохоронних аспектів функціонування підприємств різних галузей економіки, у тому числі, що підпорядковані Міністерству екології та природних ресурсів України, Міністерству інфраструктури, Державному агентству автомобільних доріг України «Укравтодор» тощо.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процеси залучення широкого кола стейкхолдерів – здобувачів освіти і випускників, роботодавців, представників академічної спільноти до формулювання цілей і програмних результатів навчання за ОП достатньо повно відображено у відповідних договорах/угодах про співпрацю, а також – у рішеннях щорічної Всеукраїнської науково-методичної конференції «Сучасні аспекти організаційно-методичного забезпечення екологічної складової підготовки фахівців, організатором якої є МОН України, Нацкомісія України у справах ЮНЕСКО та ХНАДУ. Факти залучення стейкхолдерів підтверджено в процесі зустрічі з представниками роботодавців та випускників минулих років.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Завдяки системному залученню стейкхолдерів до формування контексту ОП прослідковується чітке дотримання тенденцій розвитку спеціальності, у тому числі з урахуванням спрямованості програми на цілі охорони навколишнього середовища. Варто зазначити, що галузевою особливістю програм підготовки фахівців-екологів є залежність як від сучасних надбань науки в галузі захисту довкілля, так і від нормативного супроводу процесів управління якістю компонентів навколишнього середовища. Галузеву відповідність (міжнародний досвід) ураховано завдяки роботі кафедри ЮНЕСКО

«Екологічно чисті технології», а зміни методичних підходів (вітчизняний досвід і потреби ринку праці відповідно) враховано шляхом залучення представників роботодавців та колишніх випускників до освітнього і освітньо-наукового процесу. Факти запровадження сучасних змін щодо змістовного наповнення певних освітніх компонентів ОП з числа обов'язкових, підтверджено під час виїзної зустрічі зі студентами та представниками роботодавців.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Нормативна частина підготовки фахівців першого набору за даною ОП у 2016 році відповідає як Проекту стандарту вищої екологічної освіти для першого (бакалаврського) рівня, так і дескрипторам 6 рівня Національної рамки кваліфікацій (НРК). У контексті аналізу ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» (затверджено рішенням Вченої ради № 9/16 від 01.07.2016) встановлено відповідність заявлених ПРН методам, формам організації навчального процесу та змісту освітніх компонентів як нормативної, так і варіативної її складової.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Цілі ОП сформовані завдяки залученню широкого кола стейкхолдерів. Факти залучення мають системний і методичний характер. Практика залучення колишніх випускників ОП, що успішно працюють в галузі, до освітнього процесу на молодших курсах варто відмітити як позитивний момент.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

ПРН, сформульовані в ОПП, досягаються, у тому числі, завдяки реалізації вибіркової компоненти ОП, яку може бути змінено в процесі самого вибору, що ставить під сумнів можливість досягнення усіх передбачених ПРН. Рекомендовано (під час переходу на Стандарт вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія» для першого (бакалаврського) рівня, затвердженого наказом МОН від 04.10.2018, № 1076) урахувати той факт, що ПРН, зазначені у СВО, мають бути реалізовані завдяки нормативній частині (обов'язковим компонентам) навчального плану підготовки фахівців.

*Рівень відповідності Критерію 1:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.



## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Загальний обсяг ОП складає нормативні 240 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП має чітку структуру. Нормативна частина – 152 (63,3%) кредити ЄКТС, варіативна – 88 (36,7%) відповідно. Освітні компоненти взаємопов'язані чіткою логічною структурою, що візуалізовано в ОПП відповідною схемою. Логіка схематичної побудови відображає зв'язки дисциплін, які є передумовою для вивчення наступних. Кожен програмний результат навчання охоплений змістом програми. Деякі ПРН досягаються завдяки реалізації вибіркового компонента ОПП, що за відсутності (на час складання ОПП) СВО є цілком зрозумілим з точки зору досягнення ПРН завдяки опануванню фаховими компетентностями. Проте є ПРН, які забезпечуються загальними компетентностями і вони також реалізуються завдяки вибірковій частині ОПП. Під час візиту було визначено, що в процесі вивчення освітніх компонентів (ВБ 2.3, 2.5, 2.6, 2.9, 2.13, 2.16-2.18) загальні компетентності ЗК 03, 06, 08 та 09 досягаються завдяки застосуванню таких методів навчання – ділова гра, диспут, круглий стіл, ситуаційні задачі, метод кейсів, метод «задача-вправа». На стадії підготовки експертної групи до виїзду було встановлено факт невідповідності форм підсумкової атестації здобувачів у розрізі поданого для аналізу навчального плану 2016 року та ОПП 2016 року (уведено в дію наказом ректора ХНАДУ від 07.07.2016) – державний екзамен і кваліфікаційна робота відповідно. Під час виїзду, на зустрічі з гарантом ОП, було з'ясовано, що рішенням Вченої ради ХНАДУ (від 19.04.2019, протокол № 18/9) внесено кардинальні зміни до навчального плану підготовки зі спеціальності 101 «Екологія», ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища» шляхом уведення кваліфікаційної роботи замість державного екзамену, у зв'язку з уведенням в дію Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня відповідної спеціальності (наказ МОН України № 1076). Експертній групі представлено навчальний план 2019 року (затверджено Вченою радою ХНАДУ від 19.04.2019, протокол №18/9). Отже, мала місце технічна помилка, що полягала у завантаженні до он-лайн ресурсу застарілої версії документу. Проведений аналіз базового навчального плану 2016 року та зі змінами – 2019 року, дозволив підтвердити актуальність інформації щодо змісту навчання фахівців за даною ОП відповідно до ОПП та відомостей про самооцінювання. Додатково було розглянуто (вибірково) особисті картки студентів випускного курсу, факт присутності усіх освітніх компонентів у формі і обсязі відповідно до ОПП – підтверджено.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Усі освітні компоненти ОПП мають чітку відповідність цілям ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища». Уведення до вибіркової частини низки дисциплін «гуманітарного» спрямування обґрунтовано необхідністю опанування визначених фахових компетентностей, які мають, з одного боку, специфічно вузьку спрямованість, проте їх досягнення вимагає наявності міждисциплінарних зв'язків із залученням соціально-гуманітарного контексту. До навчального плану підготовки фахівців (вступ 2016 року), за рішенням Вченої ради ХНАДУ, включено позакредитну дисципліну «Фізичне виховання», що не є обов'язковою.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг вибірових дисциплін складає 36,7% від загальної кількості кредитів ЄКТС передбачених ОП. Вибіркову частину розподілено на два змістовних блоки – дисциплін гуманітарної та соціально-економічної підготовки та безпосередньо – вільного вибору студента (32,5%). Дисципліни першого блоку не є вибіровими з точки зору здобувача. Проте, під час зустрічі зі студентами, що навчаються на ОП та представниками адміністрації (у розрізі відповідного факультету) встановлено факт наявності реальної процедури вибору здобувачами дисциплін другого блоку (по суті – фахових), що проводиться наприкінці першого курсу навчання та має відображення в індивідуальному плані студента. Процедура вибору дисциплін включає інформування здобувачів, безпосередньо вибір, корекцію. Закладом уведено економічно обґрунтоване обмеження щодо мінімальної кількості студентів у групі за вибором – не менше 10 осіб.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Практична підготовка здобувачів, передбачена змістом ОПП є, в цілому, узагальненою для спеціальності 101 «Екологія». Відповідні практики включені до ОПП як освітні компоненти. Під час зустрічі зі студентами одержано інформацію щодо доцільності та корисності (для подальшої професійної діяльності) практичної підготовки у поданому вигляді та обсязі. Проте стандарт ХНАДУ «Про організацію практики студентів ХНАДУ» 2016 року містить некоректні положення (п. 6.1), які передбачають проходження практики лише в межах міста Харків.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Реалізація навчального процесу забезпечує належний рівень опанування soft skills навичок. Факт підтверджено проведенням фокус-групи зі студентами, що навчаються на ОП, а також, за результатами зустрічі з представниками роботодавців, які підтвердили достатній рівень комунікативності випускників, їх здатність працювати у команді, дотримуватись дедлайнів, логічно і системно мислити.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Розподіл обсягів ОП у частині освітніх компонентів, згідно аналізу структури і змісту ОПП, є цілком реалістичним. Дисципліни, яким було б присвоєно недостатню кількість кредитів – відсутні. Положенням про навчальний процес ХНАДУ регламентовано максимальну кількість у 10 годин аудиторного навантаження на один кредит ЄКТС, інше – самостійна робота. Під час проведення фокус-групи зі здобувачами освіти встановлено факт достатності аудиторного навантаження та комфортності навчання. Варто зазначити, що тижневе аудиторне навантаження студентів, порівняно з тим, що передбачене ОПП та навчальним планом, включає додаткові години з дисципліни «Фізичне виховання».

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Дуальна форма освіти не реалізована за даною ОП.

**Загальний аналіз щодо Критерію 2**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Підготовка фахівців ведеться за ОПП, що адаптована відповідно до проекту Стандарту вищої екологічної освіти. У навчальний процес підготовки фахівців уведено кардинальні зміни, спрямовані на повну відповідність діючому з 2018 року Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 101 «Екологія».

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Процедура вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії розроблена та впроваджена, проте студенти фактично можуть обрати лише дисципліни з переліку, сформованого за принципом «блок А – блок Б», які, у свою чергу, не включають дисципліни з інших ОП, рівнів підготовки. За назвою відповідні дисципліни різних блоків практично дублюють одна одну. Рекомендовано трансформувати систему опанування дисциплін за вибором студента шляхом застосування найкращих вітчизняних та європейських практик із кінцевою метою – забезпечення права здобувачів на формування власної освітньої траєкторії.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У відомостях самооцінювання надані посилання на інтернет-сторінку, де розміщені загальні правила прийому до ЗВО. Оприлюднені правила чіткі та не містять дискримінаційних положень. Проте, на сторінці, що відкривається за посиланням, викладено близько 20 документів щодо загальних правил прийому, тому абітурієнтові для чіткого розуміння правил прийому на дану ОП потрібно опрацювати значний обсяг розпорошеної по різних файлам інформації та безліч документів. Однак на інтернет-сторінці кафедри, що забезпечує реалізацію ОП (офіційний сайт ЗВО), наочно та зрозуміло викладена інформація стосовно правил прийому на дану ОП і наведене посилання на загальні правила прийому ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому враховують особливості самої програми. Сертифікати ЗНО приймаються з української та предметів, які забезпечують вхідні компетенції.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, викладені на офіційному сайті ЗВО. Проте ці правила прописані у складі pdf документів «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» та «Особливості прийому іноземних громадян на навчання до ХНАДУ у 2019-2020 н.р.». Тобто інформація хоча і наявна, але важкодоступна для відповідного пошуку. Крім того, немає достатньо чітко прописаної процедури та механізму реалізації процедури визнання. Не зовсім зрозумілий зміст терміну «атестація» в рамках розгляду питання про визнання результатів навчання в інших ЗВО або під час академічної мобільності. У документі, що стосується прийому іноземних громадян (Додаток 8 «Правил прийому до ХНАДУ у 2019 році»), а саме в розділі, що стосується визнання результатів (п. 18 підпункт 12) є посилання на підпункти п.19, який не містить необхідної інформації та не поділений на підпункти, що є, безперечно, друкарською помилкою.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила визнання результатів прописані у складі документу «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти» (п. 4). Проте дані правила є достатньо складними для пошуку. Крім того, прописана процедура недостатньо повна. Здобувачу освіти не є зрозумілими ряд моментів, що стосуються безпосередньо процедури визнання: до якого відділу або особи треба звертатись з цього питання, терміни реалізації процедури, необхідність співбесіди тощо. За даними відомостей з самооцінювання та проведених зустрічей випадків практичної реалізації визнання неформальної освіти не було.

***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Позитивною практикою є розміщення роз'яснень офіційних правил прийому на ОП на інтернет-сторінці кафедри, що забезпечує реалізацію ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Слабкою стороною є важкодоступність пошуку інформації про можливість та процедуру визнання результатів навчання в інших закладах освіти та неформальної освіти. Не зрозумілим є практична реалізація прописаної процедури визнання результатів неформальної освіти. Бажано було б документально підсилити процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, та результатів неформальної освіти. Крім того, доцільно б було створити документ з роз'ясненнями до офіційних правил прийому, який міг би бути адаптований під конкретну ОП. Це дозволить зробити правила прийому на ОП більш зрозумілими для майбутнього здобувача освіти.

*Рівень відповідності Критерію 3:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною та адекватною.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми і методи навчання відповідають принципу *fitness for purpose*. Обрані методи навчання дозволяють досягнути передбачених ОПП програмних результатів навчання. Під час фокус-групи зі студентами підтверджено загальну комфортність і достатність різних методів навчання. Особливо позитивно є реакція здобувачів освіти на застосування виїзних практичних занять із залученням бази підприємств і академічних установ (відповідно до угод про співпрацю) та натурних компонентів навчальних практик. Матриця відповідності методів навчання їх програмним результатам містить актуальну інформацію. Встановлений (під час відповідної зустрічі) факт комфортності здобуття освіти за даною ОП підтверджує загальну студентоцентрованість в організації освітнього процесу, проте парадигма сприйняття студента як «суб'єкта» процесу не може вважатися цілісною без повноцінної реалізації права на вибір власної освітньої траєкторії здобувачем (відображено як слабку сторону критерію (2)). Організація навчального процесу в цілому відповідає принципам академічної свободи – студенти вільні у висловлюваннях зауважень, власних міркувань, мають свободу у виборі тем для самостійної роботи та наукових досліджень. Викладачі – вільні у виборі форм і методів подання навчального матеріалу, висловленні особистої думки, відстоюванні власної позиції.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інформація щодо особливостей і змісту навчального процесу за даною ОП доводиться до здобувачів освіти вчасно – шляхом інформування через інтернет-сторінку випускової кафедри, через розроблені силабуси та безпосередньо викладачами під час початку процесу викладання певних освітніх компонентів. Під час зустрічі з представниками студентства факт достатньої проінформованості та свідомого розуміння особливостей навчального процесу – підтверджено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Викладачі за даною ОП не обмежені у виборі та методах реалізації власних наукових інтересів. Студенти залучаються до проведення науково-дослідних робіт. Факт імплементації дослідницької компоненти у навчальний процес підтверджено аналізом результатів виконання НДР за рахунок замовника із залученням студентів. Результати проведених НДР упроваджуються у навчальний процес, наприклад – результати науково-дослідної діяльності здобувачів вищої освіти першого рівня (натурні дослідження потоку транспортних засобів, розробка заходів з озеленення селітебних територій тощо)

впроваджено у навчальний процес під час виконання розрахунково-графічної роботи (РГР) з навчальної дисципліни «Лінійно-просторова архітектура ландшафтів», яка виконується з метою оцінки рівня акустичного забруднення примагістрального простору урбанізованих територій, виконаного за результатами власних натурних досліджень і замірів, а також побудови акустичної карти. Програмні результати навчання та компетентності, здобуті у процесі реалізації науково-дослідної роботи, а також розв'язання РГР, використовуються під час виконання випускних кваліфікаційних робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процес регулюється «Положенням про розроблення, затвердження та перегляд освітніх програм ХНАДУ». До процесу залучені представники роботодавців. Під час зустрічей зі студентами та викладачами підтверджено факти урахування сучасних тенденцій у розвитку галузі захисту довкілля. Зміни концептуальних підходів до змісту навчального процесу за певними освітніми компонентами впроваджуються у навчальний процес терміново. Студенти поінформовані та володіють оновленими сучасними знаннями. Як приклад, у формі опитування використано факти оновлення методологічної бази таких освітніх компонентів як Екологічна експертиза та Моніторинг довкілля, висновок – зміни враховано.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стратегія інтернаціоналізації вищої освіти в межах даної ОП (у доповнення до підтверджених фактів, представлених у відомостях про самооцінювання) у повній мірі реалізується завдяки існуванню й активній роботі кафедри ЮНЕСКО «Екологічно чисті технології». Зміст Міжнародних конференцій ЮНЕСКО, у частині захисту довкілля, відображає надсучасні надбання науки і практики у цій галузі.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Позитивною є практика залучення партнерської матеріальної бази підприємств, установ та організацій, виїзних практичних занять з метою закріплення базових практичних навичок майбутніх фахівців-екологів, відповідно до змісту і цілей ОП. Сильною стороною є залучення до навчального процесу всесвітнього досвіду у вирішенні актуальних проблем захисту довкілля через роботу кафедри ХНАДУ ЮНЕСКО «Екологічно чисті технології».

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*



Повноту реалізації концепції сприйняття студента як «суб'єкта» в освітньому процесі неможливо досягти без забезпечення у повному обсязі його права на вибір індивідуальної освітньої траєкторії (дивись рекомендацію до критерію 2).

*Рівень відповідності Критерію 4:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Траєкторія вдосконалення є досяжною та оперативно може бути реалізована.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу», «Положенням про організацію контролю якості підготовки фахівців», «Положенням про оцінювання знань здобувачів вищої освіти» є чіткими, зрозумілими та оприлюднені на офіційному сайті ХНАДУ. Інформація про форми та строки контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до здобувачів заздалегідь у різних формах: усно, розміщенням на офіційному сайті, на інформаційних стендах, тощо. Результати фокус-групи зі студентами показали, що найбільш доступною формою інформування про контрольні заходи для них є усне оголошення викладача відповідної дисципліни, яке відбувається на першому занятті/лекції.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам Стандарту вищої освіти здобувачів першого (бакалаврського) ступеня вищої освіти, введеного в дію з 2018/2019 навчального року та здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, яка передбачає розв'язання складної спеціалізованої задачі та/або практичної проблеми у сфері екології, охорони довкілля, збалансованого природокористування і сталого розвитку, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов, потребує застосування теоретичних положень і методів наук про довкілля. У 2020 році вперше відбудеться випуск бакалаврів за ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища», тому депозитарій кваліфікаційних робіт за даною ОП наразі відсутній, проте буде формуватися в подальшому.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними для усіх учасників освітнього процесу. Порядок оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів регламентується СТВНЗ 7.1-01:2015 «Положенням про організацію освітнього процесу в ХНАДУ» та «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», які можна знайти на сайті ЗВО. Випадків оскарження процедури і результатів контрольних заходів на ОП не було, що підтверджено студентами, викладачами, представниками студентського самоврядування та адміністрації під час відповідних зустрічей.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти, процедури дотримання академічної доброчесності та відповідальність за її порушення, що регламентується відповідними стандартами: «Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ», «Положення про морально-етичну комісію ХНАДУ», «Морально-етичний кодекс учасників освітнього процесу ХНАДУ». ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності. Як підтвердження ЗВО зберігає довідки (одну на всю групу та окремо на кожну кваліфікаційну роботу) про результати перевірки на плагіат дипломних робіт за допомогою програмного засобу eTXT Антиплагіат (наприклад, студентів груп ДЕ-м17-21, ДЕзм-17 цієї ж кафедри, але іншої ОП). У 2020 році вперше відбудеться випуск бакалаврів за ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища», тому кваліфікаційних робіт та результатів їх перевірки ще немає.

*Загальний аналіз щодо Критерію 5*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Сильною стороною у контексті Критерію 5 є наявність чітких задокументованих стандартів дотримання академічної доброчесності та відповідальності за її порушення. Позитивним моментом є те, що ЗВО використовує відповідні технологічні рішення як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності та зберігає довідки, що засвідчують перевірку студентських робіт на академічний плагіат.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

Недоліком у контексті Критерію 5 є часткова відсутність посилань на відповідні стандарти на оновленому офіційному сайті ЗВО. Частина посилань можна знайти на старому сайті, решту – через пошуковий запит у Google. Складність пошуку також обумовлена відсутністю рядка «Пошук» на сайті ЗВО. Усунути даний недолік можна шляхом – а) розміщення усіх посилань на нормативну документацію, стандарти, положення ЗВО в одному визначеному розділі сайту; б) додавання рядка пошуку на стартовій сторінці сайту ЗВО.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Траєкторія вдосконалення є досяжною та оперативно може бути реалізована.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Добір більшості викладачів відповідає принципу «fitness for purpose». Викладачі мають досвід професійної діяльності у відповідній сфері. Є питання щодо повної відповідності фаховості та досвіду щодо викладання відповідної дисципліни викладачів: 1) Біловол О.В. – викладає «Гідрогеологія, метеорологія та кліматологія» (має ступінь к.т.н. за спеціальністю «Турбомашини, турбоустановки»). У звіті про СО, не подані дані про статті та досвід професійної діяльності цього викладача за дисципліною, що він викладає. Наведене в звіті про СО стажування за темою «дистанційне навчання» не відображує досвід та відповідність дисципліні, що викладається; 2) Полярус О.В. – викладає «Безпека життєдіяльності та основи охорони праці» (має військову освіту, ступінь д.т.н. за спеціальністю «Радіолокація та радіонавігація»), наукові роботи з метрології. У відомостях СО, не наведені дані про публікації та професійну діяльність цього викладача, що підтвердило б досвід та фахову відповідність дисципліні, що викладається; 3) Желновач Г.М. – викладає дисципліну «Заповідна справа» – стажування, наукові публікації та тема дисертаційної роботи стосуються екології транспорту, придорожного простору, урбанізованих територій при здійсненні пасажирських перевезень тощо. В звіті самооцінювання відсутня інформація, що демонструє досвід та відповідність дисципліні «Заповідна справа».

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

### *Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура конкурсного відбору реалізується згідно затвердженого в ЗВО «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Харківського національного автомобільно-дорожнього університету та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (СТВНЗ 34.5.-02:2016, актуалізація 01.12.2006). Проте надані інтернет-посилання на розміщення цього документу на сторінці ЗВО не відкриваються, що пов'язано, вочевидь, з нещодавнім переходом на новий формат офіційного сайту ЗВО. Процедура конкурсного відбору загалом дозволяє забезпечити рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОП. В даному документі містяться деякі дискримінаційні положення, а саме: в п. 9.3 вказано, що «... заяви на участь у конкурсі приймаються за умови погодження з завідувачем відповідної кафедри; деканом факультету; першим проректором». Тобто порушується принцип Відкритості конкурсу та Доступності будь-яких учасників до участі в конкурсі на заміщення вакантної посади. Крім того, умови та послідовність проведення конкурсу, описані в п.6 («Умови проведення конкурсу»), є заплутаними, протирічать логіці та змісту п.9 («Обрання за конкурсом»). Наприклад, згідно з п.6 подання пакету документів для участі в конкурсі на заміщення вакантної посади відбувається тільки після попереднього розгляду лише документу «заява» на засіданні кафедри з метою встановити відповідність кваліфікаційним вимогам (пп. 6.8.2, 6.8.3, 6.8.4 означеного «Порядку проведення конкурсного відбору...»)

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Залучення роботодавців реалізується через удосконалення змісту освітніх компонентів ОП, створення навчального комплексу для реалізації загальної практики на базі науково-дослідної установи «Науково-дослідний інститут екологічних проблем», проведенні виїзних занять зі студентами за фаховими дисциплінами на базі підприємств-роботодавців, проведенні лекцій професіоналами-практиками.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

До викладання лекцій залучається співробітник НДУ НАН України доц. Зіпунніків М.М. (процеси газо- пилоуловлювання), як керівник курсового проектування співробітник НДУ НАН України проф. Соловей В.В. (процеси пило- та газуловлювання). Під час особистих зустрічей зі здобувачами освіти, роботодавцями та випускниками попередніх років встановлено, що в межах ОП відбуваються лекційні заняття, що проводяться професіоналами-практиками, представниками роботодавців, зокрема, Департаменту екології та природних ресурсів Харківської обласної державної адміністрації.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підвищення професійного розвитку реалізується за рахунок обов'язкового стажування науково-педагогічного персоналу раз на 5 років у провідних НДУ та інших ЗВО за фахом, що підтверджено відповідними звітами та свідоцтвами про стажування. Професійний розвиток викладачів ОП та підвищення кваліфікації за програмами мобільності викладачів та науковців реалізується також через участь у програмах Еразмус+, Темпус та заходах ЮНЕСКО: проф. Внукова Н.В. (Словаччина, 2016 р.); «Мобілізація кафедр ЮНЕСКО по природним наукам на курс дій по порядку дня 2030» (2017 р., м. Женева, Швейцарія); TEMPUS-проект «Рамка кваліфікацій в галузі наук про навколишнє середовище для українських університетів»; Генеральна конференція ЮНЕСКО (2018 р., м. Женева, Франція); доц. Желновач Г.М. професійно-орієнтований тренінг TEMPUS-проекту «Мережа випускників-підприємців» (Німеччина, 2014, 2017 р., Нідерланди, 2017 р., Грузія, 2017 р.); стажування у галузі інноваційних методів та підходів у освіті (Братислава, Словаччина, 2016 р.); TEMPUS-проект «Рамка кваліфікацій в галузі наук про навколишнє середовище для українських університетів»; доц. Позднякова О.І. — проведення відкритих лекцій у рамках програми ERASMUS+ (м. Котбус, Німеччина, 2017р.). Участь викладачів кафедр, що забезпечує реалізацію ОП, у роботі організацій: Національна комісія України у справах ЮНЕСКО; Секретаріат Нацкомісії України у справах ЮНЕСКО; Координаційна рада програми "UNITWIN / кафедри ЮНЕСКО" в Україні. Організація та проведення круглих столів та конференцій. В межах ЗВО реалізується підвищення кваліфікації викладачів за програмами дистанційної освіти.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

#### *Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО реалізований щорічний (за результатами навчального року) рейтинг викладачів згідно «Листа самоаналізу викладача». Також реалізується моніторинг якості викладання через взаємовідвідування занять та опитування студентів «Кращий викладач очима студентів». Проте, за результатами зустрічей з різними фокус-групами (студенти, викладачі, студентське самоврядування, адміністративний персонал), експерти почули контраверсійну інформацію щодо того, хто проводить означене опитування (тобто: викладачі, деканат, студентське самоврядування?) та щодо контингенту, серед якого проводиться означене опитування (всі студенти або тільки абсолютні «відмінники»? ). Результати означеного опитування та відповідного рейтингу обговорюються на засіданні кафедри і оприлюднюються в університетському друкованому виданні (ПІБ кращих викладачів, та тих, які мають найвищий рейтинг). Найкращі викладачі нагороджуються подяками університету. Проте студенти не мають зворотнього відгуку за результатами опитування «Кращий викладач очима студентів» та відкритої інформації, щодо таких результатів. Позитивною практикою є наявність такого заохочення як присвоєння звання «Почесний викладач ХНАДУ» та «Почесний професор ХНАДУ». Викладачі, що мають означене звання, надзвичайно пишаються такою відзнакою, і це є потужним інструментом до стимулювання професійного розвитку викладача. Проте для викладачів є не зрозумілими і непрозорими критерії відбору для заохочення кращих викладачів. Крім того, за інформацією, що отримана експертами на зустрічах з фокус-групами, механізми матеріального заохочення професійного розвитку викладачів практично не застосовуються. Також не застосовуються механізми заохочення, стимулювання та визнання роботи групи забезпечення та гарантів Освітніх програм.

#### *Загальний аналіз щодо Критерію 6*

##### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

Добір більшості викладачів відповідає принципу «fitness for purpose». Викладачі мають досвід професійної діяльності у відповідній сфері. Реалізується залучення роботодавців до освітнього процесу. Наявна налагоджена система професійного розвитку викладачів через програми підвищення кваліфікації та участі у програмах мобільності викладачів та науковців, а також у фахових міжнародних програмах підвищення кваліфікації науковців. Гарною практикою ЗВО є наявність та можливість морального заохочення викладачів шляхом відзначення їх роботи присвоєнням почесних звань «Почесний викладач ХНАДУ» та «Почесний професор ХНАДУ».

##### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Неповна відповідність деяких викладачів, що працюють на ОП тим дисциплінам, що викладається. Необхідно посилити прозорість для студентів та організувати зворотній відгук на результати моніторингу «Кращий викладач очима студентів» та «Рейтинг викладача». Бажано б було вдосконалити та посилити Критерії Рейтингу «Самоатестація викладача» – врахувати обсяг виданих монографій, змінити співвідношення рейтингових балів за видання статей різного рівня тощо. Поодинокі випадки або відсутність матеріального заохочення викладачів та непрозорість критеріїв нематеріального стимулювання не сприяє розвитку професійної майстерності викладачів. Доцільно було б організувати систему морального та/або матеріального заохочення гарантів ОП та активних членів групи забезпечення.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Є певні недоліки, що є несуттєвими. Траєкторія вдосконалення є досяжною та оперативно може бути реалізована.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інформаційне забезпечення ОП здійснюють бібліотечний фонд, навчальний сайт, файловий архів навчально-методичних матеріалів. Три комп'ютерних класи з доступом до мережі Інтернет забезпечують набуття навичок роботи з Microsoft Office, MathCAD, AutoCAD, програмними засобами ГІС-технологій. Навчальна лабораторія Екологічної безпеки забезпечує набуття навичок роботи з хімічним, біологічним і мікробіологічним обладнанням, з обладнанням щодо виміру концентрацій забруднюючих речовин в повітрі, проведення біологічних досліджень. Спеціалізований кабінет геології забезпечує вивчення гірських порід, породоутворюючих мінералів, геологічних процесів. Три сектори лабораторії хімії забезпечують набуття знань і навичок за основними напрямки вивчення дисципліни тощо. Матеріально-технічне забезпечення ЗВО не є досконалим. Не вистачає саме спеціалізованих сучасних установок/приладів, які б забезпечили формування затребуваних роботодавцями практичних навичок у здобувачів вищої освіти. Проте відсутність сучасного обладнання та можливості додаткового фінансування не є суттєвим недоліком та блокуючим фактором для забезпечення досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та ресурсів, які необхідні для навчання, викладання та проведення наукової діяльності в межах ОП. Викладачі мають змогу пройти онлайн-курси, які розробляються ЗВО, безкоштовно. Студенти можуть безкоштовно користуватися бібліотекою, комп'ютерами, wi-fi, а також навчатися (за необхідності) шляхом проходження онлайн-курсів відповідних дисциплін за ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що було підтверджено у процесі огляду лабораторій, навчальних аудиторій, бібліотеки та приміщення ЗВО вцілому. Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я гарантується відповідними документами. У ХНАДУ функціонує центр первинної медико-санітарної допомоги. Забезпечення медичною допомогою студентів здійснюється на підставі угоди між ХНАДУ та комунальним закладом охорони здоров'я «Харківська міська студентська лікарня». Приміщення для занять студентів, НПП, адміністративно-службові приміщення відповідають ДБН В.2.2-3:2018 «Будинки і споруди. Заклади освіти». Всі приміщення атестовані органами державного нагляду щодо відповідності санітарно-гігієнічним вимогам та дотримання правил пожежної безпеки. Є Інструкція з охорони праці №70 студентів при роботі у лабораторії екологічної безпеки кафедри екології. Наявність заповненого Журналу реєстрації первинного, позапланового, цільового інструктажів студентів, слухачів з безпеки життєдіяльності з підписами здобувачів вищої освіти засвідчує той факт, що студенти щорічно проходять інструктажі з техніки безпеки та знають правила поводження у лабораторіях. Зі слів студентів, за необхідності вирішити внутрішні потреби, конфлікти; отримати допомогу у побуті та навчанні, вони, у більшості випадків, звертаються до органів студентського самоврядування або деканату. У ЗВО також функціонує кабінет психолога, але не всі студенти знають про це. Експертна група також не знайшла інформації (контакти, графік роботи) цього кабінету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО забезпечує інформаційну підтримку здобувачів у ХНАДУ шляхом діджиталізації освітнього середовища. Освітня підтримка передбачає: інформування через інформаційні ресурси ХНАДУ про організацію навчального процесу, зміст та компоненти ОП, форми контролю та критерії оцінювання знань; консультативну та адміністративну допомогу у формуванні освітньої траєкторії, організації навчальної та самостійної роботи; організацію нових форм навчання; підтримку іноземних студентів. Інформація щодо навчального процесу доступна як мобільний додаток на мобільному телефоні студента та сайті ХНАДУ, розміщена на інформаційних стендах. Організаційна підтримка передбачає допомогу при вирішенні адміністративних та організаційних питань навчання та побуту – оформлення документів, розміщення у гуртожитку, видача матеріальної допомоги; організація взаємодії з підрозділами та керівництвом ХНАДУ. Соціальна підтримка здобувачів передбачає підтримку у працевлаштуванні та сприяння кар'єрному зростанню – проведення 2 рази на рік «Ярмарки вакансій», зустрічі з роботодавцями, інформування про вакансії за фахом; інформування щодо соціальної інфраструктури, медичного забезпечення – організація медичних оглядів та індивідуального лікування, інспектування гуртожитків; допомога у представництві в органах влади – юридичне консультування та супровід; участь профкому студентів у вирішенні побутових питань, оздоровлення, організації дозвілля – безкоштовне оздоровлення студентів, оформлення проїзних документів тощо. Опитування студентів показало, що їм комфортно вчитися, що вони задоволені тим рівнем інформаційної, освітньої, організаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку надає їм ЗВО. Також здобувачі вищої освіти відмітили, що за виникнення будь-якого питання можуть звернутися до деканату, де завжди отримують відповідь/допомогу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Зокрема – а) вхід на територію ЗВО обладнано пандусами; б) передбачено можливість організації навчального процесу у навчально-тренінговому центрі НААС, який обладнаний мультимедійними засобами, планувальні рішення якого пристосовані для організації навчального процесу осіб з особливими освітніми потребами; в) створено електронні курси-ресурси з дисциплін ОП, що дає можливість студентам проходити заняття та проміжні форми оцінювання в онлайн режимі; д) організовано доступ до файлового архіву та навчального сайту ХНАДУ. Спілкування зі студентами показало, що ЗВО йде на зустріч студентам, які працюють, мають дитину, тощо, шляхом формування індивідуального графіку навчання та забезпечення проживання у гуртожитку ЗВО. Консультації та підтримку студенти з особливими освітніми потребами можуть отримати, звернувшись до викладачів, органів студентського самоврядування та деканату, що свідчить про високий рівень довіри студентів до свого ЗВО та можливість отримання допомоги з боку усіх учасників освітнього процесу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, фіксування та розгляду скарг визначено «Правилами внутрішнього розпорядку для працівників ХНАДУ», «Положенням про колегіальний орган ХНАДУ – студентське самоврядування», СТВНЗ 67.0-01:2019 «Правилами академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ», «Морально-етичним кодексом учасників освітнього процесу», «Положенням про морально-етичну комісію ХНАДУ», «Порядком розробки, прийняття та контролю за виконанням антикорупційної програми ХНАДУ», «Планом заходів щодо запобігання, виявлення та протидії корупції серед працівників ХНАДУ», законодавством України. Проте зазначені положення та стандарти не регламентують чіткої процедури вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією чи сексуальними домаганнями. У зв'язку з цим Порядок вирішення конфліктних ситуацій був доповнений введенням Стандарту СТВНЗ 71.5-01:2019 «Порядок провадження за зверненнями учасників освітнього процесу в Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті» (наказ №147 від 08.11.2019 року), що є складовою частиною системи управління якістю ХНАДУ. Морально-етичний кодекс учасників освітнього процесу був доповнений пунктом 6 «Особливий порядок попередження та вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією» (додаток А до наказу №147 від 08.11.2019). Наведені документи розміщені на сайті ЗВО та є доступними для всіх учасників освітнього процесу, але є деякі труднощі з пошуком документів та інформації, у зв'язку з переходом ЗВО на новий сайт та відсутністю рядка «Пошук» на цьому сайті.

**Загальний аналіз щодо Критерію 7**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Наявність курсів дисциплін з дистанційного навчання; електронних ресурсів з дисциплін ОП. Можливість отримати індивідуальний графік навчання для студентів з особливими потребами. Впровадження антикорупційної програми.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Матеріально-технічна база кафедри, що відповідає за підготовку фахівців за даною ОП, є недостатньо потужною. Даний недолік можна усунути шляхом закупівлі додаткового професійного обладнання для проведення практичних занять і виконання лабораторних робіт.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Є певні недоліки, що є не надто суттєвими. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу, перегляду освітніх програм, що регламентується відповідними документами: СТВНЗ 63.1-01:2018 «Внутрішня система забезпечення якості», «Положенням про порядок розробки, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Фокус-група зі студентами підтвердила той факт, що здобувачі вищої освіти залучені до процесів забезпечення якості ОП шляхом заповнення анкет щодо якості викладання дисциплін, рівня задоволення навчально-методичним, матеріальним та інформаційним забезпеченням. Також серед студентів проводиться анкетування «Кращий викладач очима студентів». Наявність витягів з протоколів засідань студентської ради підтвердило той факт, що представники самоврядування беруть активну участь у розробці анкет та проведенні відповідних анкетувань серед студентів. Здобувачі вищої освіти мають можливість вносити свої пропозиції на сайті кафедри через вікно зворотного зв'язку щодо змісту ОП, якості викладання, змісту освітніх компонент навчального плану. Спілкування з органами студентського самоврядування показало, що члени студради представляють звіти та пропозиції щодо потреб та інтересів здобувачів у вдосконаленні освітнього процесу, працевлаштуванні, академічній мобільності на Вченій раді ХНАДУ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Підприємства-роботодавці приймають участь в обговоренні ОП, вносять свої пропозиції щодо змісту освітніх компонент, на основі яких здійснюється оновлення робочих програм. Робочі програми узгоджуються з роботодавцями. Залучення роботодавців до модернізації ОП регламентовано «Положенням про порядок розробки, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм». Роботодавці беруть активну участь у проведенні практичних занять для студентів, сприяють проходженню виробничої практики здобувачів та допомагають в організації кар'єрних заходів ЗВО. У ЗВО з роботодавцями є договори про співпрацю, про спільні дослідження та можливість проходження практики студентами. Це свідчить про високий рівень залученості роботодавців у формування якісного освітнього процесу та розширення перспектив працевлаштування майбутніх випускників за даною ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Збір, аналіз та врахування інформації щодо працевлаштування та кар'єрного шляху випускників здійснює відділ організації сприяння працевлаштуванню студентів. Розроблено анкету випускника, але оскільки випуск за ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища» відбудеться вперше, анкетування випускників не проводилося. За словами випускників, У ХНАДУ існує «Асоціація випускників», з якою налагоджено зв'язок через офіційний сайт та соціальні мережі. Випускників запрошують на заняття, щоб розповісти про їх роботу. Кожну першу неділю червня на кафедрі відбувається зустріч випускників ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища» реалізується вперше – з 2016 року. Згідно самоаналізу та вивчених документів, можна зробити висновок, що ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП наступними шляхами: 1) розробкою системи он-лайн опитування здобувачів; 2) розробкою проекту «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти та стейкхолдерами якості освітньої діяльності»; 3) розробкою змін до «Положення про розроблення ОП», які регламентують залучення здобувачів до робочої групи з перегляду та оновлення ОП; 4) розробкою Проекту «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти»; 5) розробкою Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти; 6) підготовкою НПП (курси англійської мови) до здачі екзамену на рівень володіння B2; 7) переглядом та оновленням робочих програм; 8) розробкою навчального плану 2019 р. зі збільшенням частки практичних занять та лабораторних робіт; 9) розширенням переліку баз практик.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Акредитація ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища» проходить уперше. Але під час акредитації спеціальності галузі знань 0401 – «Природничі науки» за напрямом підготовки – 6.040106 «Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування» та професійної спрямованості за спеціальністю «Екологія та охорона навколишнього середовища» за освітньо-кваліфікаційним рівнем – «бакалавр» були висвітлені проблеми, які були враховані при реалізації ОП «Екологія та охорона навколишнього середовища» у 2018-2019 навчальному році. Це оновлення навчальної літератури та поповнення переліку періодичних видань; впровадження сучасного програмного забезпечення; посилення двосторонніх зв'язків з випускниками минулих років, тощо. Огляд матеріально-технічного забезпечення та зустріч з роботодавцями та випускниками підтверджує реалізацію даних заходів щодо удосконалення ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

До процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП залучені усі учасники освітнього процесу. Цей факт підтверджують результати зустрічей з представниками студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти, викладачів, гаранта, групи забезпечення, завідувача кафедри, членами адміністрації ЗВО.

**Загальний аналіз щодо Критерію 8**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

Сильною стороною у контексті Критерію 8 є максимальне залучення стейкхолдерів до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Необхідно посилити прозорість та організувати зворотній відгук на результати моніторингу «Кращий викладач очима студентів» та «Рейтинг викладача». В наявному вигляді сайт ЗВО не дозволяє здійснити пошук будь-якої інформації по ключовим словам.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Є певні недоліки, що є не надто суттєвими. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Визначені чіткі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, які, в основному, дотримуються під час реалізації освітньої програми. Проте певні документи, які регулюють означені процедури та правила хоча і оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, але є важкодоступними для пошуку, оскільки Сайт не має системи пошуку документів та інформації за ключовими словами. Деякі документи відсутні на офіційному сайті ЗВО, що пов'язано, вочевидь, з переходом на новий формат сайту. Наприклад, відсутні для відкритого доступу (не вікриваються посилання) «Положення, що регулюють порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад» та Положення «Про організацію практики студентів ХНАДУ» (СТВНЗ 52.1-01:2016). Крім того у друкованому виді документ СТВНЗ 52.1-01:2016 має на кожній сторінці друк у вигляді «водяного знаку»: «ХНАДУ Для службового використання». Положення та процедури визнання результатів освіти, отриманих в інших ЗВО та неформальної освіти важкодоступні для пошуку та недосконалі, тобто не прописані чіткі та зрозумілі механізми реалізації представлених процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Проект оприлюднений на сайті у відповідні терміни.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На сайті ЗВО (на сторінці кафедри, що забезпечує реалізацію ОП) оприлюднені опис та зміст ОП, а також силабуси за освітніми компонентами. Також розміщена зрозуміла, доступна для сприйняття інформація про умови та процедуру вступу потенційних здобувачів на дану ОП.

*Загальний аналіз щодо Критерію 9*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

Основні документи, що регламентують права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є публічно доступними. На сторінці кафедри, що забезпечує реалізацію ОП, є доступна для дійсних та потенційних здобувачів вищої освіти, а також для роботодавців інформація щодо правил вступу на ОП, описи освітніх компонентів та відповідне методичне забезпечення тощо.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

В наявному вигляді сайт ЗВО не дозволяє здійснити пошук будь-якої інформації по ключовим словам. Бажано створити виокремлений Документ з роз'ясненнями до офіційних правил прийому на освітні програми, який би дозволив зробити процес вступу на ОП більш зрозумілим для потенційного здобувача вищої освіти. Бажано б створити окреме Положення щодо визнання результатів навчання в інших ЗВО (в тому числі за програмою академічної мобільності) та результатів неформальної освіти, яке містило б доступні, зрозумілі та прозорі для здобувача процедури визнання та механізми їх реалізації.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Є певні недоліки, що є не надто суттєвими. Запланована траєкторія вдосконалення є досяжною.



## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Спостереження щодо процедури акредитації. Не зважаючи на той факт, що реалізація програми візиту експертної групи є зоною відповідальності ЗВО, варто враховувати той факт, що програми є насиченими, містять як мінімум 7-8 зустрічей, узгоджуються в різний час, з різними гарантами, також право підпису має гарант на рівні з керівником ЗВО. Отже, за умов одночасної роботи 2 або більше груп з акредитації фактично виникають ситуації зі збігом часу зустрічей у різних груп. І попередження групи отримують лише під час першої сумісної зустрічі. Проведення сумісних зустрічей порушує розрахунки таймінгу та фактично може призвести до збою в роботі програми. Такий момент процедури акредитації потребує додаткового роз'яснення.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документиМесто для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитаціюосвітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)  
Сергійович)

(Бахарєв Володимир

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

(Коваленко Ігор Леонідович)

(Письменна Юлія Миколаївна)