

Силабус
освітнього компоненту вибіркова дисципліна
(умовне позначення ОК в освітній програмі (ОП))

Інтегровані логістичні системи

Назва дисципліни:	Інтегровані логістичні системи
Рівень вищої освіти:	другий (освітньо-професійний)
Сторінка курсу в Moodle:	https://dl.khadi.kharkov.ua/course/view.php?id=2008
Обсяг освітнього компоненту:	4 кредити (120 годин)
Форма підсумкового контролю:	Залік
Консультації:	за графіком
Назва кафедри:	Транспортних технологій
Мова викладання:	українська
Керівник курсу:	Нефьодов Віктор Миколайович, к.т.н., доцент
Контактний телефон:	707-37-20, 707-37-38
E-mail:	ktt@khadi.kharkov.ua

Короткий зміст освітнього компоненту:

Метою є формування у майбутніх фахівців у галузі транспорту та транспортної інфраструктури теоретичних, практичних та методичних положень щодо самостійного вирішення задач інтеграції логістичних систем в усі види діяльності, пов'язаної з просуванням матеріального, інформаційного та фінансового потоків.

Предмет: педагогічно-адаптована система понять щодо принципів інтеграції логістичних систем для оптимізації процесу просуванням матеріального, інформаційного та фінансового потоків.

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни є:

- загальні принципи, методи і методики інтеграції логістичних систем;
- принципи формування логістичної інфраструктури;
- принципи взаємодії в логістичних системах, а також принципи розподілу повноважень і функцій;
- рівні глобалізації, принципи їх синхронізації з матеріальними, інформаційними та фінансовими потоками.

Передумови для вивчення освітнього компоненту: ОК першого (бакалаврського) рівня

Компетентності, яких набуває здобувач:

Загальні компетентності:

Здатність працювати в міжнародному контексті.

Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

Фахові компетентності:

Здатність до дослідження і управління функціонуванням транспортних систем та технологій.

Здатність до визначення та застосування перспективних напрямків моделювання транспортних процесів.

Здатність до управління вантажними перевезеннями за видами транспорту.

Здатність використовувати спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язання складних задач у сфері транспортних систем і технологій.

Результати навчання відповідно до освітньої програми:

Відшуковувати необхідну інформацію у науково-технічній літературі, базах даних, інших джерелах, аналізувати і об'єктивно оцінювати інформацію у сфері транспортних систем і

технологій та з дотичних міжгалузевих проблем.

Вільно обговорювати державною та іноземною мовами питання професійної діяльності, проєктів та досліджень у сфері транспортних систем і технологій усно і письмово.

Приймати ефективні рішення у сфері транспортних систем і технологій з урахуванням технічних, соціальних, економічних та правових аспектів, генерувати і порівнювати альтернативи, оцінювати потрібні ресурси і обмеження, аналізувати ризики.

Доносити свої знання, рішення і підґрунтя їх прийняття до фахівців і нефаківців в ясній і однозначній формі.

Розробляти нові та удосконалювати існуючі транспортні системи та технології, визначати цілі розробки, наявні обмеження, критерії ефективності та сфери використання.

Розробляти та аналізувати графічні, математичні та комп'ютерні моделі транспортних систем та технологій.

Розробляти технології вантажних та пасажирських перевезень за видами транспорту на основі досліджень і релевантних даних.

Керувати складними технологічними та виробничими процесами транспортних систем та технологій, у тому числі непередбачуваними і такими, що потребують нових стратегічних підходів.

Використовувати спеціалізоване програмне забезпечення для аналізу, розробки та удосконалення транспортних систем та технологій.

Тематичний план

№ теми	Назва тем (ЛК, ЛР, ПР, СЗ, СР)	Кількість годин	
		очна	заочна
1	ЛК - Умови ефективної інтеграції логістичних систем	4	2
	ПР (ЛР, СЗ)	-	-
	СР - Нормативно-правова база по логістичним системам	12	14
2	ЛК - Формування логістичної інфраструктури	4	2
	ПР (ЛР, СЗ) - Розрахунок оптимальної кількості елементів логістичної інфраструктури	4	2
	СР - Економічне регулювання перевезень	6	10
3	ЛК - Взаємодія в логістичних системах	4	-
	ПР (ЛР, СЗ) - Вибір виду транспорту в логістичних системах	4	-
	СР - Облік та розрахунки з клієнтами	6	14
4	ЛК - Глобалізація логістичних систем	4	-
	ПР (ЛР, СЗ)	-	-
	СР 2PL, 3PL, 4PL - Глобальний логістичний ланцюг	12	16
5	ЛК - Теорія інтеграції	4	2
	ПР (ЛР, СЗ) - Визначення місця розташування логістичних потужностей	4	-
	СР - Формування логістичної стратегії	6	12
6	ЛК - Зовнішня та внутрішня інтеграція	4	-
	ПР (ЛР, СЗ)	-	-
	СР - Управління логістикою у реальному часі	12	16
7	ЛК - Управління відносинами в логістичних системах	4	-
	ПР (ЛР, СЗ) - Сегментація клієнтів / постачальників на основі розрахунку персональних критеріїв	2	-
	СР - Планування і контроль за взаємовідносинами	8	14
8	ЛК - Системна інтеграція	4	-
	ПР (ЛР, СЗ) - Оцінка логістичних витрат для проведення реінжинірингу	2	-
	СР - Логістичний реінжиніринг	10	16

Разом	ЛК	32	6
	ПР (ЛР, СЗ)	16	2
	СР	72	112

Індивідуальне навчально-дослідне завдання (за наявності): відсутнє

Методи навчання:

- 1) словесні: 1.1 традиційні: лекції, пояснення, розповідь тощо;
- 2) наочні: метод ілюстрацій, метод демонстрацій;
- 3) практичні: 3.1 традиційні: практичні заняття, семінари.

Система оцінювання та вимоги:

Підсумкова оцінка по дисципліні визначається додаванням загальної суми балів по практичній підготовці до теоретичній підготовці.

Оцінка рівня практичної підготовки (0-60 балів):

- опитування (0-20 балів);
- рівня знань при захисті практичних (лабораторних) робіт (0-20 балів);
- своєчасності виконання і захисту практичних (лабораторних) робіт (0-10 балів);
- відвідування (0-10 балів).

Таблиця 1 – Оцінка рівня практичної підготовки

Складова підсумкової оцінки	Бали			
	16-20	11-15	6-10	0-5
Опитування	Відповідь на питання повна, конкретна, містить визначення термінів, класифікацію	Відповідь містить не повне визначення термінів, класифікацію	Відповідь містить визначення основних термінів за допомогою викладача	Наведено невірну відповідь, нерозкрито суть питання
Рівень знань при захисті практичних (лабораторних) робіт	Студент надає відповідь щодо методики вирішення, вірно представлено розрахунки та повноту висновків	Студент надає відповідь щодо методики вирішення, у розрахунках присутні незначні помилки або неточності, висновки представлено не повністю	Студент передає загальний сенс щодо методики вирішення, у розрахунках є суттєві помилки або неточності, висновки представлено не повністю	Студент не може передати загальний сенс роботи, у розрахунках є суттєві помилки або неточності, висновків не наведено
Складова підсумкової оцінки	Бали			
	9-10	6-8	2-5	0-1
Своєчасність виконання і захисту практичних (лабораторних) робіт	Студент захищає роботу на тому ж тижні, коли вона почалася	Студент захищає роботу протягом наступного тижня, після її початку	Студент захищає роботу протягом місяця, коли вона почалася	Студент захищає роботу перед підсумковим контролем

Відвідування	Студент відвідував більше 90% занять	Студент відвідував від 75% до 90% занять	Студент відвідував від 50% до 75% занять	Студент відвідував менше 50% занять
--------------	--------------------------------------	--	--	-------------------------------------

Оцінка рівня теоретичної підготовки (0-40 балів):

- опитування або проведення поточного контролю у вигляді тестових або контрольних завдань (0-30 балів);
- відвідування (0-10 балів).

Таблиця 2 – Оцінка рівня теоретичної підготовки

Складова підсумкової оцінки	Бали			
	24-30	16-23	8-15	0-7
Опитування	Відповідь на питання повна, конкретна, містить визначення термінів, класифікацію	Відповідь містить визначення термінів, класифікацію	Відповідь містить визначення основних термінів	Наведені невірні відповіді, нерозкрита суть питання
Складова підсумкової оцінки	Бали			
	9-10	6-8	2-5	0-1
Відвідування	Студент відвідував більше 90% занять	Студент відвідував від 75% до 90% занять	Студент відвідував від 50% до 75% занять	Студент відвідував менше 50% занять

Результат навчання оцінюється (обрати потрібне):

- за двобальною шкалою (зараховано/не зараховано) згідно з таблицею 3;
- за 100-бальною шкалою (для диференційованого заліку) згідно з таблицею 4.

Таблиця 3 – Шкала переведення балів у національну систему оцінювання

За 100-бальною шкалою	За національною шкалою
від 60 балів до 100 балів	зараховано
менше 60 балів	незараховано

Таблиця 4 – Шкала оцінювання знань здобувачів за результатами підсумкового контролю з навчальної дисципліни

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
			Оцінка	Критерії
	екзамен	залік		
90-100	Відмінно	Зараховано	A	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до максимального

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
	екзамен	залік	Оцінка	Критерії
80–89	Добре	Зараховано	B	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання більшості з них оцінено числом балів, близьким до максимального
75-79			C	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, деякі практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані недостатньо, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання жодного з них не оцінено мінімальним числом балів, деякі види завдань виконані з помилками
67-74	Задовільно		D	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, але прогалини не носять істотного характеру, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, більшість передбачених програмою навчання навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань, можливо, містять помилки
60–66			E	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, деякі практичні навички роботи не сформовані, багато передбачених програмою навчання навчальних завдань не виконані, або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.
35–59	Незадовільно	Не зараховано	FX	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, необхідні практичні навички роботи не сформовані, більшість передбачених програм навчання навчальних завдань не виконано, або якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до мінімального; при додатковій самостійній роботі над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання)
0–34	Неприйнятно		F	Теоретичний зміст курсу не освоєно, необхідні практичні навички роботи не сформовані, усі виконані навчальні завдання містять грубі помилки, додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не приведе до якого-небудь значущого підвищення якості виконання навчальних завдань (з обов’язковим повторним курсом)

Політика курсу:

– курс передбачає роботу в колективі, середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики;

- освоєння дисципліни передбачає обов'язкове відвідування лекцій і практичних занять, а також самостійну роботу;
- самостійна робота передбачає вивчення окремих тем навчальної дисципліни, які винесені відповідно до програми на самостійне опрацювання, або ж були розглянуті стисло;
- усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін;
- якщо здобувач вищої освіти відсутній на заняттях з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача;
- під час вивчення курсу здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись правил академічної доброчесності, викладених у таких документах: «Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/stvnz_67_01_dobroch_1.pdf), «Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/stvnz_85_1_01.pdf), «Морально-етичний кодекс учасників освітнього процесу ХНАДУ» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/stvnz_67_01_MEK_1.pdf).
- у разі виявлення факту плагіату здобувач отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати завдання, які передбачені у силабусі;
- списування під час заліку заборонені (в т.ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування.

Рекомендована література: *(література не пізніше 10 років, окрім 1 фундаментального класичного підручника або монографії)*

1. Бауєрсокс Дональд Дж., Клосс Дейвид Дж. Логистика: Интегрированная цепь поставок. 2-е изд. / Пер. с англ. М.: ЗАО «Олимпия-Бизнес», 2006. 640 с.
2. Денисенко М.П. Організація проектування логістичних систем: підручник / М.П. Денисенко, П.Р. Левковець, Л.І. Михайлова та ін. К.: ЦУЛ, 2010. 336 с.
3. Калініченко О. П., Нефьодов В. М., Павленко О. В. Оптимізація рішення задач оперативного планування вантажних перевезень на автомобільному транспорті. ХНУМГ імені О.М. Бекетова, Науково-технічний збірник «Комунальне господарство міст», № 142, 2018. С. 108-113.
4. Нефьодов В. М., Павленко О. В., Калініченко О. П. Побудова моделі системи перевезення партійних вантажів у міжміському сполученні. ХНУМГ імені О.М. Бекетова, Науково-технічний збірник «Комунальне господарство міст», № 142. 2018. С.103-107.

Додаткові джерела:

1. Дистанційний курс ОК / [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://dl.khadi.kharkov.ua/course/view.php?id=2008>
2. Законодавство України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws>
3. Кабінет Міністрів України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.kmu.gov.ua/ua>
4. Міністерство інфраструктури України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://mtu.gov.ua/>
5. Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/>

Розробник (розробники)

силабусу навчальної дисципліни

(підпис) Віктор НЕФЬОДОВ
(ПІБ)

Завідувач кафедри

(підпис) Євген НАГОРНИЙ
(ПІБ)